女性教職員角色衝突、休閒阻礙對休閒活動參與之影響—以中壢地區技職院校為例

林秋慧

南亞技術學院通識教育中心

摘要

本研究旨在瞭解大專院校女性教職員角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之現況，並探討不同人口統計變項之女性在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上是否有差異，及女性角色衝突、休閒阻礙對休閒活動參與之影響。本研究以中壢地區三所技職院校之女性教職員為受試對象，利用問卷調查方式，採便利抽樣，所有問卷資料以 SPSS.11 套裝軟體進行資料處理，利用描述性統計、單因子變異數分析、Tukey 事後比較與線性迴歸等統計方法進行分析。研究結果發現：

1.大專女性教職員之角色衝突以「自我角色衝突」最高，休閒阻礙以「結構性阻礙」最高，休閒活動參與上，已婚有小孩之女性教職員在參與「親子性活動」的比例最高，已婚無小孩與未婚者之女性教職員參與「生活性活動」的比例最高。

2.人口統計變項中，僅家中最小子女年齡在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上具有顯著差異。

3.角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與上之影響方面，已婚有小孩之教職員，僅在戶外運動性活動、娛樂性活動與競賽性活動達顯著水準。而已婚無小孩與未婚之教職員，角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與上均未達顯著水準。

關鍵詞：角色衝突、休閒阻礙、休閒活動參與

e-mail：linch@nanya.edu.tw 聯絡電話：分機 5111、0928-291805

The Effect of Women Role Conflict and Leisure Constrain toward Leisure Activity Participating

Lin Chiu-Hui

Nanya Institute of Technology

Abstract

The purpose of the study is to explore the effect of women's role conflict and leisure constrains on leisure activity participating. The study of survey involves data collection with questionnaire for three colleges of Technology in Jungli that contains 102 respondents who are female teachers and administrative staffs. Following the survey, data were collected and analyzed by using descriptive statistics, one-way ANOVA, Tukey method and liner regression. The findings were show as follow: (1) Women's role conflict of administrative staffs had the highest scores in self-role conflict, and the highest scores with constructive barrier. Women with children, the larger the conflict of the role of work, the fewer they participate in outdoor activities or competitive-related activities. (2) The effect of women's leisure constrains with youngest children on leisure activity participating is significant only on competitive-related activities and parents-children activities. (3) women are married and have child that found there is moderating effect on their participating in outdoor, recreation and competitive-related activities. Contrast to above, married-women are not.

Key words: conflict of role, constrains of leisure, leisure activity participating

壹、研究動機與目的

歷史上，女性常常被視為男人休閒裡的「點綴」，充其量不過是一種附屬休閒，她們並無法在社會上被定義為一群合法擁有自己休閒的生物，就如同種族歧視主義般，這不只是價值觀和意識形態上的問題，而是一種將角色、角色期待、資源、機會、報酬及最重要的自決力量徹底制度化的問題。然而，近年來在一股重視性別平等之思潮下，逐漸引發女性對休閒自主的思索，並開始爭取獲得與享受休閒活動的權利與機會，尤其中國女性自五千多年來桎梏於「男尊女卑」的父權社會中，造成女性長久以來在休閒活動和休閒空間的限制與阻礙。從過去研究中可以發現，女性生活與女性休閒間存有負面與對立的關係，而此對立的關係聯繫於社會結構下的從屬關係（Shaw,1994）。且女性休閒之議題長久以來遭受忽視，直至西方經濟勞動力的主要變化－女性外出工作，獲得經濟上的獨立後才有所改觀。

1980 年代初期，休閒學術刊物中開始出現對女性休閒的各項分析與女性主義的各項批評，當時的研究已開始將焦點放在女性休閒體驗上、休閒偏愛之性別差異、婦女經歷休閒機會與阻礙的社會心理層面等議題（謝淑芬，2001）。儘管隨著女性意識的抬頭與生活型態的大幅改變，近年來在政治、經濟、教育、文化、社會工作成果漸受肯定，但在父權社會制度下，女性從事休閒活動的時間與機會仍受到個人、家庭、社會與實質環境的種種限制（李素馨，1997）。尤其是同時扮演家庭主婦和母親角色的人，在絕大多數的家庭中，這些女性被期待能夠擔負家庭管理和養兒育女的重責大任，但卻不容許她們因工作時間或其他因素，在生活中稍作改變。因此在就業已婚女性中，以身兼母職的職業婦女在生活中所面臨的角色衝突程度最高（Mareck & Ballou,1981），因此也受到較多的休閒限制。

國內近來有相當多女性主義的女學研究（劉毓秀，2001；成令方等，2000；胡藹若，2004；林佳慧，2004），在休閒方面亦有針對不同職業類別之女性，探討休閒活動參與之型態、需求與休閒滿意度等相關研究（吳俊彥、趙芝良，1998；吳佳玲，2002；李青松，2001，陳慧貞，2003；陳艷麗，2003），卻甚少有以大專教職員為受試對象，探討女性角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與之影響，及其群落在生活當中所面臨最大之角色衝突與休閒阻礙為何？不同生命週期之女性教職員參與休閒活動之型態又如何？本研究主要目的如下：

1. 瞭解大專院校女性教職員角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之現況。
2. 探討不同人口統計變項之女性教職員在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參

與上是否有差異存在。

3. 探討大專院校女性教職員角色衝突、休閒阻礙對休閒活動參與之影響。

貳、文獻探討

一、 角色衝突與休閒活動參與

學者 Parsons（1961）曾以結構功能論來探討角色衝突，他認為角色衝突主要是由於生活結構中有相互衝突的地位，這些地位各自連結著某些特定而又無法輕易改變或修整的角色期望與規範，如：職業婦女在家庭生活中與職場上，因角色期望的不同，而產生了角色衝突。另外，角色衝突並非單純地存在結構地位中，亦經由他人對角色的塑造（role making）進而影響到個人的歷程，強調個人對於期望衝突的經驗之互動論（Stryker,1973）。

角色衝突對女性休閒的衝擊，就跟性別認同本身一樣，歷久不變又普遍可見。Henderson & Dialeschkim（1991）發現女性擁有缺乏休閒權力的獨特感受。Bialeschki（1994）亦指出，一個女性從事休閒時，會受制於社會中所賦予女性之”照顧的倫理”或”母親的社會性別角色”所影響。對職業婦女而言，除了應付工作上的競爭壓力，還得擔負家中子女教養及繁重家務的主要任務，社會或家庭並不會因為女性外出就業而減少對他們在家中的角色期望，這些來自家庭、工作及社會的期許與要求，無疑增加女性的壓力（徐一帆,1990）。

休閒的主要特質之一是在自由時間及自由意志下所選擇的行為模式，因此休閒生活的品質除了反應一個社會經濟、文化進展程度之外，休閒活動的參與也象徵著活動者對時間與空間的支配權力（Weismam,1992）。近期之研究顯示，家中有子女之職業婦女，確實因職業角色與工作角色相衝突而降低從事戶外運動性與競賽性活動之參與程度。但另一方面，由於現代女性因事業心增加、重視個人滿足感與掌握自由支配時間與空間之權力，未婚與家中無子女之女性休閒模式，似乎已漸漸走出父權社會中依附男性休閒價值，犧牲追求休閒活動參與之狀況。因此女性角色衝突是否影響休閒活動參與還需考慮其他因素，如婚姻狀況與家中有無子女數等（林秋慧，2004）。

綜合上述文獻，本研究將角色衝突視為女性在生活中因扮演多重角色或面臨兩種以上角色期待，而無法兼顧時，所引發內在心理壓力與緊張情緒之現象。已

婚有小孩之女性因職業在生活中所遭遇之角色衝突有三個構面：家庭主婦之角色衝突、母親角色衝突、自我角色衝突；已婚無小孩或未婚者有兩個角色衝突構面：家庭主婦之角色衝突與自我角色衝突。

二、 休閒阻礙與休閒活動參與

近年來因大量休閒阻礙相關研究的產出，故以特定群體為研究對象的休閒阻礙性研究，已成為特殊次級領域（Jackson, 1991）。所謂休閒阻礙是指，個體無法參與休閒活動之各項原因（Jackson,1983）。最早提出休閒阻礙分類模式的學者是 Francken 和 Van Raiij（1981），主要是以概念性的方式將阻礙區分為內在阻礙（internal constraints）與外在阻礙（external constraints），前者是指個人能力、知識和興趣等；後者指的是時間、金錢、地理距離、設施缺乏。

但近年來較常被運用的休閒阻礙模式是由 Crawford & Godbey（1987）所提出的三類型阻礙：個人內在（intrapersonal）、人際（interpersonal）和結構（structural）性阻礙，個人內在阻礙是指個人心理狀態和歸因，包括沮喪、慾望、焦慮、壓力、知覺能力，即個人主觀衡量是否適合參加活動等；人際阻礙是指人際間之互動或個人特質的特殊原因所產生的結果，及個人無能力找到同伴共同參與活動，其原因包括與同伴之偏好不同、雙方之時間無法配合等；結構上之阻礙則指休閒偏好或選擇與參與間之介入因素，如金錢、時間、機會、天候狀況等。

實證研究發現女性比男性知覺到更高的休閒參與阻礙（Alexandris & Carroll 1997; Jackson & Henderson, 1995），Alexandris & Carroll（1997）以人口統計變項為變數，調查運動休閒的知覺阻礙因素，結果發現女性比男性有較高的休閒阻礙，特別是在個人內在阻礙上。本研究將以 Craword & Godbey（1987）所提出的三類型阻礙，個人內在（intrapersonal）、人際（interpersonal）和結構（structural）性阻礙，做為女性休閒阻礙對休閒活動參與之主要構面。

三、 女性休閒活動參與之影響

過去在探討女性休閒活動參與之相關研究，多以女性休閒偏好的觀點。研究發現，女性偏好靜態性的活動，如日常生活性、知識性、休憩性及親子性活動等，而不喜歡參與政治、涉足聲色場所如舞廳、PUB 等屬於娛樂性活動或技術性與專業性偏高之戶外性活動。李素馨（1997）研究發現，女性休閒偏好類型與女性之

生命週期（年齡、最小孩子年齡、家庭組成形式）和女性社會成就（教育程度、職業、每日工作時間）有關。

事實上，影響女性休閒行為的因素非常多，女性休閒行為主要是隨著女性的社經背景及家庭角色扮演而有所調整，女性在某一特定的生命週期中會扮演其特定的社會角色，如單身女性、全職母親、職業婦女、老年女性等，因不同的社會角色對休閒的價值觀亦有不同（Henderson,1994）。在探討女性休閒活動參與時，常被用來當作控制變項的除了職業、教育程度、收入、婚姻狀況，另一項不可忽略的重要因素就是家庭的生命週期（李青松，民 90）。研究實證，家庭生命週期是解釋成人休閒活動傾向的一項重要因素，亦是婦女休閒活動型態最具有預測力的因素（Kelly，1998）。

本研究採李素馨對休閒活動之十個分類（戶外運動、知識性、生活性、娛樂性、社交性、藝術性、休憩性、競賽性、親子性、室內運動性），作為休閒活動參與之類型，並將受試對象以有無小孩分為兩組屬性：已婚有小孩、已婚無小孩與未婚者，進行休閒活動參與之探討。

叁、研究方法

一、　研究假說與研究架構

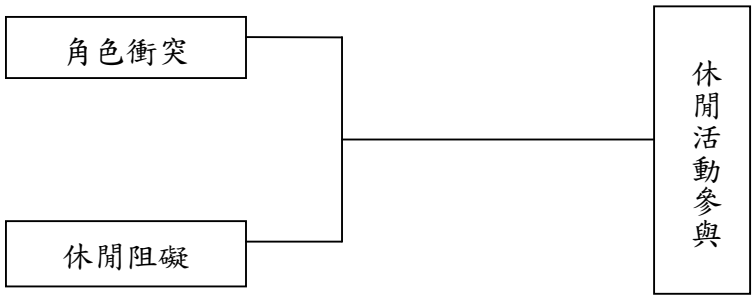
本研究主要目的在瞭解大專院校女性教職員角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之現況，並探討不同人口統計變項之女性教職員在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上是否有差異存在，及角色衝突、休閒阻礙對休閒活動參與之影響。其研究假說與架構如下：

假說一：不同人口統計變項之女性教職員在角色衝突上具有差異。

假說二：不同人口統計變項之女性教職員在休閒阻礙上具有差異。

假說三：不同人口統計變項之女性教職員在休閒活動參與上具有差異。

假說四：女性角色衝突與休閒阻礙愈大，休閒活動參與愈低。



圖一　研究架構

二、　研究工具

本研究問卷共分為四個部分：(一）角色衝突量表（二）休閒阻礙量表（三）休閒活動參與程度（四）基本資料。

角色衝突量表，主要參考李麗雪（1995)「角色衝突量表」與吳佳玲（2002）「職業婦女角色衝突量表」，修訂後共 22 個問項。已婚、有小孩之女性教職員有三個角色衝突構面：家庭主婦角色衝突、母親角色衝突、自我角色衝突。已婚、尚無小孩與未婚之女性教職員有兩個角色衝突構面：家庭主婦角色衝突、自我角色衝突。計分方式採李克特五點量尺，分數愈高代表角色衝突愈高。

休閒阻礙量表參考李素馨(1997)「都市女性休閒類型和休閒阻礙」量表編制而成，其量表分為三個構面，個人內在阻礙、人際阻礙與結構性阻礙，共 24 個問項，採李克特五點量尺，分數愈高代表休閒阻礙愈大。

休閒活動參與類型，參考李素馨(1997)對休閒活動之 10 個分類，並與國內二位休閒方面之專家學者討論修正後，將休閒活動分為十種類型：戶外運動性活動（Y1)、知識性活動(Y2)、生活性活動(Y3)、娛樂性活動(Y4)、社交性活動(Y5)、藝術性活動（Y6)、休憩性活動（Y7)、競賽性活動（Y8)、親子性活動（Y9)、室內運動性活動（Y10)。

女性教職員之人口統計變項包括：年齡、婚姻狀況、最小子女年齡、教育程

度、職級、薪資。本研究問卷先針對 10 名教職員進行前測，將題項語意逐一修訂，並與學者做最後確認始進行全面性的問卷發放。問卷所有構面之 Cronbach α 值皆在.8 以上，顯示本研究所收集之資料具有良好的信度；此外，在角色衝突、休閒阻礙兩構面之解釋變量皆在.6 以上，顯示本研究所採構面具有良好的收斂效度。

三、 資料收集

本研究採問卷調查方式，以中壢地區三所技職院校之女性教職員為研究對象，每校採便利抽樣各寄發 50 份問卷，共 150 份問卷，回收問卷 110 份，扣除遺漏填答之無效問卷 8 份，實得有效問卷 102 份，有效回收率 68% 。所有問卷資料以 SPSS.11 套裝軟體進行資料處理，利用描述性統計、單因子變異數分析(ANOVA)、Tukey 事後比較與線性迴歸(regression)等統計方法進行分析。

肆、結果與討論

一、樣本基本描述

本研究之大專院校女性教職員共計 102 個樣本數，年齡介於 25~44 歲之教職員最多佔 72.5% ；已婚人數 64 人，佔 62.7%，未婚 38 人，佔 37.3%；已婚有小孩之教職員家中子女年齡最小者多集中在 7~18 歲之國小至國、高中之階段，佔 58.2%，其次是 0~6 歲之學齡前幼童，佔 30.9%，僅 10.9%家中最小子女年齡超過 19 歲以上；教育程度比率最高的是研究所以上佔 49%，其次大學 39.2%，高中職或專科教育程度僅 11.8%；受試對象行政職員佔 52.9%，講師級以上教師佔 47.1%；每月平均薪資可明顯看出兩個雙峰，行政職員薪資約為 2~4 萬，佔 23.5% ，與講師級以上薪資約 5~6 萬，佔 27.6% 。

二、大專院校女性教職員角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之現況

已婚有小孩之教職員，生活中所面對的角色衝突以「自我角色衝突」最高（M=3.21,SD=0.89），其次是「母親角色衝突」（M=2.95,SD=0.78）與「家庭主婦之角色衝突」（M=2.68,SD=0.61）。已婚無小孩與未婚者，生活中所面對的角色衝突亦是「自我角色衝突」（M=2.83,SD=0.70）最高，顯示本研究樣本之教職員認為

因職業角色緣故，沒有時間追求自己的興趣與進修機會，及無法在下班後與同事朋友共同參與活動而深感疲累。

休閒阻礙之現況顯示，不論已婚有無小孩或未婚之教職員，結構性阻礙是造成休閒阻礙的最大原因，其中已婚有小孩之教職員結構性阻礙（M=3.08,SD0.63）大於已婚無小孩與未婚者(M=2.95,SD=0.55)，這結果與部分研究(Raymore, Godbey & Crawford,1994；許健民、高俊雄,2000；吳佳玲,2002）相同，這或許是因為結構性阻礙較突出且容易具體描述，而個人內在阻礙因涉及個人不確定之內在心理狀態，及人際阻礙亦因涉及對他人之主觀見解，故較難被驗證。

在休閒活動參與方面，已婚有小孩之休閒活動參與之前三名分別為：親子性活動（M=3.75,SD=1.07）、休憩性活動（M=3.35,SD=1.17）、知識性活動（M=3.28,SD=1.12)；這結果與陳彰儀（1985）之研究相同，他發現職業婦女花在與小孩相關的活動上很多，其次是休憩性的活動，可能的原因包括：1.職業婦女和子女相處的時間有限，為了同時扮演好母親的角色，故參與這類活動藉以得到補償。2.女性在精神體力上負荷過重，故利用休憩性活動加以調適。但個人認為女性休閒活動參與隨著時空背景不同，對休閒之概念亦會有所差異，就現代女性而言，職業婦女受致於”母親”與"太太”的角色，不得不肩負起照護子女與處理家務之責任與義務，故陪伴小孩遊戲或從事與子女相關之活動較多。已婚無小孩與未婚者休閒活動參與之前三名則為：生活性活動（M=3.85,SD=1.02）、知識性活動（M=3.40,SD=1.10)、休憩性活動（M=3.09,SD=1.04)。這結果說明，家中無小孩之女性，在時間與經濟能力許可下，較偏向從事消費型的生活性活動；再者，亦顯示大專女性教職員因工作環境或教學壓力緣故，從事知識性活動之比例相對較高，是一群重視個人內在充實的現代女性。

三、不同人口統計變項之女性教職員在角色衝突、休閒阻礙、休閒活動參與上之差異

經單因子變異數分析發現，不同年齡、教育程度、婚姻狀況、家中最小子女年齡、職務、薪資等人口統計變項之教職員在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上，僅家中最小子女年齡之統計變項具有顯著差異。在角色衝突方面，女性在自我角色衝突上具有顯著差異(如表一)，經 Kukey 事後比較後得知家中最小子女年齡在 1 歲以下之教職員其自我角色衝突顯著大於家中最小子女年齡 1~6 歲之教職員，而家中最小子女年齡在 19 歲以上之教職員其自我角色衝突最小。在休閒阻礙方面，家中最小子女年齡在個人內在阻礙變數上具有顯著差異(如表一)，經 Kukey

事後比較後得知家中最小子女年齡在 13~18 歲之教職員個人內在阻礙大於家中最小子女年齡在 7~12 歲之教職員，而家中最小子女年齡在 19 歲以上之教職員其個人內在阻礙最小。在休閒活動參與上，家中最小子女年齡在親子性活動與生活性活動參與上具有顯著差異(如表一)，經 Tukey 事後比較後得知家中最小子女年齡在 1 歲以下之教職員從事親子性活動的程度大於家中最小子女年齡在 7~12 歲之教職員，而家中無子女或最小子女年齡在 13~18 歲之教職員其從事親子性活動的比例最小；另家中最小子女年齡在 19 歲以上與 13~18 歲之教職員從事生活性活動的程度是一樣的，且大於家中最小子女年齡在 1 歲以下之教職員。

表一　家中子女最小年齡與角色衝突、休閒阻礙與活動參與之變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性	Tukey 事後比較
自我角色衝突	組間	14.02	5	2.80	4.96	.000***	1歲以下＞1~6歲
	組內	54.25	96	0.57			
	總和	68.27	101				
個人內在阻礙	組間	5.14	5	1.03	2.95	.016*	13~18歲＞7~12歲
	組內	33.47	96	0.35			
	總和	38.61	101				
生活性活動	組間	14.58	5	2.92	2.62	.029*	19歲以上=13~18歲＞1歲以下
	組內	106.91	96	1.11			
	總和	121.49	101				
親子性活動	組間	92.91	5	18.58	18.80	.000***	1歲以下＞7~12歲
	組內	90.93	92	0.99			
	總和	183.84	97				

本研究之家中最小子女年齡，事實上可視為家庭生命週期，家庭生命週期是解釋成人休閒活動傾向的一項重要因素，且對於婦女休閒活動型態是最具有預測力的因素（Kelly，1998）。在過去有關女性休閒之研究中，亦顯示已婚婦女家中子女年齡對其休閒選擇上具有影響，若排除其他因素，當孩子長大因就業、就學、結婚等原因而不與父母同住時，休閒的阻礙影響會相對減小。Kelly & Godbey（1992）、Kelly & Kelly（1994）指出，女性隨著家庭生命週期的轉變，個人的休閒活動類型亦會轉變，因此女性所承受的角色與家庭生命週期，對其休閒活動的概念和所接觸的休閒資源有顯著的相關。本研究結果亦再次驗證，家庭生命週期之不同對女性在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上具有顯著差異。故本研究假說一、二、三不同人口統計變項之女性教職員在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上具有差異，僅獲得部分驗證。

四、女性角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與之影響

1、已婚有小孩者

經迴歸分析顯示（如表二），女性角色衝突與休閒阻礙在戶外運動性活動、娛樂性活動與競賽性活動達顯著水準。戶外運動性活動的顯著參數為自我角色衝突與個人內在阻礙，參數β值為-0.614 與-0.879，表示女性因職業角色與自我角色衝突愈大從事戶外運動性活動程度愈少，且因女性個人對能力、技能認知上之內在阻礙愈大從事戶外運動性活動程度亦愈少。

娛樂性活動之顯著參數為主婦角色、母親角色、自我角色衝突、個人內在與結構性阻礙，參數β值分別為-0.441、0.408、-0.354、-0.482、0.412，其中女性因家庭主婦角色、自我角色衝突愈大與個人內在阻礙愈高，參與娛樂性活動之程度愈少；但母親角色衝突愈大、結構性阻礙愈大，參與娛樂性活動之程度卻愈多。這似乎反映出大專女性教職員雖然忙於工作缺乏時間從事休閒，但有可能寧願選擇減少家務時間或減少上班時間，來從事娛樂性休閒活動以紓解壓力。

競賽性活動之顯著參數為家庭主婦角色、母親角色、自我角色衝突、個人內在與人際阻礙，參數β值分別為-0.654、.627、-.496、-.762、.813，其中女性在家庭主婦角色、自我角色衝突與個人內在阻礙愈大，參與競賽性活動程度愈少；然母親角色衝突與人際阻礙愈大參與競賽性活動程度則愈多。本研究競賽性活動較屬於觀賞性球類比賽、團體性球類競賽與技擊性運動，故女性較易因個人心理狀態與歸因，而主觀衡量不適合參與此活動或缺乏興趣所致，但有趣的是母親角色衝突愈大參與競賽性活動程度卻愈大，是否也意味著因為角色扮演之故不得不陪伴丈夫或孩子一同從事與觀看球類競賽。

學者 Crawford & Godbey(1987)與 Crawford、Jackson & Godbey(1991)曾指出，人即使面臨休閒阻礙時並不一定消極地不參與休閒活動，而會透過協商（negotiation）成功地開始或繼續參與休閒，這個概念進一步被學者 Jackson、Crawford & Dodbey（1993）所引用與研究，而正式提出兩項有關休閒阻礙的觀點：協商（negotiation）與平衡（balance），所謂協商係指休閒參與可能是休閒阻礙協商成功的結果，阻礙未必導致不參與，亦可能導致修正後參與。研究顯示，女性會對於休閒阻礙進行協商(negotiation of leisure constraints)，其中一個策略是改變計畫，配合他人（Scott,1991），以成功克服休閒阻礙，增加參與的機會以達休閒之目的。本研究結果是否由上述因素所導致，因休閒阻礙協商並非本研究範圍，故不得而知，日後有進一步探討之必要。

表二　已婚有小孩之角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與影響之迴歸分析

依變項	F 值	顯著水準	顯著參數	參數β值
戶外運動性活動（Y1）	2.610	.03	自我角色 個人內在	-.614* -.879*
知識性活動（Y2）	—	—	—	—
生活性活動（Y3）	—	—	—	—
娛樂性活動（Y4）	3.104	.012	主婦角色 母親角色 自我角色 個人內在 結構阻礙	-.441* .408* -.354* -.482* .412*
社交性活動（Y5）	—	—	—	—
藝術性活動（Y6）	—	—	—	—
休憩性活動（Y7）	—	—	—	—
競賽性活動（Y8）	3.784	.004	主婦角色 母親角色 自我角色 個人內在 人際阻礙	-.655* .627* -.496* -.762** .813**
親子性活動（Y9）	—	—	—	—
室內運動性活動（Y10）	—	—	—	—

註 1：***表示 p 值＜0.001,　** 表示 p 值＜0.01,　* 表示 p 值＜0.05

2、未婚與已婚無小孩者

經迴歸分析發現，已婚無小孩與未婚者，角色衝突與休閒阻礙在休閒活動參與上均未達顯著水準。說明該屬性族群在個人可支配的自由時間下，擁有足夠的經濟能力和時間、空間等支配權力，並積極主動追求休閒生活品質。顯示現今從事教職工作之女性休閒模式，似乎已走出父權社會中依附男性休閒活動價值，犧牲個人追求休閒活動之狀況。由此可知，女性角色衝突與休閒阻礙愈大，是否對休閒活動參與會愈低尚需考慮其他因素，如婚姻狀況與家中有無子女等。本研究假說四僅獲得部份驗證。

伍、結論與建議

一、結論

1.本研究發現大專女性教職員之角色衝突以「自我角色衝突」最高，休閒阻礙以「結構性阻礙」最高，休閒活動參與上，已婚有小孩之女性教職員在參與「親子性活動」與「休憩性活動」的比例較高，已婚無小孩與未婚者之女性教職員參

與「生活性活動」的比例較高。

2.在人口統計變項上，僅家中最小子女年齡在角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與上具有顯著差異。在角色衝突方面，家中最小子女年齡在 1 歲以下之教職員自我角色衝突最大；在休閒阻礙方面，家中最小子女年齡在 13~18 歲之教職員個人內在阻礙最大，而家中最小子女年齡在 19 歲以上之教職員個人內在阻礙最小；在休閒活動參與上，家中最小子女年齡在 1 歲以下之教職員從事親子性活動的程度最大。

3.角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與上之影響方面，已婚有小孩之教職員，僅在戶外運動性活動、娛樂性活動與競賽性活動達顯著水準。而已婚無小孩與未婚之教職員，在角色衝突與休閒阻礙對休閒活動參與上均未達顯著水準。

二、建議

現代女性對休閒活動之價值觀確實已隨不同年代而有所差異，本研究之對象多為高社經地位之女性，雖然身負工作與家庭雙重責任與扮演多重角色，若能給予一個安全、舒適、方便的休閒環境，其休閒活動參與之阻礙因子必能減少。本研究建議如下：

1.建議校方可定期舉辦全校性教職員戶外運動性休閒活動，並鼓勵教職員攜眷參加，以提供教職員與家人共同從事戶外休閒活動之機會。

2.建議學校可藉由舉辦全校性教職員趣味運動競賽，增加比賽的趣味性與團隊合作精神，減少女性教職員對競賽性活動的恐懼感。

3.建議校內成立知識性、藝術性屬自我成長學習型之教職員社團，如成長營、讀書會、身心平衡瑜珈課程等，透過每週定期之學習課程，讓教職員獲得自我充實之滿足感，並增加與校內同仁互動聯絡感情的機會。

另外，本研究亦發現：1.母親角色衝突愈大、結構性休閒阻礙愈大，參與娛樂性活動的程度卻愈高，是否反應出現代女性可能寧願選擇減少家務時間或減少工作時數，以從事娛樂性休閒活動來紓解壓力。2.母親角色衝突與人際休閒阻礙愈大，參與競賽性活動之程度卻愈高，是否意味著因角色扮演不得不陪伴丈夫或孩子一同從事與觀看競賽性之球類活動。上述兩點是否為女性對於休閒阻礙進行協商而改變計劃、配合他人，成功克服休閒阻礙，以增加參與機會之結果，因該議題並非本研究之範圍，未來後續研究可針對休閒阻礙協商議題進一步探討。

參考文獻

成令方、吳嘉苓,〝女性主義理論、性別研究的本土化：回顧與前瞻〞,婦女與兩性研究通訊, 54,20-25（2000）。

李青松, 〝農家婦女休閒參與的社會網絡研究〞,中華家政學刊,30 期,頁 49~59（2001）。

李素馨, 〝都市女性休閒類型和休閒阻礙〞,戶外遊憩研究,10（1）,頁 43-68（1997）。

李麗雪,〝已婚職業婦女角色衝突組織承諾與離職意願關係之研究〞,國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文（1995）。

吳佳玲, 〝觀光業職業婦女角色衝突休閒阻礙與休閒活動參與之探討〞,南華大學旅遊事業管理學研究所碩士論文（2002）。

吳俊彥、趙芝良,城鄉婦女休閒活動特性之研究,台北市：田園城市文化（1998）。

林佳慧, 〝女性性別意識發展與母職實踐歷程之敘說分析〞,國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文（2004）。

林秋慧, 〝女性角色衝突、休閒阻礙對休閒活動參與之影響－以休閒社會網絡為干擾變項〞,2004 年國際運動與休閒學術研討會論文集（2004）。

胡藹若,〝台灣婦女人權運動之研究－－以參政權為例（1949~2000）〞,國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文（2004）。

徐一帆, 〝雙薪家庭中性別、家庭生命週期與家庭教育需求及阻礙之相關研究－以屏東縣雙薪家庭為例〞,國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文（1990）。

陳惠貞, 〝金融業職業婦女參與休閒活動與休閒滿意之相關研究〞,靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文（2003）。

陳彰儀,職業婦女之工作休閒關係與生活型態、工作與休閒,淑馨出版社,頁 132~152（1985）。

陳艷麗, 〝台南縣市大專教師休閒參與型態休閒活動參與項目滿意度之研究〞,國立體育學院體育研究所碩士論文（2003）。

許健民、高俊雄,〝以三類型阻礙模式探討都市六年級學童運動休閒阻礙參與阻礙與性別及自尊之關係〞,戶外遊憩研究,13（1）,41-61（2000）。

梁伊傑,〝台北市大學生參與休閒活動消費行為之研究〞,國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文，未出版，台北（2001）。

劉毓秀,2001 年台灣地區婦女人權指標研究報告,台北：中國人權學會（2001）。

劉毓秀,台灣婦女處境白皮書,台北：時報出版（1995）。

謝淑芬,〝已婚職業婦女與全職家庭主婦對休閒活動參與阻礙與阻礙協商策略差異之研究〞,戶外遊憩研究,14（2）,頁 63~84（2001）。

Alexandris, K, & Carroll, B ,〝Demographic difference in the perception of constraints on recreational sport participation：Results from a study in Greece〞 .Leisure Studies,16(12),107-125（1997）.

Bialeschki, M. D.& Michener, S., 〝Re-entering leisure: Transition within the role of motherhood〞. Journal of Leisure Research, 26(1),57-74（1994）.

Crawford, D., & Godbey, G.., 〝Reconceptualizing barriers to family leisure〞. Leisure Sciences, 9(2),119-127（1987）.

Craword, D., Jackson, E., & Godbey , G.,〝A hierarchical model of leisure constraints〞. Leisure Sciences, 13(4),309-320（1991）.

Francken, D.,& Van Raiij, M., 〝Satisfaction with leisure time activities〞. Journal of Leisure Research, 13, 337-352 (1981).

Jackson, E., 〝Activity-specific barriers to recreation participation〞. Leisure Science, 6,47-60 (1983).

Henderson, K. A., Dialeschkim, M. D.,〝A sense of entitlement to. Leisure as constraint and empowerment for women〞. Leisure Sciences, 13(1991).

Henderson, Karla A., 〝Broadening an understanding of women, gender, and leisure〞.Journal of Leisure Research, 26(1),1-7(1994).

Jackson, E. L., & Henderson, K. A.,〝Gender-based analysis of leisure constraints〞. Leisure Science, 17,31-51(1995).

Jackson, E., 〝Special issur, introduction. Leisure constraints/ constrained leisure〞. Leisure Sciences, (4), 273-278(1991).

Jackson. E. L., Crawford, D. W., & God ey, G..,. 〝Negotiation of leisure constrains〞. Leisure Sciences, 15.1-11(1993).

Kelly, J. R., & Godbey, G.., The Sociology of Leisure. PA: Venture Publishing, State College(1992).

Kelly, Johe, R.,& Kelly, Janice, R.,. 〝Multiple dimensions of meaning in the domains

of work, family and leisure〞. Journal of Leisure Research, 26(3),250-274(1994).

Kelly, J.R., Leisure. Prentice Hall. Englewood Cliffs. New Jersey(1998)..

Parsons, T., An Outline of the Social System., In Parsons et al.（eds.）,Theories of Society. N.Y.：Free Press（1961）.

Raymore, L., Godbey, G., Crawford, D., 〝Self-steem Gender and socio-economic status: their relation to perception of constraint on leisure adolescents〞. Journal of Leisure Research,26,99-118(1994)..

Scott, J., Social Network Analysis: A Handbook. Sage Publication Ltd (1991).

Shaw, S. M., . 〝Gender, leisure and constraint: Toward a framework for the analysis of women's leisure〞. Journal of Leisure Research, 26(1), 8-22(1994).

Mareck, J. & Ballou, D. J., 〝Family Role and Women's mental Health〞. Professional Psychology,12, 39~46（1981）.

Weisman, L. K., Discrimination by Design A Feminist Critique of the Man-made Environment. London:Sage（1992）.