大學校院室內設計系課程在實務應用上之研究

華根

南亞技術學院室內設計系

摘要

大學教育存在產學落差，無法學以致用的主要原因之一為學校課程缺少業界人士參與設計且教學缺少實務技能內容。為了改善並提升我國的技職教育，政府除推動學生校外實習外，也積極建置技職課程及教材銜接產業需求之彈性機制、強化技專校院系科自我定位、與業界建立共構產業導向之實作及特色課程等。本研究從學生、教師及相關業者三個面向，研討學校室內設計與裝修課程規劃及教學的適當性，作為室內設計系組實務教學內容改進的參考。本研究的主要目的為：探討我國各校室內設計系課程規劃及教學內容的適當性、相關專業實務教學上應加強的重點及學生校外實習課程的必要性。本研究所採取半結構式訪談法，立意抽樣選取受訪者包括室內設計系組學校教師、學生及室內設計執業的設計師或從業人員。研究結果顯示，各校室內設計系所訂定的教育目標不能確實的反映學生就業後的需求。學校內的教學以文字及口述並輔以照片或影片的授課方式，無法使學生對於室內設計與裝修細部實務獲得深刻的印象與完整的了解。在課程規劃與內容方面，「溝通技能」類別課程的學習對於學生就業時的應用最為重要，其中又以電腦軟體 AutoCAD 及施工圖面繪製的應用性最高、「永續與創新」類別課程在業界實務上應用的機會及重要性均為最低。畢業設計的訓練對於學生未來就業時在實務應用上的助益不大。學生校外實習的訓練有助於未來就業時的實務操作。

關鍵字：室內設計、課程規劃、實務應用

E-mail：hwa@nanya.edu.tw　　Tel：03-4361070ext.4408　　Fax：03-4374236

A STUDY ON THE PRACTICAL APPLICATION OF THE INTERIOR DESIGN COURSES IN TAIWAN'S UNIVERSITIES

Ken Hwa

Department of Interior Design, Nanya Institute of Technology

Jhongli, Taiwan

Abstract

There is a gap between learning in university and practical application in industry. One of the main reasons is lacking the participation of the industry in school curriculum planning. The main purpose of this study is to explore the appropriateness of the curriculum planning and teaching contents of the interior design departments in universities, the key points that should be strengthened in the professional teaching and the necessity of internship for interior design students. In this study, semi-structured interviews were conducted. Faculty, students, and practitioners in the interior design field are selected. The results show that the educational goals set by the departments of interior design cannot really reflect the needs of students after their employment. In the curriculum planning and content, the courses of the "Communication Skills" category is the most important for students' application during their employment. The computer software AutoCAD and construction drawings have the highest practical application. The courses of "Sustainable and Innovative" category are seldom applied to practical working. Graduation design training has little help in the practical application for students' future employment. The training of students' internship will much help their future employment in practical operation.

Keywords：interior design, curriculum planning, practical application

E-mail：hwa@nanya.edu.tw　　Tel：03-4361070ext.4408　　Fax：03-4374236

壹、前言

一、研究背景

近年來，產業界對於大學校院畢業學生專業能力不符產業用人需求的情形，有許多的意見及批評。其中，對於技職教育產學落差，無法學以致用的看法主要為：教師缺少實務工作經驗、缺少業界人士參與課程設計及教學缺少實務技能內容等 (教育部，2010)。

為了改善並提升我國的技職教育，行政院於 98 年 5 月通過「技職教育再造方案」，該方案在「強化務實致用特色發展」及「落實培育技術人力角色」的定位下，分 5 個面向推展，提出共 10 項實施策略。其中，在「課程與教學」面向中，提出「擴展產學緊密結合培育模式」及「落實學生校外實習課程」二項策略(教育部，2010)。「第二期技職教育再造計畫」自 102 年至 106 年實施，計推動 3 個面向，共 9 項策略。其中，在「課程活化」面向中 3 項策略之一為「課程彈性」，作法包括以產業需求為導向，建置技職課程及教材銜接產業需求之彈性機制、強化技專校院學生基礎學科能力與人文素養、系科自我定位，與業界建立共構產業導向之實作及特色課程等(教育部，2014)。

依據行政院主計處所編「中華民國行業標準分類」，「室內設計業」是指從事室內空間規劃、配置等設計服務之行業；「最後修整工程業」是指從事建物及土木工程結構體之室內、外最後修整工程之行業，如防水、隔熱、隔音等隔離工程、門窗安裝、玻璃鑲嵌、油漆粉刷、壁紙張貼、瓷磚黏貼、地板安裝、廚具安裝、系統櫥櫃安裝等工程(行政院主計處，2011)。目前在一般認定上凡從事室內設計與裝修工程等專業服務者均屬於「室內設計業」。由此可知，室內設計業所包含的範圍相當廣泛，並且在學理知能與工程技術上具有相當程度的執業門檻，室內設計系組學生在校的學習內容即相當廣博，易有學習深度與經驗累積不足的問題。因此，室內設計業者一再反映室內設計系組畢業生無法在實務上立即上手，質疑學生在校學習成效。

二、研究目的

本研究擬從學生、教師及相關業者三個面向，研討學校室內設計與裝修課程規劃及教學的適當性，作為室內設計系組實務教學內容改進的參考。

本研究的主要目的為：

(一)探討室內設計系課程規劃及教學內容的適當性。

(二)探討學校在室內設計相關專業實務教學上應加強的重點。

(三)探討室內設計系組規劃學生校外實習課程的必要性。

三、研究範圍與限制

國內目前各大學校院室內及空間設計相關系組眾多，且仍不斷有改名或新設之系組出現。部分系組雖在名稱上套用室內設計，但因師資結構無法符合需求的緣故，因而設置室內設計組於其他系名之下，檢視這些學校系組的課程與師資，與一般室內設計系相較，實有相當大的差異。因此，本研究在文獻資料的收集與整理僅考慮以「室內設計」為系名的十二所校院。

由於室內設計系近年來成為許多校院積極新設或改名的目標，部分學校室設系尚未有畢業生或未施行全部的規劃課程，因此，在資訊的完整度、正確度及揭露度皆有所不足，造成本研究在資料收集及分析討論上可能產生一些偏漏。

貳、文獻資料探討

一、室內設計人員的專業能力

莊修田(2001)認為室內設計師要能勝任工作，應具備的專業知識與技能包括設計基礎、室內設計、技術性知識、溝通技能、相關法規、經營及專業執業等項目。

高月惠(2002)對室內設計業界進行專家訪談與立意取樣問卷調查，研究結果提出了廣義與狹義的室內設計專業能力。其中，狹義的專業能力部分包括 18 個部分：設計溝通、瞭解人因工程、燈光照明設計、選用家具、製作模型、選用材料、瞭解建築構造、規劃水電空調、規劃室內景觀、測量工地、諮詢相關行業技術、管理設計工程、提供工程估價與服務、參考室內設計法規、規劃住宅空間、規劃商業空間、規劃公共空間、安全與衛生。

許鶴耀(2012)以訪談及德懷術問卷的方式研究國內大學室內設計科系畢業生所應具備專業能力，分析整理後提出 5 類層次的專業能力，包括：

(一)設計與規劃：以「識圖的能力」、「草圖溝通的能力」、「人因尺度的認識及規劃」等能力最為重要。

(二)工程知識與管理：以「工地丈量的能力」、「木作工程施工法的認識」、「建築構造」能力最為重要。

(三)專業實務：以「專業道德」、「良善專業的學習態度」、「溝通談判的口語能力」

等能力最為重要。

(四)法規：以「消防相關法規」、「室內裝修相關法規」等能力最為重要。

(五)後續設計學習：以「室內環境品質」、「永續設計」、「綠建材」等能力最為重要。

顏秀芬(2011)採用文獻探討及問卷調查的方法，以室內設計業之公司負責人、主管或相關從業人員為對象，建構出室內設計助理設計師的專業「必備能力」計有 6 類：行業認識、圖說判讀、材料認識與應用、裝修工程作業認識與應用、資料處理與建檔、繪製施工圖說。

從我國勞動部勞動力發展署主辦的技術士技能檢定考試科目及內容來看，建築物室內設計乙級技術士學科測驗則包含圖說判讀、相關法規、繪製圖說、工程估算、工程實務等 5 類題組；術科方面則包含住宅類及非住宅類各一題，圖說要求包括平面配置圖、天花板平面圖、剖立面圖、設計概念及意象透視圖。建築物室內裝修管理乙級技術士學科及術科測驗包含圖說判讀、丈量及放樣、相關法規、安全維護、施工機具、相關施工作業及裝修工程管理等 7 類題組。其中，相關法規包括室內裝修管理辦法、消防法規、建築技術規則及安全衛生等，相關施工作業包括丈量放樣、泥作、木作、塗裝、金工、壁布、壁紙、窗簾、地毯、玻璃、壓克力、輕隔間、天花板、水電等(勞動部網頁)。由此亦可了解官方所認知室內設計及裝修工程人員所應具備專業知能的範圍。

二、我國大學校院室內設計系組概況

有鑒於社會對於室內設計與裝修相關產業人力的強勁需求，負有為國家社會培育專業人力的大學校院也自 1980 年代開設室內設計系組因應，近十餘年來更如雨後春筍般，各校積極新設或改設。國內大學院校日間部四年制室內設計系依成立時間整理如表 1，其中，隸屬於技職體系者明顯多於一般高教體系學校，而國立校院僅有台中科技大學一所。

除室內設計系外，國內另有多達 20 所大學校院設有與室內設計相關之系組，包括空間設計系、建築與室內設計系，或於應用美術系、建築系、營建科技系及物業經營與管理系等之下所設的室內設計組。這些學校或基於師資結構專長、或基於產業發展考量，並不直接使用室內設計的系名，但在教學課程規劃中均有程度不一的室內設計與應用相關教學內容。

三、室內設計系之培育目標與專業核心能力

大學各系組依據其產業定位，發展具有自我特色的教育目標，並再以此為基

礎，訂定能強化學生就業知能並提升就業成效的專業核心能力，也即是大學生在畢業時應具備就讀系組所設定的專業核心能力，並在畢業後 3-5 年的時間內達成具有該系組自我特色的教育目標。

表 1 國內大學院校日間部四年制室內設計系一覽表

編號	校名	系名	隸屬體系	成立年度
1	中原大學	室內設計學系	高教	1985
2	樹德科技大學	室內設計系	技職	1997
3	台南應用科技大學	室內設計系	技職	1998
4	中國科技大學	室內設計系	技職	2002
5	台中科技大學	室內設計系	技職	2002
6	南榮科技大學	室內設計系	技職	2004
7	東方設計大學	室內設計系	技職	2006
8	華夏科技大學	室內設計系	技職	2008
9	東南科技大學	室內設計系	技職	2011
10	南亞技術學院	室內設計系	技職	2013
11	亞洲大學	室內設計學系	高教	2013
12	蘭陽技術學院	室內設計系	技職	2014

(資料來源：各校室設系網頁，本研究整理)

檢視我國各校室內設計系所訂定的教育目標，大都強調培育具有「專業實務能力」的室內設計專業人員，為未來就業作準備。其中，中原大學是我國第一所成立室內設計系的學府，該系強調國際性，目標在培育世界級的優質室內設計師；國立的台中科技大學室設系則強調為「國內」培養優秀的室內設計人才，也是唯一一所強調培育學生學術研究能力的院校。隸屬於技職體系的南榮科技大學室設系則強調培育「室內裝修工程技術」及設計與管理的人才；南亞技術學院室設系更明確指出培養學生兼具專業繪圖、細部設計及現場施工之實務整合能力，目的即在與他校室設系的教育目標作區隔，該系不以追逐培養「設計大師」為目標，而是以教育訓練基層實務人員為主，使學生就業時能立即上手為重點。中國科技大學室設系也強調培育基層與中階專業人才。此外，中原大學、華夏科技大學及東南科技大學等校室設系的教育目標均強調創意創新的重要性。我國各大學校院室內設計系之教育目標整理如表 2。

專業核心能力是指個人擔任特定專業職務或工作時，為能勝任工作並產生績

效所必須具備的專業知識或技術；專業核心能力可以被標準化並對於擁有者予以衡量，也可以經由訓練來提升(楊琬婷，2007)。檢視我國各校室內設計系所設定的專業核心能力可謂相當廣泛。如中原大學與南亞學院室設系均強調「專業知能」的能力訓練；而各校系對於創意美感也十分重視，中原室設強調創意與問題解決，樹德室設則在「融合人文與服務領導」的說明中指出創意思考，東方室設專業核心能力的第一項即為「創意性思考與設計能力」且最後一項為「美學鑑賞素養及表現能力」，華夏室設要求創造力與美學涵養的能力，南亞室設五項指標中美學與創新即各佔一個項目。另外，工作場域人際間的關係也是室內設計領域各校系強調的專業核心能力要求，如樹德室設的「溝通協調與合作」、華夏室設的「業務溝通能力與職業倫理」及南亞室設的「團隊合作」。

表 2 我國各大學校院室內設計系之教育目標

學校	室內設計系教育目標
中原大學	為國際室內設計職場，培育出「富理想」、「具創意」、「願挑戰」、「能實踐」的優質「室設人」。
樹德科技大學	因應亞太營運中心建立與國際大都會生活環境的發展，積極培育具國際觀和本土關懷之室內設計專業技術人才。
台南應用科技大學	融入文化創意產業的概念，以培育具備應用實務與人文科技兼具人才，發展成為文化創意標竿及國際視野的教育目標。
中國科技大學	以培育室內空間規劃與設計、室內裝修工程與管理、空間陳設藝術與家飾之基層與中階專業人才。
台中科技大學	提升生活空間品質，培育學生具備室內空間規劃、設計、施工與學術研究的能力，為國內室內設計業界培育優秀專業之設計人才。
南榮科技大學	培育熟知室內裝修工程技術且能獨立設計與管理的室內設計實務人才。
東方設計大學	以「數位・健康」為特色，引導學生發揮設計創意，強調本位課程及提供學生多元化的學習機會，培養學生核心能力。
華夏科技大學	發展文化創意與綠色產業、塑造文化創意環境、提升生活空間品質、提昇設計產業人力之創意知識與專業技能。
東南科技大學	1. 培育創新與務實之室內設計專業人才。 2. 培養敬業的態度與團隊合作之精神。 3. 培育節能設計與維護環境之人才。 4. 養成獨立思考與管理之能力。 5. 培育學生之核心能力。

南亞技術學院	使學生兼具專業繪圖、細部設計及現場施工之實務整合能力，並培育學生擁有就業競爭力及營建管理能力之高級技術專業人才。
蘭陽技術學院	1.培養學生具備人文素養及創意之「文化」室內設計裝修人才。 2.培養學生具備電腦數位模擬技術之「E 化」室內設計裝修人才。 3.培養學生具備環境關懷技術之「綠化」室內設計裝修人才。 4.培養學生具備空間設計、施工之「專業化」室內設計裝修人才。

(資料來源：各校室內設計系網頁，本研究整理)

四、各校室內設計系的專業課程探討

本節主要在檢視並探討目前大學校院室內設計系所開設課程的整體情形及特殊性，以探討課程規劃在學生未來就業實務應用的適當性。

根據劉時泳(2011)對於國內各校日間部室內設計系課程的整理分析，可將課程科目分為「設計的基礎」、「設計的執行」、「環境與材料」、「溝通技能」、「法規與契約」、「專業執業」及「永續與創新」等七大專業知能模組課程項目，經劉時泳的對照與統計，彙整得國內室內設計核心課程如表 3 所示。

以 105 學年度日間部四年制新生課程規劃表為準，各校室內設計系課程學分數統計如表 4 所示。多數學校依教育部標準，以 128 學分為畢業要求，樹德科大及台中科大室設系則分別規定 136 學分及 130 學分為最低畢業學分。多數校系所開設非專業的共同及通識課程學分數約佔總畢業學分數的四分之一，其中，以南亞學院室設系應修的 40 學分為最高。此外，較諸往年的課程規劃標準，多數學校有必修課程學分數減少、選修課程學分數增加的趨勢；部分學校也新增非專業的「跨領域選修」或「一般選修」的學分數。

表 5 所示為依照劉時泳七大模組課程項目分類，各校室內設計系課程學分數之比較，部分學校規劃課程與他校差異頗大。在「設計的基礎」類別的課程以中國、南榮、東方及蘭陽等四校室設系學分數較低。各校在「設計的執行」課程所佔學分數為最多，主要的原因為其中的「室內設計」是一門總合性的課程，包含對於室內設計各學科課程的理解與應用，是各校室設系最重要的科目，僅南亞學院及亞洲大學二校的必修學分數較低，但在選修課程的學分數較他校為高。「環境與材料」類別課程以南榮、東方、亞大及蘭陽等四校較低。「溝通技能」類別課程包含電腦軟體應用及繪圖能力課程，除東方設計大學規劃的學分數較少外，各校學分數差異不大。「法規與契約」及「專業執業」課程各校均不多，因學生校外實

習課程學分列於「專業執業」，因此，部分學校專業執業的必修課程學分數較多；其中，南亞學院室設系是全國第一所大四全學年學生校外實習列為必修科目者，因此，其必修之專業執業類別課程高達 20 學分。「永續與創新」類別課程各校均不甚重視，規劃的學分數也甚少，大多只有一門「舊建築再利用」或近似名稱，且多列為選修課程。

表 3 國內室內設計教育核心課程

知能項目	知能次目	課程科目
設計的基礎	環境行為	環境心理學、風水與環境
	歷史與文化	室內設計史、近代設計史
	基本設計基礎	基本設計、設計方法與流程
	人因工程	人因工程學
	美學基礎	設計素描、公共藝術、攝影學與表現空間
設計的執行	設計計劃與發展	基地分析、都市計畫與設計
	室內景觀規劃	植栽工程、景觀設計概論、景觀與室內園藝設計
	室內裝飾計劃	室內設計細部規劃
	通用設計	無障礙與銀髮空間計畫
	室內規劃設計	室內設計、建築設計、室內設計專題、展演設計與實作、舞台空間設計、數位空間設計、室內空間規劃、餐飲空間設計
環境與材料	色彩與照明	色彩學、色彩計畫、照明設計
	家具與設備	家具設計、家具設計實習
	材料與表面處理	構造與材料、細部設計
	室內環境與控制系統	建築物理環境、環境控制系統
	建築與室內構造系統	建築結構系統與耐震概論、結構行為、構造與施工、室內防火安全、建築構造學
溝通技能	表現技法	表現技法、多媒體與表現技法
	電腦繪圖	電腦輔助繪圖、電腦輔助設計、電腦概論、三維空間電腦模擬、多媒體製作、數位空間動畫應用
	室內設計圖說繪製	圖學、設計施工圖
	估價與預算編製	室內工程管理與估價
	工地測量與放樣	測量學及實習

法規與契約	法規與執行	建築及室內裝修法規
	安全與衛生	室內安全防災
	契約與執行	工程管理與契約規範
專業執業	商業實務	商品開發實務
	工程管理	室內設計實務與案例探討、室內裝修工地實務、室內裝修管理
永續與創新	科技與創新	建築再利用設計

(資料來源：劉時泳，2011)

表 4 各校室內設計系課程學分數統計

校名	專業必修		專業選修	通識課程	備註
	院(群)訂必修	系訂必修			
中原大學	0	72	16	34	自由選修 6 學分
樹德科技大學	6	60	42	28	畢業學分 136
台南應用科技大學	6	54	36	32	
中國科技大學	6	52	38	32	
台中科技大學	0	71	31	28	畢業學分數 130
南榮科技大學	0	52	38	38	
東方設計大學	4	47	41	28	跨領域選修 8 學分
華夏科技大學	2	71	27	28	
東南科技大學	0	77	23	28	
南亞技術學院	8	48	32	40	
亞洲大學	11	30	45	32	
蘭陽技術學院	0	53	28	36	一般選修 11 學分

(資料來源：各校室設系網頁，本研究整理)

表 5 各校室內設計系模組課程學分數之比較

學校	設計的基礎		設計的執行		環境與材料		溝通技能		法規與契約		專業執業		永續與創新	
	必	選	必	選	必	選	必	選	必	選	必	選	必	選
中原大學	16	-	24	-	12	-	16	-	0	-	4	-	0	-
樹德科大	16	24	26	10	6	20	6	15	2	2	8	4	0	0
台南科大	12	18	36	8	6	17	6	22	0	2	0	4	0	4
中國科大	4	6	28	10	10	12	10	8	2	4	0	8	0	0
台中科大	12	18	30	14	8	14	18	14	2	0	2	10	0	2
南榮科大	3	0	23	0	3	17	18	12	2	0	12	0	0	0
東方大學	0	6	38	8	0	22	4	17	0	4	9	8	0	0
華夏科大	10	6	29	24	10	14	11	12	4	0	9	7	0	0
東南科大	18	4	17	10	10	12	19	6	2	4	15	5	0	2
南亞學院	8	12	8	22	8	18	10	14	0	6	20	4	2	2
亞洲大學	20	11	6	26	2	18	11	5	0	4	2	8	0	0
蘭陽學院	2	4	30	5	0	14	8	10	0	2	13	6	0	3

(資料來源：各校系網頁，本研究整理)

參、研究設計與實施

一、研究方法

本研究所採取的研究方法為質性訪談法，主要由於各校室內設計系組進行課程教學時，牽涉眾多因素，施行的方式與可能遭遇的狀況各有不同，相關人員包括學生、學校老師或業界設計師對於各項情況立場與看法皆有差異，其間更涉及主觀與好壞優劣等無法切確以量化數字表達的意見，因而採取半結構式訪談法，期使受訪者在研究者設定的訪談大綱與題目下，能自由提供各自意見，以使研究結果更為完善。

本研究首先以文獻分析方式，蒐集整理國內外有關室內設計畢業生工作所應具備之基本能力、各校室設系教育目標與專業能力及課程規劃等，進而分析整理，以作為本研究研擬訪談大綱與題目之基礎。

經由文獻分析所擬初步訪談大綱完成後，經由學界與業界組成專家會議，對於學校教育目標、特色與方向、課程內容與教學方式、學生校外實習等提供原則性的意見，並作為修改訪談大綱與題目的基準。

正式訪談大綱與題目確定後，即分別對於受訪者進行一對一的深入訪談，為求研究的完整性，若先進行訪談者有提出對於本研究具建設性的看法或意見時，也會在半結構式訪談的原則下，對於後續的訪談者進行意見的徵詢。

二、研究對象

質性研究中，受訪者的挑選應依據研究的目的及人員資訊的豐富程度等來決定具代表性與獨特性的樣本，而不是運用隨機抽樣來決定。本研究主要探討室內設計系課程規劃及內容與實務應用間之關聯性，因此，本研究採取立意抽樣選取受訪者，針對室內設計系組學校教師、學生及室內設計執業的設計師或從業人員進行訪談。在學校教師部分，由室內設計系教師中，選擇具有課程規劃或實務經驗之教師作為訪談對象，主要是藉由他們對於規劃課程及教學的過程中，了解學校課程及教學與實務上的差異。學界受訪者共有 6 位，相關資料如表 6 所示。

在業界從業人員方面，選擇曾在大學校院室內設計系有授課經驗的設計師為訪談對象。受訪業界從業人員共有 4 位，相關資料如表 7 所示。

在受訪的學生選擇方面，依據研究目的選取符合本研究議題的樣本目標，選取的標準為：

(一)四年制大學室內設計或空間設計系在學學生或畢業生；

(二)有在室內設計裝修業界進行校外實習或工作經驗者；及

(三)願意針對本研究分享經驗與觀點者。

受訪學生資料如表 8 所示。

表6 學界訪談對象

受訪學者	性別	服務學校	職稱
F01	男	東○科技大學室內設計系	副教授
F02	男	中○科技大學室內設計系	助理教授
F03	男	南○技術學院室內設計系	副教授
F04	女	南○技術學院室內設計系	助理教授
F05	男	台○科技大學室內設計系	副教授
F06	男	中○大學室內設計學系	助理教授

表7 業界訪談對象

受訪業者	性別	服務機構	職稱	業界年資
D01	男	仲〇國際設計工作室	設計總監	20年
D02	男	無〇空間設計有限公司	主持設計師	10年
D03	女	菩〇空間美學設計有限公司	設計總監	10年
D04	女	晨〇開發設計有限公司	經理	13年

表8 學生訪談對象

受訪學生	性別	大學就讀學校	實習時間	實習期間
S01	男	南亞技術學院室內設計系	大二完成	暑期二個月
S02	男	樹德科技大學室內設計系	大二完成	暑期一個月
S03	男	建國科技大學空間設計系	大三完成	大四一整年
S04	男	建國科技大學空間設計系	大三完成	暑期二個月
S05	男	中國科技大學室內設計系	大三完成	暑期二個月
S06	女	中原大學室內設計學系	大二完成	暑期二個月
S07	女	中原大學室內設計學系	大二完成	暑期二個月
S08	女	南亞技術學院室內設計系	大三完成	暑期二個月

肆、研究資料分析

本研究以立意抽樣選取共 18 位受訪者，分別進行面對面訪談及錄音，在分析資料之前必須完成訪談錄音檔案的「逐字稿」，將待探究的議題分類、列出並編碼。找出和研究議題相關的部分並標明對應的編號。在進行資料分析時，先將同一議題編號的內容抽出，比較各受訪者間意見的異同，歸納總結多數受訪者的意見與看法，作為本研究結論與建議的基礎。

一、各校室內設計系的教育目標

教育目標是學校教學的方向，也是規劃課程時的依據，訂定適當的教育目標就是營造同學未來在室內設計業界的順利發展。各校室內設計系所訂定的教育目標各有差異，但是，是否適合同學及業界的需要，以下是受訪學生、學界教師及業界人員的看法：

學生 S02 不認同各校室內設計系所訂定的教育目標：「**這都寫假的(哈哈哈)。**」他認為大多不切實際：「**不切實際呀！有部分啦，可是有一點寫得太誇大了。**」他質疑這些教育目標是否能被落實：「**這都是學校自己寫一寫，他們都為了要提供那**

個……，總要寫一點東西上去。有沒有真的做到，我是抱著很質疑的態度。」他覺得沒有真正反映業界的需求：「**因為這有一點像為了招生而寫的，對呀！像現在我們真的去工作，真的會銜接不上。**」

學者 F01 認為多數學校室內設計系為了招生的因素，會將教育目標設定為培養設計師為主，以致於教育目標與就業後的實際情況有些落差：「**一般學校所設定的教育目標較為理想，與學生未來就業的實際情況有些落差，但學校為了招生的因素，不太可能強調『裝修』人才的養成，因為會給予學生層次不高的感覺，影響學生選擇就讀的意願。所以，雖然學生畢業及就業後與要成為設計師還有一段相當長的時間，但各校系的教育目標還是以培養『設計師』為主。**」

學者 F02 覺得各校室內設計系所列出的教育目標差異性不大：「**其實從目標來看，大家寫的字數不同而已，內容方向都一樣，大致上看起來都一樣，都是理論跟實務都要有，大家訂的目標其實大同小異。**」但是，他也指出各校系所規劃的課程未必符合自己所訂定的教育目標：「**基本上目標都是寫這種，檯面上的，其實每個學校都會考量的不是這樣的，他比較深入的考量是針對學校專任老師及兼任老師具備什麼樣的能力去開那樣的課。**」

學者 F03 也認為各校室設系的教學目標差不多，他肯定校外實習對於達成各校系教育目標的助益：「**各校所訂之教育目標其實大同小異，所強調之重點亦多與實務有關，因此落實學生校外實習有助於達成各校系所訂之教育目標。**」

學者 F04 則認為各校系教育目標雖然強調學生實務能力的培養，但校園中的授課模式有其侷限性，使得這些目標難以達成：「**目前各校的教育目標多以強調培養學生實務能力為多，但受限於上課模式以及學生學習能力，實在難以課堂內的傳授模式，使學生了解實務執行內涵。**」

學者 F06 認為各校室設系訂定的教育目標都很狹隘：「**如果我很快的看一下，這些都是口條(哈哈哈)。其實，我覺得真正教育的目標是去培養一個可以勝任室內設計工作的人，當然不只室內設計，還有工程管理，其實我覺得各校的目標都很狹隘。**」

業者 D01 認為技職體系與一般大學體系應有所區別，技職體系學校的教育目標應該著重實務，一般體系學校則可以在設計方面加強，他說：「**我覺得既然是一個技術學院或科技大學的話，他的出發點應該是培育學生實務能力的部分，他要達到某種程度的能力，另外一個就是所謂設計的部分，因為在技職體系的部分，我覺得設計本身不是跟一般的大學把他提升至比實務重要，應該在專業智能的部分，應該把學生培養到至少可以了解一般事務所基本的圖學、實務的部分。**」

業者 D03 仍然強調的是實務上基本能力的具備，他說：「**我個人認為每一個學校目標怎麼定我認為都 OK，有的是希望培養孩子純創意的部分，但是，以一般科技大學來說，他本來就要著重在技藝上、基礎上的專業，每一個學校本身的定位點是不一樣的，但我覺得還是先要讓孩子有飯吃吧！**」

綜合上述受訪者的意見，各校室內設計系的教育目標大多強調培養學生理論與實務能力為主，差異性不大。然而，部分受訪者也認為各校所列出的教育目標內容較為一般性與理想化，沒有對於各別校系產業定位與學生能力等因素予以區隔。更有受訪者認為學校的教育目標內容是為了招生考量而訂定，不能真確地反映業界的需求及學生未來就業後的實際情況。

二、各校室內設計系的實務應用教學

各校室內設計系的教育目標及專業核心能力均強調學生的實務學習，但是業界大多反映學校所教導的實習生與畢業生能力不符業界實務所需。學校在實務教學方面存在那些問題？以下是受訪學生、學界教師及業界人員的意見：

學生 S01 認為學校的教學無法讓學生清楚了解實務的部分，他說：「**在學校的話，因為還沒有看過現場，可能就是看 PPT，就不是很瞭解發生的問題要怎麼解決。**」

學生 S06 則認為實務的內容以學校的教學方式是學不來的，他說：「**也是有很多業界的老師會講他的流程、他的設計、接案怎樣，但是你就是沒有碰到，你聽了還是這邊進、這邊出來，碰到了才想到好像有聽過。如果只是說或投影片，那個印象是不深刻的。**」

學生 S07 認為實務必須從實際操作中學習，課堂上的學習沒有辦法達成效果。他說：「**因為學校要給我們實務的東西，他比較偏課堂上排排坐，同學坐在台下，老師就在台上講那種型式。那我們室內設計實務的方面是你必須到你的案場，跟很多廠商去接洽，因為學校沒有接案。或者說學校如果有跟其他系館類似需要我們室內設計系去幫忙的地方，……，我覺得可以讓學生共同去參與這件案子，就可以達到帶給實務的目的。**」

學者 F02 指出學生沒有在現場看到是無法體會與記憶工作實務的內容，他說：「**我是很講究實務的，像我們施工圖畫畫畫，他也無法體會，我就帶他去看，很清楚啊，不然其實他是聽了又忘、忘了又聽，因為他沒有看到，看到跟畫的結合，他就會記起來。沒有辦法的事，只好周而復始，一直重複，他沒辦法體會啊。**」他認為時間也是另外一個影響學生學習的因素：「**學生最不能進入狀況的就是材**

料，那個真的要用時間來換，那個就沒辦法，只要材料認識了，材料跟施工就能跟上，那個要靠時間，那個沒辦法教，我們只能跟他講一般的、常見的。」

學者 F05 認為校園缺乏職場的氛圍與壓力，學生無法達到實務學習的效果，他說：「**即使有業界師資的輔助，由於學生在學校學習欠缺業界職場的工作環境氛圍，沒有生活壓力下的學習，其實對實務課程的學習成效還是打折的。**」

學者 F06 的經驗是學校只有文字與圖片的教學，學生沒有親身經歷過這些實務，學習效果有限。他說：「**學校不是不能教，學校只能看圖說故事，……，他沒有看過現場真正怎麼施工，你在學校說破了嘴，叫他把這個過程死背，背到好了，他還只是會背，他還是無法在現場施工跟管理，……，我們在學校頂多用講文字的，所以他的記憶不會太深。我的教學要用照片跟影片，目的就在補看不到的那一塊，但自己的感覺，那效果還是有限。**」

業者 D01 覺得在學校與職場都要持續的學習，但是學的方式與內容不一樣，他說：「**你說要我們在四、五年內把所有的部分融會貫通，我覺得還必須要再靠在工作的過程當中不斷地去吸收一些新的東西，或者驗證之前學的，有沒有什麼需要調整的部分，設計這個部分是終身在學習的。**」

業者 D03 的看法是學校教學在方向上是有偏差的，他說：「**我覺得我在學校上課，監工這一塊非常地被忽視，所以這一塊應該是要被放進去的。**」但他也認為在校園內教學方式沒辦法教專業實務：「**在校園裏面也只能教一些理論的東西，所謂實務的東西一定要到外面操練才有辦法教學生這些東西。**」

業者 D02 談到學校的氛圍對於學生的學習態度是有影響的，他說：「**如果只是在學校裡面講，學生可能沒有什麼感覺，只是左耳進、右耳出，因為你沒有環境，你就不是處在那樣子的狀態，真的是要把你丟去那個地方才能感受的到。**」

綜合上述受訪者的意見，學校教室中一位老師對多位學生同時以口述輔以投影片或影片的授課方式，無法使學生對於室內設計與裝修的實務內容能有深刻的印象，要到職場去實際操作才能清楚地了解。

三、室內設計系課程實務重要性之比較

各校室內設計系的課程大都涵蓋於「設計的基礎」、「設計的執行」、「環境與材料」、「溝通技能」、「法規與契約」、「專業執業」及「永續與創新」等七大分類之中。其中，那些是學生未來就業時比較有機會應用的科目？那些又是業界較為重視且認為學校教育應積極加強教導的課程？各類課程重要程度如何？以下是受訪學生、學界教師及業界人員的意見：

學生 S03 曾進行整學年的校外實習，主要是以電腦繪製圖面，他說最能受到充分應用的課程類別就是：「**溝通技能，包括電腦、圖學。**」對於上述七類課程對學生校外實習的重要性，S03 以他自己的經驗排序：「**就『設計的基礎』是最重要的，因為要一點美學，再來才談『溝通技能』，再來是『環境與材料』，再來是『設計的執行』，再來是『專業執業』，再來是『法規』，再來是『永續與創新』。**」

學生 S8 的意見與 S03 相當一致：「**最重要的是溝通技能，然後設計基礎，三是專業執業，四是環境與材料，五是設計的執行，然後六是法規，最後是永續與創新。永續與創新在室內設計一般很少用到。**」他認為在業界工作內容最有用的課程是：「**電腦繪圖。AutoCAD 是必備的**。」

學生 S04 也認為電腦繪圖相關的課程對他的實習幫助很大，他表示：「**就是溝通技術，就是你需要一些電腦繪製、或者一些就是圖學的方式，然後去跟業主或是老闆討論。**」電腦技術中，最主要的就是 AutoCAD 及 3D 軟體。他對於七類課程重要性的認知為：「**溝通技能，然後環境與材料，然後設計執行，永續創新，再來是法規跟契約，然後最後是設計的基礎。**」學生在工地現場參與的部份有限：「**專業執業應該也是放在後面，就比較不是我目前要面臨到的。**」

學生 S02 覺得「溝通技能」及「環境與材料」類別課程對於校外實習及就業初期是很重要的：「**我覺得有用的幫助是『環境與材料』跟『溝通技能』，這二個在初期是蠻重要的，因為那時候還會排材料板，會討論那個材料，包括美感；溝通有時候會畫一些草圖，這二個初期蠻重要的。**」他對七類課程重要性的認知依序為：「**溝通技能，再來是環境與材料，再來是設計基礎，再來是法規契約，再來是專業執業，然後設計執行，然後永續與創新。**」

學生 S05 同樣認為溝通技能類別課程的學習在實習時最有幫助：「**比較用的到的是溝通技能，這是你最先要了解的課題才能去接觸室內設計，看圖、畫圖、電腦類的。比較少的是設計類的，因為你出去不可能馬上接觸設計而且設計可能要慢慢培養，不是你在學校比較那種天馬行空的那些。**」他對於七類課程必要性與重要性的看法是與 S03 及 S04 稍有出入：「**這七類課程重要性的排序是溝通技能、環境材料、法規、專業執業、設計執行、設計基礎，再來最後是永續。**」**對他而言，最有用的課程是圖學與施工圖。**」

學生 S06 也強調溝通技能類別課程的重要性：「**我覺得『溝通技能』這是絕對重要的，然後『設計的基礎』要了解，『專業執業』的課都放在高年級，我們會到現場，一些施工及管理的就聽工班講。**」

學生 S07 則對於學生個人素養的培養相當注重：「**我覺得比較重要的是『溝通**

的技能』,『設計的基礎』我覺得也蠻重要的，因為它等於是之後你設計的養分嘛，這跟個人的素養有關係，但學校也是要注重這一塊，之後出社會，你設計的東西才會有內涵，不會無意義的去做那些設計。」

學者 F02 認為每一門課都有其學習價值：「**假如時間夠的話，全上最好。……像這種(指『永續與創新』)就用不到，但可以教，多少聽一下當選修就好，不要變必修。**」他認為七類課程中是「設計的執行」最重要：「**應該還是設計，因為設計統合啊，統合全部！**」

學者 F05 認為「溝通技能」與「設計的執行」類別的課程非常重要，「永續與創新」不須成為一獨立類別，屬於此類別的課程可以分別歸類至「環境與材料」及「設計的執行」類別中。

業者 D02 從業界應用的角度來看，認為圖面的繪製與現場施工管理方面的課程是最重要的，他說：「**這七類課程在業界都有機會碰到的，最常用到的應該是『溝通技巧(能)』跟『專業執業』。**」另外，他認為設計課程對他目前的執業也有幫助，但有些課程的內容在實務上應用到的很少：「**學校開這些課程主要是向同學介紹有那些東西，像綠建築、智慧建築，也只能概略跟學生介紹說有這些東西。**」

業者 D04 重視的是學生就業時的專業能力：「**現在遇到的問題是學校裏什麼都學，但是學生到職場來還是沒有辦法上線，問題是你剛進來的時候是做助理的工作，不是進來當大師，雖然什麼都學過，但為什麼會生疏，那表示當初練得不夠深入，我覺得第一個製圖嘛，AutoCAD。**」另外，他對於認為學生不能將不同課程的學習內容整合貫通是一個關鍵的問題：「**其實製圖繪畫，一學期就會了啦，問題是卡在說你是拿 AutoCAD 來畫什麼，後來我發現怎麼都是畫個三房二廳的平面圖都不會，不會不是表示他不會工具，而是他不熟悉畫平面圖，……你看上面孩子什麼都學過，但什麼都不會用！孩子學的都是單點，他沒辦法連接，沒辦法消化、整合在一起。**」

業者 D03 強調實務上基本技能的學習：「**我覺得環境行為 OK，但像這種有關內心感受的課程要放在高年級，歷史與文化不是那麼重要，就是這種很理論性的東西，設計研究也不是這麼的必要。我覺得基本上一、二年級就是讓他們學會用軟體，3Dmax、CAD，然後會平配，這樣就好了，這些才是基礎。**」他認為法規契約與永續節能類別的課程在大學教育的階段是可以減少學習分量的，他說：「**法規這個東西呀，我覺得在大學這個階段，除非學生想要考執照，不然它不用太重，因為看了就忘。…在大學的教育，我覺得第七項是可以不用，因為永續比較是考慮到節能，…那你會這個，你在業界已經很厲害，自己就有想法概念，學這個對**

他們來講太遙遠了，它這個他看不到。」

綜合上述受訪者的意見，「溝通技能」相關課程在學生未來就業的過程中最為重要，其中又以電腦軟體 AutoCAD 及施工圖繪製的應用性最高，多數同學到業界實習也都會接觸到這一部份。此外，許多學生對於「設計的基礎」中內化於設計執行的美學與藝術方面能力的養成也認為很重要。另一方面，業者較為重視的是電腦應用與繪圖的能力，學校教師們則建議對於各類別課程全面性的廣泛學習。學生、教師及業者較為一致的看法是「法規與契約」及「專業執業」類別的課程在學校中給予基礎概念與認識即可，相關細項內容主要於學生就業後，在職場逐步接觸學習。「永續與創新」類別的課程在業界實務應用上的重要性最低。

四、畢業設計課程在實務應用上的重要性

畢業設計是同學在各校室內設計系學習近四年時間的總體呈現，同學耗費將近一整年的時間進行畢業設計製作，是否對於未來的就業有助益，以下是受訪學生、學界教師及業界人員的看法：

畢業設計對於室內設計學生未來就業是否會有助益，學生 S01 說：「**說真的，可能沒有。**」對他而言，他認為目前畢業設計的做法對於他個人的價值不高：「**對，像我做完，就沒了！**」對於以業界實際的案子讓同學在畢業設計中實際執行：「**我覺得這樣子超有用。**」他比較想要在四年級去進行校外實習：「**如果給我選的話，可能會選一整年的實習。**」

學生 S03 認為畢業設計對於同學的專業實務學習沒有助益，他說：「**其實大四都在準備畢業設計，我覺得那都在浪費時間，那我就沒有做畢業設計，我覺得(校外實習)比留在學校有用。**」

學生 S8 也認為畢業設計對於就業工作沒有幫助：「**畢業設計對於在業界工作真的沒有什麼幫助，不管在程序、方向、內容都跟業界真正的 case 不一樣。**」

學生 S02 能認同畢業設計的學習：「**我覺得大四的畢業設計還是不錯的，把大學四年所學的做一個整體的呈現，還蠻有成就感的。**」但他也承認大四整年的校外實習比畢業設計更有利於同學未來的就業所需：「**如果是對於就業來講的話，當然是去校外實習比較有用，畢業以後也比較接的上。**」

學生 S04 認為畢業設計是學習過程中不可或缺的一部分：「**做一整年的校外實習應該會對於就業比較有幫助，但是畢業設計是整個四年的成果，感覺上是自己學習的成就，沒有做會覺得缺了一塊什麼。我還是會選畢業設計。**」

學生 S05 認為畢業設計還是有其價值：「**我覺得畢業設計可以當成是一個作品**

集，如果都是校外實習的實務經驗，沒有自己的想法也不太好，畢業設計還是有它的價值。」

學者 F02 感嘆目前畢業設計都是競賽導向，原因是學校希望對各自的招生有幫助：「**現在我們畢業班設計課比較大的問題是它被競賽拉去，...。沒辦法，每個學校都在競賽導向，競賽就好像招生的門票一樣，他就認為這個重要，招生用，其實這個是錯的，沒辦法。**」他認為畢業設計的內容應該要很實務：「**我的概念是我們把設計做好，然後畫成施工圖，真的把它畫出來，估價都可以算，但是不可能！**」

學者 F01 認同多數的學生畢業設計都過於偏重於「設計」，與業界現況有落差：「**現在業界設計師真正做設計只有一小部分，可能只有百分之二十五，後面百分之七十五在做裝修、管理的工作。**」雖然 F01 認為學生可以經由畢業設計的階段獲得成長，但是他從就業的角度來分析，大四整年去進行校外實習而不做畢業設計對學生比較好，他說：「**如果開放二個讓你選擇的話，我如果是一個室內設計學生的話，我會選擇實習，一方面畢業設計費用很貴，第二個做完了之後還要想辦法找就業，但是我去實習的話，搞不好畢業後直接銜接，就比別人更優勢，我想有一點概念的學生都會選擇整學年都去實習。**」

學者 F04 談到目前多數的畢業設計製作存在一些問題：「**畢業設計太過理想，內容沒有跟實務結合。**」他提出他對於室內畢業設計的想法：「**我覺得畢業設計就做一個小一點的空間，整個設計從空間計畫、到風格、色彩、材質、造型、燈光的考量、到法規、估價、最後到整套施工圖，用軟體整個表現出來，就是用業界的程序 run 一遍，會對同學就業更有用。**」

學者 F06 同意畢業設計對於學生應該是有幫助的：「**應該是有幫助，因為畢業設計是把一、二、三年級學過的專業、非專業的課程內容做一個整合的表現。**」他主張現有的畢業設計要加入更多的實務內容。他也認同大四整年在校外實習，但必須將實習的成果具體展現，他說：「**我也贊成，但是不能講說不做畢業設計，縱使學生出去做整年實際的案子，但我覺得最後作品的呈現，就是中間過程的呈現，在畢業展覽或成果展那一塊應該要呈現，這樣子業界才知道學生有這樣子的能力，學弟妹也會認為那是我的目標。這一年的實習，我絕對贊成，還是要有一個畢業展或成果展。**」

業者 D02 與學者 F02 的看法相當一致，認為一般的畢業設計作品範圍太大，應該縮小範圍並加入實務的元素：「**我覺得是可以把範圍縮小，我之前看過其他學校的題目，他們就是給一個大的面積，倒不如就是縮小一點，例如說就是三十坪**

的住家，你就把裏面搞得很精緻，譬如說預算、工法，你都要把他搞懂；如果說你弄一個很大的東西，就等於說你交出來的東西都是很零碎的。」

業者 D04 公司的設計師張先生也認為目前多數的畢業設計作品不切實際，他說：「**之前我每年都會看新一代設計展，以前設計界的盛事，出了社會以後就不想去看了，因為我後來發現這些根本以後都做不到嘛！尤其室內設計系的畢業專題，給你那麼大的空間，做這麼大的模型建築，但實際你到業界是沒有機會碰到這樣的東西的，就算有，你也只是一個小螺絲，去分工完成。所以說我覺得畢業設計去做一個整棟的住宅設計也好啊，或是說一個餐廳的設計，把範圍縮小，可能對於他們更有幫助。**」

綜合上述受訪者的意見，多數受訪學生在經歷了校外實習或業界工作的過程且親身參與畢業設計的製作後，普遍認為畢業設計對於未來就業時在專業實務上的助益不大。此外，受訪的學者及業者大都指出目前各校室內設計系所呈現的學生畢業設計作品的細緻度不足，內容也迥異於實務。學者及業者一致的看法是可以保持畢業設計製作，但將其考量的空間範圍縮小，在製作的過程中加入更多實務的程序與內容，應該會對於同學未來的就業應用更有助益。

五、室內設計學生校外實習的重要性

一般認為學校教育的方式及環境不適於實務技能的教學，學生必須透過校外實習的作法到職場去學習，便於未來就業時能順利接軌實際工作，而目前各大學校院也多將學生校外實習列為必修課程或畢業門檻。對於室內設計學生校外實習在未來專業實務應用上的重要性，受訪學生、學者及業者的意見整理如下：

學生 S04 認為經過校外實習會對於未來就業有助益，他說：「**讓學生多一點實務的經驗，不要在學校只有上設計課，沒有到外面實際操作過。方便你畢業的時候能夠更容易的接軌到那樣的環境。**」

學生 S06 認為到業界實習學的是溝通、態度與工作模式，他說：「**應該是要讓學校學習的東西跟外面有所接軌，這樣學習下來那個目的是多方面的，有時候是表達的進步，跟上司怎麼樣(溝通)，因為跟便利商店的上司(溝通)又不一樣；人家交代你工作，你怎麼樣完成，我覺得是訓練一些工作的模式跟態度。**」

學生 S07 也說校外實習的目的是因為實務知能沒有辦法從學校中學得：「**我覺得學校教育跟外面業界學習到的東西是不一樣的，學校比較重視基本的知識跟理論方面，業界比較屬於實務方面，學校比較沒有辦法提供偏實務的東西給學生。**」

學者 F01 認為校外實習可以改變學生的學習態度，他說：「**室內設計學生參與**

校外實習很重要，主要讓學生了解業界的實務操作，實務面跟理論上的一個印證。」

學者 F02 認為校外實習可以讓學生了解理論與實務上的差異，他說：「**他那目的是很簡單啦，學校畢竟是很理論的，去實習的話，他在實際業界的操作上，他比較可以清楚他所學的跟實際上的差異，第二個他比較能夠了解職場上的需要，這是很大的關鍵。**」

學者 F05 認為校外實習非常重要，他說：「**目的是提早認識職場環境，學習實務技能，縮短畢業後踏入職場的磨合期。對於重要性，我認為是非常重要，學生可藉此認識職場就業環境，並印證或拓展所學，對未來就業可預先做好準備。**」

業者 D01 的看法也與學者 F02 一致，他說：「**我覺得校外實習除了把專業表現在你的工作過程以外，它還會跟如業主或者是一些廠商溝通的過程，都會讓他覺得說跟我們所學到底會有什麼差別，我是不是要修正。我覺得實習或真正到外面去工作的話，那種成就感跟學校的成就感是不一樣的。**」

學者 F04 也認為校外實習的目的主要是使學生了解職場及了解自己，他說：「**我認為最主要的目的在於可以讓學生了解業界生態、學習工作倫理、經由實地參與相關業界工作，了解業界職能所需，並藉由工作內容的參與，認知自我能力的定位及未來就業時的行業選擇。**」

業者 D02 也認為學生可以藉由校外實習了解自己的興趣與方向，他說：「**主要就是說要讓學生知道他自己的興趣在那裏，因為你以後可以走的路很多，但是你要藉由實習這一點讓他明白自己之後想要走什麼方向，是比較實務還是設計類的。**」

業者 D03 也說實習可以讓同學對這個行業有了解，他說：「**為什麼實習之所以重要，就是讓他看看他自己未來的路是怎樣，可是你如果讓他四年裏都一直在學校，他是茫然的。要讓學生讀書的時候還有未來在我們這個行業從業都有信心，才會有很積極的態度去走。**」

業者 D04 看法也相同，他的解釋更為詳盡，他說：「**我覺得提早讓孩子到社會來體驗職場相關的事項，非常好、非常棒而且是必須的。因為我認為先讓孩子了解職場工作的狀態是什麼，它所需要具備基本的概念跟態度是什麼，包含他所就讀的科系，出來在這個行業別的行業型態跟特質所需要具備的基本的專業能力也好或是其他相關的軟實力有那些，我覺得這個是非常重要的。**」

綜合上述受訪者的意見，多數的受訪者認為，室內設計系學生校外實習是必要且重要的，學生可以透過校外實習的過程了解室內設計這個行業的工作性質與內容、業界需要的職能及印證學校的教學內容，作為返校後學習方向的參考。另

一方面，學生藉由校外實習的體驗，了解自己對於這個行業的興趣，並思考未來發展的方向。

伍、研究結論與建議

本研究以學生未來就業為前題，探討各大學校院室內設計系課程規劃的適當性及學校在室內設計專業實務教學上應加強重點。本研究以半結構式質性法訪談學生、教師及業者，經由訪談內容的整理、分析與討論，獲致相當豐碩的結論，可提供各大學校院室內設計系規劃課程與教學內容時的參考。本研究得到以下結論：

一、各校室內設計系所的訂定教育目標均強調培養學生理論與實務能力，但大多過於理想而流於口號，不能確實的反映學生就業後的需求。學校內的教學以文字及口述並輔以照片或影片的授課方式，無法使學生對於室內設計與裝修細部實務獲得深刻的印象與完整的了解。

二、在課程規劃方面，「溝通技能」類別課程的學習對於學生未來就業時的應用最為重要，其中又以電腦軟體 AutoCAD 及施工圖面繪製的應用性最高。「法規與契約」及「專業執業」類別課程在學校教學中給予基礎概念即可；「永續與創新」類別課程在業界實務上應用的機會及重要性均為最低。

三、各校室內設計系四年級多規劃有畢業設計課程，然而，製作內容及程序與業界實務差異頗大，因而畢業設計的訓練對於學生未來就業時在實務應用上的助益不大。

四、學生可以透過校外實習的過程了解室內設計這個行業的工作性質與內容、業界需要的職能及印證學校的教學內容，對學生未來在專業實務上的應用是必要且重要的。

針對本研究獲得之結論，提出以下四點建議：

一、各校課程規劃及教學內容偏重「設計」，較為忽略「現場裝修」。然而，「裝修」在實務上佔比至少在一半以上，並且只有在了解裝修實務的情形下，才能做出好的設計。因此，各校室內設計系應增加「室內裝修實務」相關課程。此外，也應盡可能以在裝修現場講解的方式授課，以增進學生學習的成效。

二、除課程外，各校室內設計系均應將 AutoCAD 及其他電腦軟體的證照考取列為專業畢業門檻，以確保學生未來的就業能力。

三、因畢業設計的訓練對於學生未來就業時在實務應用上的助益不大，應縮小製

作的規模及縮短製作的時程。

四、校外實習對於學生未來在專業實務上的應用是重要的，建議應於大三實施一學期的全時間校外實習。

五、考慮各校系課程規劃調整及學生校外實習應符合教育主管單位規定，建議後續研究可增列相關主管機關及相關公會代表為研究對象，以使問題的發掘及解決涵蓋面更加寬廣完整。

參考文獻

（中文）

行政院主計總處(2011)。中華民國行業標準分類。臺北市：主計處。

高月惠(2002)。我國室內設計師所需專業能力之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文。

教育部(2010)。技職教育再造方案。臺北市：教育部。

教育部(2014)。第二期技職教育再造計畫。臺北市：教育部。

莊修田(2001)。室內設計專業範圍與內容之研究。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學。十一卷三期，271-281。

許鶴耀(2012)。國內大學室內設計科系畢業生專業能力之研究。朝陽科技大學建築及都市設計研究所碩士論文。

楊琬婷(2007)。政府資訊人員核心能力建構之初探。T&D 飛訓，55，1-19。

劉時泳(2011)。室內設計產業導向之專業之能研究。中原大學設計學博士學位論文。

顏秀芬(2011)。室內設計從業人員專業能力之研究-以助理設計師為例。高苑科技大學建築研究所碩士論文。

(二)網路資源

中原大學室內設計學系。http://cyid.cycu.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

中國科技大學室內設計系。http://didcute.blogspot.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

台中科技大學室內設計系。http://id.nutc.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

台南應用科技大學室內設計系。http://www.id.tut.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

東方設計大學室內設計系。http://interior.tf.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

亞洲大學室內設計學系。http://id.asia.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

東南科技大學室內設計系。http://www.tnu.edu.tw/ID/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

南亞技術學院室內設計系。http://web.nanya.edu.tw/archi/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

華夏科技大學室內設計系。http://www.id.hwh.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

勞動力發展署。https://www.wda.gov.tw/index.jsp/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

樹德科技大學室內設計系。http://www.idd.stu.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)

蘭陽技術學院室內設計系。http://www.arch.fit.edu.tw/ (瀏覽日期：106 年 8 月 1 日)