室內設計系組學生校外實習經驗反饋之研究

華根

南亞技術學院室內設計系

摘要

產業界對於大學校院畢業學生實務能力不足或不符產業用人需求的情形，有許多的意見及批評，室內設計系組學生參與校外實習是各校提升學生專業實務能力的主要策略與作法。本研究以質性訪談法中的半結構式訪談法，採取立意抽樣選取受訪者，從室內設計系組學生參與校外實習的經驗中探討實習制度與規定、學校課程規劃與實務教學及學生所需專業能力等議題。研究結論包括(1)到職場去實際實習操作是必要的；(2)學生至少應在完成大二的課程再到業界實習；(3)二個月時間的暑期實習時間僅能讓學生瞭解到產業屬性、工作環境、工作內容與運作方式；(4)學校課程中電腦軟體AutoCAD及施工圖繪製的應用性最高；及(5)業者最重視的是實習生的工作及學習「態度」。

關鍵字：室內設計、校外實習、實務教學

Email：hwa@nanya.edu.tw　Tel：03-4361070#4408　Fax：03-4374236

A STUDY ON THE FEEBACKS FROM THE INTERNSHIP EXPERIENCES OF INTERIOR DESIGN STUDENTS

Ken Hwa

Department of Interior Design, Nanya Institute of Technology

Jhongli, Taiwan

Abstract

There are a lot of opinions and criticisms on the lack of practical ability of college graduates from the industry. The internship of students in interior design companies is the main strategy and method for students to improve their professional ability. In this study, the method of semi-structured interview is adopted and interviewees are selected by purposive sampling to explore internship system and regulations, curriculum planning and practice teaching and the students' need for professional competence from the experience of the interviewees in their interior design internship. Research findings include(1)off-campus internship is necessary for interior design undergraduates, (2) students should participate off-campus internship after they complete sophomore courses, (3)two months of summer internship time only allows students to know the industrial properties, work environment, work content and mode of operation, (4) AutoCAD and construction drawing are useful for students' internship, and (5) The most important thing for the intern is the attitude of working and learning.

Key Words：interior design, off-campus internship, practical teaching

Email：hwa@nanya.edu.tw　Tel：03-4361070#4408　Fax：03-4374236

壹、　緒論

學生校外實習的意義是多面向的，依據各校系所訂定的教育目標及專業核心能力，使學生印證並強化所學專業知識，補充學校所學不足的實務技能，並親身體驗工作職場的作業型態、專業倫理及企業文化的正確觀念。然而，依專業的差異，不同領域所需執行的方式與型態及學校課程教學的因應各不相同。本研究將藉由學生校外實習的經驗探討室內設計系組學生校外實習方式與型態的適當性及學校課程教學應加強的重點。

一、　研究背景與動機

近年來,產業界對於大學校院畢業學生能力不足或不符產業用人需求的情形，有許多的意見及批評。其中，對於技職教育的看法大致為：與產業界互動不足、教師缺少實務工作經驗、缺少業界人士參與課程設計、教學缺少實務技能內容、教師升等過於學術化、缺少教師推廣產學合作之誘因等，導致產學落差，無法學以致用(教育部，2010)。

為解決上述問題，教育部自民國 97 年 10 月起，多次召開專家諮詢會議，至 98 年 5 月獲行政院通過「技職教育再造方案」，該方案分 5 個推展面向及 10 項實施策略。在「課程與教學」面向中，提出「落實學生校外實習課程」的策略，作法為補助技專校院的方式鼓勵學校逐年提高學生校外實習的比率。此策略的目標為(1)學生提早體驗職場，建立正確工作態度；(2)增加學校實務教學資源和學生就業機會；及(3)減少企業職前訓練成本，儲值就業人才(教育部，2010)。

「第二期技職教育再造計畫」已經行政院核定於 102 年至 106 年間推動執行，該計畫中規劃「制度調整」、「課程活化」及「就業促進」三大面向，在「課程活化」面向下，其中所研擬的「實務增能」策略強調「安排學生於校內外、海內外實作實習，強化實作能力、提早體驗職場及增強國際就業能力」(教育部，2013)。顯見學生校外實習已是政府為提升學生實務能力，避免就業後產生學用落差的主要政策與作法。

室內設計業所包含的範圍相當廣泛，包括各種類型的室內空間設計與裝修施工，學生在校的學習內容相當細瑣繁多，容易有學習深度與經驗累積不足的問題。同時，室內設計業者也經常反映室內設計系組畢業生無法在實務上勝任工作，對於學生在校學習的成效有相當多的批評，學生校外實習被視為解決此問題的最佳做法。因此，大學校院各室內設計系組均開設學生校外實習課程，期望學生的實

務能力可以藉此提升並滿足業界的需求。各校室內設計相關系組學生對於參與校外實習的經驗及對於目前執行方式的意見，將是本研究探討的重點。

二、　研究目的

本研究將從參與室內設計校外實習學生的經驗中整理並分析，了解學生在實習的過程中所遭遇的問題與獲得的助益及學校課程規劃與教學內容應如何調整，希望能對學生學習及學校教育二個面向提供建議，作為室內設計系組實務教學內容改進及未來實施學生校外專業實習的參考。

本研究的主要目的為：

1. 了解學生到室內設計相關業界校外實習的相關規定與配套對於學生與業者的適當性。
2. 研究室內設計系課程規劃及教學內容對於學生實習及工作的應用性。
3. 探討學生在實習前應加強的專業能力。

三、　研究範圍與限制

由於室內設計系近年來成為許多校院積極新設或改名的目標，部分學校室設系尚未有畢業生或已施行校外實習的學生，因此，在資訊的完整度、正確度及揭露度皆有所不足，造成本研究在資料收集及分析討論上可能產生一些偏漏。另外，由於經費及時間的限制，參與訪談的室內設計相關系組學生雖然分屬北、中、南區的大學校院，但並未包括所有的室內設計系組，可能對於研究結果產生影響，在本文中並未慮及。

貳、　室內設計系學生校外實習規定及專業課程探討

校外實習的精神係經由實地的業務操作與執行，不僅可以使學生對所學工作流程與內容加深印象、印證理論與實務上的差異、累積不同於課堂上的學習經驗外，更可藉此表現自我與發展人際關係。

一、　學生校外實習的目的與型態

學生校外實習是業界與學校共同培育人才合作的機制，以產業界試用期的概念，業界可以縮短訓練人力成本，培養出其所需之人才(劉正田、侯啟聘，1999；施溪泉，2000)。

校外實習強調從經驗中學習，進而影響教育界重視實際經驗。「教育部補助技

專校院開設校外實習課程作業要點」第一條即說明學生校外實習的目的有三(教育部，2009)：

1. 使學生提早體驗職場，建立正確工作態度。
2. 增加學校實務教學資源及學生就業機會。
3. 減少企業職前訓練成本，儲值就業人才。

該要點中也提出校外實習課程可分五種型態，包括：暑期課程、學期課程、學年課程、醫護科系課程及海外實習課程。其中，暑期實習規定學生須在暑假期間於同一機構進行連續實習 8 週並不得低於 320 小時為原則的業界工作；學期課程則要求學生應全職於實習機構進行至少 4.5 個月的校外實習課程，並被授予至少 9 學分。目前多數學校室內設計相關系組均要求學生於畢業前應完成暑期實習。

二、　學生校外實習的效益

根據教育部技職司於 2011 年 8 月公布《技職教育再造方案-落實學生校外實習課程作業參考手冊》之說明，對於學生、家長、學校、產業界及社會五方面因學生校外實習可獲得的效益，大致可整理如下(教育部，2011)：

1. 對學生的效益：強化未來工作適應力、將實務工作內容與學校學習的理論相互印證與融合、有助於發掘真正的職涯興趣及開發潛能、有效地培養學生獨立、負責與人際溝通之能力、能增進學生考取專業證照機會等。
2. 對家長之效益：安心學生能在安全及健全的環境中進行校外實習、認知學生能藉實習養成正確的職場倫理及工作態度、認知學生增加未來工作的競爭優勢。
3. 對學校之效益：學校教師可藉此調整課程內容及教學方法達成實務與理論並重的教育目標、強化教師知識與技能、充分利用企業資源、增加與企業的連結並有利於產學合作案件的爭取。
4. 對產業界之效益：可縮短學生畢業後的工作適應期以減少人事訓練費用與培訓成本、實習學生可分擔業者原有的工作量。
5. 對社會之效益：提高人力素質且減少整體研發費用、有助社會安定與發展。

三、　各校室內設計系組學生校外實習的規定

各校所訂定的學生校外實習場所的規定方面，主要是與室內設計專業相關的公民營企業機構。對於實習的實施期間，各校室設系規定頗不一致；各校對於實習的時間要求則相當一致，大多要求至少 320 小時或 8 週。至於實習課程學分授予的情形，各校規定也不盡相同。各校室設系的學生校外實習規定整理如表 1。

表1 各校室設系的實習相關規定

校名	實習期間	實習時數	學分授予
中原大學	大一至大三暑假	至少 320 小時	學生完成「室內設計專業實習」認證，始得修習「室內設計實務（二）」課程。
樹德科技大學	大二至大四寒暑假	至少 320 小時	建築與室內設計實習(必修，2 學分)
台南應用科技大學		至少 320 小時	選修課程 2 學分
中國科技大學	大三升大四暑假	至少 320 小時	「室內設計專業實習」(選修，2 學分)
台中科技大學	大三暑假	至少 320 小時	四年級上學期修習「校外實習」(必修，2 學分)
南榮科技大學	暑(寒)假	至少 320 小時	「校外實習」(必修，0 學分)
東方設計學院	三上或三下		「職場實習與產學實務」9 學分，三上(或三下)全學期必修
華夏科技大學		至少 320 小時	「暑期實習(一) (二)」各 3 學分
	大四下學期	4.5 個月	校外組學期中全職實習，必修 3 學分
東南科技大學	大三上學期	4.5 個月	「專業實務實習」(必修，9 學分)，「專業實務實習報告」(必修，1 學分)。
南亞技術學院	大一至大四暑假	至少 320 小時	校外實習(必修，4 學分)

(資料來源：各校室設系網頁，本研究整理)

四、　室內設計系專業課程

根據劉時泳(2011)對於國內各校日間部室內設計系課程的整理分析，可將課程科目分為「設計的基礎」、「設計的執行」、「環境與材料」、「溝通技能」、「法規與契約」、「專業執業」及「永續與創新」等七大專業知能模組課程，相關知能次目及核心課程名稱整理如表 2。

表 2 國內室內設計教育核心課程

知能項目	知能次目	課程科目
設計的基礎	環境行為	環境心理學、風水與環境
	歷史與文化	室內設計史、近代設計史
	基本設計基礎	基本設計、設計方法與流程
	人因工程	人因工程學
	美學基礎	設計素描、公共藝術、攝影學與表現空間
設計的執行	設計計劃與發展	基地分析、都市計畫與設計
	室內景觀規劃	植栽工程、景觀設計概論、景觀與室內園藝設計
	室內裝飾計劃	室內設計細部規劃
	通用設計	無障礙與銀髮空間計畫
	室內規劃設計	室內設、展演設計、舞台空間設計、數位空間設計、室內空間規劃、餐飲空間設計
環境與材料	色彩與照明	色彩學、色彩計畫、照明設計
	家具與設備	家具設計、家具設計實習
	材料與表面處理	構造與材料、細部設計
	室內環境與控制	建築物理環境、環境控制系統
	建築與室內構造	建築結構系統與耐震概論、結構行為、構造與施工、室內防火安全、建築構造學
溝通技能	表現技法	表現技法、多媒體與表現技法
	電腦繪圖	電腦輔助繪圖、電腦輔助設計、電腦概論、三維空間電腦模擬、多媒體製作、數位空間動畫應用
	室內設計圖說繪製	圖學、設計施工圖
	估價與預算編製	室內工程管理與估價
	工地測量與放樣	測量學及實習
法規與契約	法規與執行	建築及室內裝修法規
	安全與衛生	室內安全防災
	契約與執行	工程管理與契約規範
專業執業	商業實務	商品開發實務
	工程管理	室內設計實務與案例探討、室內裝修工地實務、室內裝修管理
永續與創新	科技與創新	建築再利用設計

(資料來源：劉時泳，2011)

參、　研究設計與實施

為研討學生校外實習經驗對於未來室內設計系組實施校外實習及學校課程教學上的建議，本研究依據文獻探討規劃與設計研究議題，建構適當的研究工具以蒐集相關資料。本單元將對於研究方法與流程、研究對象及研究架構等進行說明。

一、　研究方法

本研究所採取的研究方法為質性訪談法，主要由於室內設計系組學生進行校外實習時，其施行的方式與可能遭遇的狀況均不相同，致使受訪學生產生不同的立場與看法，其中更牽涉到每位學生主觀與好壞優劣等無法切確以量化數字表達的意見，因而採取質性訪談法中的半結構式訪談法，使受訪者在研究者所設定的訪談大綱與題目下，能依其親身經驗，自由地提供意見，以使研究結果更合於實際情形。

本研究首先以文獻分析方式,蒐集整理有關室內設計學生實習的目的與效益，各校系學生實習相關規定與作法、專業能力及課程規劃等，進而分析整理，作為本研究研擬訪談大綱與題目之基礎。

經由文獻分析所擬初步訪談大綱完成後，本研究分別召開學界與業界之專家會議，在學界專家會議中邀請 6 位學者參加，包括大學設計學院副院長、室內設計系主任、職涯導師、室內設計相關學會秘書長、及輔導學生實習的負責教師等；業界專家會議則邀請 13 位業者，包括室內設計裝修公司負責人、設計總監、設計師、經理等。二次專家會議的討論議題包括學校課程規劃、實習的制度與規定、業界對於校外實習的看法及對實習生的要求等。本研究藉由專家們所提供的意見，進行訪談大綱與題目的修改，正式訪談大綱與題目確定後，即對於受訪學生進行一對一的深入訪談，為求研究的完整性，若先進行訪談者有提出建設性的看法或意見時，也會在半結構式訪談的原則下，對於後續的訪談者進行相同意見的徵詢。

訪談進行前，會先徵求受訪者的同意，將訪談大綱事先告知受訪者，讓受訪者在訪談前對於訪談大綱及方向有所了解，也能事先準備回答的內容。訪談開始時，先簡單介紹本次訪談的研究目的、進行方式及取得資料後的運用方式等，並徵得受訪者同意進行錄音，訪談進行以訪談大綱為主軸，並註記訪談重點，以利於往後訪談資料的整理與分析。

二、　研究對象

質性研究並非以隨機抽樣來決定受訪者，受訪者應依據研究的目的及人員資訊的豐富程度等來決定其代表性與獨特性作為挑選的原則。本研究主要探討室內設計相關系組學生校外實習的經驗對於校外實習實施及學校課程教學的反饋。因此，本研究採取立意抽樣選取受訪者，針對室內設計相關系組學生進行訪談。在受訪的學生選擇方面，依據研究目的選取符合本研究議題的樣本目標，選取的標準為：

1. 四年制大學室內設計或空間設計系在學學生或畢業生。
2. 在學期間曾在室內設計相關業界連續進行至少八週或二個月以上的校外實習者。
3. 願意針對本研究分享經驗與觀點者。

受訪學生實習的機構包括室內設計事務所及建築師事務所，而在建築師事務所實習的學生，其實習工作內容與項目也以室內設計案件為主。受訪學生資料如表 3 所示。

三、　研究工具

本研究主要藉由學生進行校外專業實習時，從實習學生的實際經驗與感受，探討室內設計系組學生校外實習制度作法、學校課程規劃及教學內容的適當性。因而訪談架構係以學生在校學習及校外實習過程對於未來就業的影響為主，藉由訪談獲得大學校院學生於室內設計業界實習經驗的意見，對於所得資料採用內容分析法加以整理、歸納、分析、比對，進而對本研究目的所列的項目提出結論與建議。

表3 受訪學生資料

受訪學生	性別	大學就讀校系	初次實習時間	實習期間
S01	男	南亞技術學院 室內設計系	大二完成	暑期二個月
S02	男	樹德科技大學 室內設計系	大二完成	暑期一個月
S03	男	建國科技大學 空間設計系	大三完成	大四一整年
S04	男	建國科技大學	大三完成	暑期二個月

		空間設計系		
S05	男	中國科技大學 室內設計系	大三完成	暑期二個月
S06	女	中原大學 室內設計學系	大二完成	暑期二個月 (二次)
S07	女	中原大學 室內設計學系	大三完成	暑期二個月
S08	女	中原大學 室內設計學系	大二完成	暑期二個月 (二次)
S09	女	德霖技術學院 空間設計系	大三完成	暑期二個月
S10	女	南亞技術學院 室內設計系	大三完成	暑期二個月

四、　研究資料分析方法

本研究以立意抽樣選取共十位受訪者，分別進行面對面訪談及錄音，以研究室內設計系組學生校外實習型態及成效等的相關議題。在分析資料之前必須先建立訪談錄音檔案的逐字稿，將所有訪談的口語資料、情緒反應及其相關訪談情境文字詳盡表達，以利後續資料的整理與分析。

依據研究目的及研究架構為基礎，將待研討的議題分類並編碼。由於本研究採用半結構式訪談法，每位受訪者的訪談內容及順序各有差異，所以，在研討議題的分類及編碼完成後，需要瀏覽每位受訪者的逐字稿，仔細找出和研究議題相關的部分並標明對應的編號。在進行資料分析時，先將同一議題編號的內容抽出，比較各受訪者間意見的異同，歸納總結多數受訪者的意見與看法，作為本研究結論與建議的基礎。

肆、　資料分析與討論

依據所擬定之訪談大綱與題目及規劃之研究方法與流程，本研究以立意抽樣選取受訪者十位學生。本單元將整理並引用受訪者對於訪談大綱與題目的回應，以探討室內設計學生認知校外實習成效相關議題。訪談內容的分析與討論要項包括室內設計組系學生校外實習的目的、時間、工作內容、學生應具備能力及學校課程規劃及實務教學等。

一、　室內設計系組學生校外實習的目的

一般認為學校教育的方式及環境不適於實務技能的教學，學生必須透過校外實習的作法到職場去學習，未來就業時才能順利接軌實際工作。對於室內設計學生校外實習的目的與重要性，受訪學生的意見整理如下：

學生 S02 到業界實習是想要了解室內設計產業運作的模式，他說：「……讓學生看到整個事務所的生態，包括怎麼營運、現場，或是客戶整個溝通的方法，或是他們整個生態吧！」他並解釋所謂的「生態」是指：「就是工作的方式，或是他們需要加班，需要面對業主，然後又要面對現場的師傅。落差會蠻大的，在學校只能用想像的。」

學生 S07 的看法與學生 S02 相近，他說:「因為出去也還是要適應那個公司，適應一些不同的屬性，只是讓你見識到說這個產業到底是在幹嘛。」

學生 S04 認為經過校外實習會對於未來就業有助益，他說：「讓學生多一點實務的經驗，不要在學校只有做設計課，沒有到外面實際操作過。方便你畢業的時候能夠更容易的接軌到那樣的環境。」

學生 S09 的看法與學生 S04 相當一致，他說：「校外實習的目的是打破學生那種美好的幻想，讓他知道外面的業界到底在做什麼，一畢業也能比較快銜接上業界的步調。」

學生 S06 認為到業界實習學的是溝通、態度與工作模式，他說：「應該是要讓學校學習的東西跟外面有所接軌，這樣學習下來那個目的是多方面的，有時候是表達的進步，跟上司怎麼樣(溝通)，因為跟便利商店的上司(溝通)又不一樣；人家交代你工作，你怎麼樣完成，我覺得是訓練一些工作的模式跟態度。」

學生 S08 也說校外實習的目的是因為實務知能沒有辦法從學校中學得：「我覺得學校教育跟外面業界學習到的東西是不一樣的，學校比較重視基本的知識跟理論方面，業界比較屬於實務方面，學校比較沒有辦法提供偏實務的東西給學生。我覺得可以用建教合作的方式，那在學期中也可以到另外一個地方去學習跟學校比較不一樣的東西。」

綜合上述受訪者的意見，多數的受訪者認為，學生可以透過校外實習的過程了解室內設計這個行業的工作性質與內容及業界需要的職能。特別的是，大部分的受訪者不認為室內設計校外實習的目的在於專業實務技能的學習。

二、　室內設計系組學生進行校外實習適當的初始時間

關於學生何時適合到業界實習，各校室內設計系組的認知與規定不一，從大一暑假至大三暑假都有；而學期制的校外實習都在大三或大四的其中一個學期進行。那一個時間點前往校外實習最能符合學生學習的目的？以下是受訪學生的意見：

學生 S01 對於完成大二的課程學習，大二升大三的暑假才開始去實習，他的看法是：「我覺得適當。一升二的暑假去實習也是可以，但是一年級在學校學的東西還沒有很成熟，在那家公司可能會當個花瓶，就是可能連圖都不太會畫，我覺得一升二還太早了。」

學生 S02 同樣認為大一所學的專業有限，最基本的識圖能力都不足：「大一(升大二)我覺得還是太早了，因為那些課程還在很前面，那時候可能還看不懂圖。」

學生 S06 認為完成大二課業時已具備一些基礎，可以勝任一些工作：「我覺得剛剛好，因為你大一應該什麼都不懂，大二你會了軟體了，然後你對基本尺度、基本的空間已經有概念了，你也知道這個系、這個生態是在幹嘛了，所以我覺得大二是剛剛好。」

學生 S08 同樣認為大學前二年所學習的課程內容可以執行業者交付的工作：「我覺得要看那間公司他給實習生的工作內容是什麼去做判斷。我覺得二升三已經可以先去嘗試實習的工作，……，然後額外會請你畫一些 CAD，或者是建 3D 或做模型，那些你在一、二年級其實都已經學過，所以我覺得二升三去是可以應付的了。」

學生 S03 及 S04 都是大三升大四的暑假去實習，他們都認為這時已具備相當的專業技能，所以是適合到業界去實習的時間點。

多數受訪者認為學生到業界進行校外實習前，應該在學校獲得相當程度的專業教導並具備基本執行業務的能力，因此，至少應完成室內設計系大學二年級的課程內容學習後，才適合到業界進行專業實務的實習。

三、　室內設計系組學生校外實習的時間長度

教育部所訂定《教育部補助技專校院開設校外實習課程作業要點》中規定學生暑期實習必須在同一機構連續實習 8 週，並不得低於 320 小時為原則。然而，暑期 8 週或 320 小時的校外實習時間可以使得同學的實務學習獲得明顯的提升嗎？以下是受訪學生的看法：

部分同學從認識業界執業情形的面向來評估，認為二個月的時間是足夠的。學生 S07 認為二個月的實習時間合適：「我覺得剛好，因為出去也還是要適應那

個公司，適應一些不同的屬性，只是讓你見識到說這個產業到底是在幹嘛。」

學生 S05 說:「兩個月來說，實習的話應該 OK，你可以大致了解外面的狀況，運作的方式與流程。」

學生 S10 也認為二個月的實習時間：「可以，是足以了解工作環境和工作內容，對於工作流程也會有基礎的概念。」

也有學生覺得二個月的實習時間不夠。學生 S06 就說:「我覺得二個月太少。」

學生 S04 進行二個月的校外實習，他認為並沒有達到預期的目的：「因為時間好像不夠，真是二個月還沒有了解到那麼細膩的東西。」

學生 S03 是在四年級進行整年的校外實習，他覺得一整年的時間對他在專業上的接觸仍然不夠充分：「我覺得其實沒有很長耶，有點短。因為處理一個案子都要一、二個禮拜，這樣算下來，大概接觸到不超過十個案子。所以看過的也沒有很多。」

學生 S01 認為適合的校外實習時間是半年，他說：「差不多是半年吧，可能半年之後會比較抓得清楚流程是怎樣的，……」，他也認同整個學期都在校外進行實習。

綜合上述受訪者的意見,二個月的暑期實習時間僅能讓學生瞭解到產業屬性、工作環境、工作內容與運作方式等，但在專業技能上的學習與熟練是明顯不足的。

四、　室內設計系組學生進行校外實習的工作內容

學生到室內設計業界實習的工作項目與內容經常依企業規模大小及學生所具備的能力而定，通常較具規模的公司會有一套定型的作法與教材，也會找一位設計師帶領並指導同學；規模較小的事務所或個人工作室則經常會依現有案件的進度隨機指派工作。以下是受訪學生的說明：

學生 S01 分別在二年級與三年級的暑假在不同的公司實習過，都是小規模的室內設計事務所，工作項目主要以 CAD 繪製平、立面圖、畫 3D 圖、估價等，有時也需要向業主說明規劃，他認為多元的工作項目內容對於他的學習較為有益：「我會選擇綜合性的工作，這樣子可以學得比較快，因為單一性是你已經會的東西。」

學生 S02 的實習項目也相當多元，有修改圖面、到工地去看現場及參加廠商的討論會議等。但由於實習的時間短，他對於沒有經歷一個案件的完整流程，感到有些遺憾，他說：「這其實我覺得最有問題，因為暑假參加是半途突然進去的，……，那可能是案子執行中間了，就已經是泥作了，也不知道順序，所以看

不到全貌，除非那時候剛好有一個新案子進來；可是剛進來，快結束的時候我們又看不到，就是沒有到完整的，這也應該沒辦法。」

學生 S03 的實習經驗與學生 S02 相較，二者很不相同，他的實習雖然長達一年，但是工作內容偏重於圖面的電腦繪製：「就是 3D 圖，不然就是一些簡單的施工圖，然後還有需要放樣的圖面，大概是這樣。」他對於實習工作內容應專精於某一項目或應廣泛性參與的看法為：「各有千秋，可是我是期望多一點比較好。」

學生 S04 的實習工作狀況較其他受訪學生獨立而多元，他是協助進行一家飯店大廳的設計與施工，工作內容包括平、立剖面圖的繪製，還需要就圖面對設計師及施作人員說明，對於材料的選擇、色彩與造型的設計也都可以提出建議並與設計師討論。這樣的實習過程比他原先預想的狀況更為豐富：「原來是認為總監的想法，我只要呈現出來就好了，就是一般的繪圖人員。可是到那邊就是總監會詢問我蠻多意見的，他會先交代工作給我，然後讓我先設計完，然後再給他看，然後再去討論、再修改。」

多數實習生的工作內容都是以電腦繪製平、立剖面的設計圖及施工圖、3D 空間繪圖等為主；有部份同學的實習工作較為不同，如學生 S06、S08 及 S09 的實習業者會請他們做模型，學生 S08 另一次的實習則主要在參加競圖。

綜合上述受訪者的意見，多數學生參與實習工作的項目與內容是多樣性的，一般而言，大多是屬於較簡單且基礎的工作項目，包括工地丈量、放樣、繪製平面配置圖及剖立面圖等。多數受訪者認為在實習的過程中接觸廣泛而多樣性的工作項目，對於實習生的效益較大。

五、　室內設計業者對於實習生應具備能力的要求

學生在學校經過各類科課程教師一段時間的教導後再到業界實習，應該已具備一些能力，同時，室內設計業者對於學生前往實習所應具備的能力應該有所期待與要求，業界認為學生應具備的條件與能力為何？以下是受訪學生的意見：

學生 S02 表示：「工作之後，他們會蠻注重態度跟配合度，像那時候還是學生，就不知道下班的時候要跟大家說再見，就一些公司的倫理，後來設計師就會提醒助理說叫我們要注意這些事情。」

學生 S03 說：「我覺得主要是配合度吧！再來就是自己的專業技能。」

學生 S04 說：「應該是溝通跟態度，就是他講什麼，你需要聽得懂，還需要跟他討論。」

學生 S06 說：「他很重態度，他給你東西做，你做完要匯報他，而不是放在

那裏等好了，不是好了三天你才跟他講，要隨時即時修正，不是那些畫得太快太慢的要求。」

學生 S08 說：「對於一般能力比較要求，溝通跟你的態度這樣子。」

學生 S09 說：「主要比較多是實務技能跟一般能力，就是態度要好然後配合度要很高，例如我們有一個同學配合設計師然後趕到通宵，所以配合度要求都很高。」

學生 S10 說：「態度跟配合度。」專業能力方面則是：「他會希望你有基本的基礎，比方說識圖、AutoCAD。」

學生 S01 說：「會要求畫圖跟畫圖的正確，也有機能。」

綜合上述受訪者的意見，因為實習生初到職場，業界對於他們的專業技能要求通常不高，一般以具備能使用 AutoCAD 快速地繪製圖面的能力即可。但是，由學生參與校外實習的經驗，受訪者一致的看法認為學習與工作的「態度」才是最受業界重視與要求的項目。個人的「配合度」與「溝通能力」也是許多受訪者提到業界所重視實習生應具備的基本要求。

六、　各校室內設計系課程規劃及內容的適當性

各校室內設計系的課程大都涵蓋於「設計的基礎」、「設計的執行」、「環境與材料」、「溝通技能」、「法規與契約」、「專業執業」及「永續與創新」等七大分類之中，其中，那些是學生在實習時或未來就業時比較有機會應用的科目？以下是受訪學生的意見：

學生 S03 整學年的實習主要是以電腦繪製圖面，他說最能受到充分應用的課程類別就是：「溝通技能，包括電腦、圖學。」

學生 S10 的意見與 S03 相當一致：「最重要的是溝通技能，然後設計基礎，三是專業執業，四是環境與材料，五是設計的執行，然後六是法規，最後是永續與創新。永續與創新在室內設計一般很少用到。」他認為與實習工作內容最有用的課程是：「電腦繪圖。AutoCAD 是必備的。」

學生 S04 也認為電腦繪圖相關的課程對他的實習幫助很大，他表示：「就是溝通技術，就是你需要一些電腦繪製、或者一些就是圖學的方式，然後去跟業主或是老闆討論。」電腦技術中，最主要的就是 AutoCAD 及 3D 軟體。

學生 S02 覺得「溝通技能」及「環境與材料」類別課程對於校外實習及就業初期是很重要的：「我覺得有用的幫助是『環境與材料』跟『溝通技能』，這二個在初期是蠻重要的，因為那時候還會排材料板，會討論那個材料，包括美感；

溝通有時候會畫一些草圖，這二個初期蠻重要的。」

學生 S05 同樣認為溝通技能類別課程的學習在實習時最有幫助：「比較用的到的是溝通技能，這是你最先要了解的課題才能去接觸室內設計，看圖、畫圖、電腦類的。比較少的是設計類的，因為你出去不可能馬上接觸設計而且設計可能要慢慢培養，不是你在學校比較那種天馬行空的那些。在初階是偏實務，那到後期較高階的設計師或者從業人員才會去碰到設計這一塊。」

學生 S06 也強調溝通技能類別課程的重要性：「我覺得『溝通技能』這是絕對重要的，然後『設計的基礎』要了解，『專業執業』的課都放在高年級，我們會到現場，一些施工及管理的就聽工班講。」

學生 S07 認為「溝通的技巧」及「環境與材料」二類課程的學習能讓設計進行的較為順利，他表示：「最重要的是『溝通的技巧』，然後是『環境與材料』，因為你會了溝通技巧之後，然後懂得一些材質跟材料，那其實在設計上會比較順利，之後再去了解其他比如說『設計的基礎』跟『設計的執行』，然後才會去參酌一些法規跟執業的部分。

學生 S08 則對於學生個人素養的培養相當注重：「我覺得比較重要的是『溝通的技能』，『設計的基礎』我覺得也蠻重要的，因為它等於是之後你設計的養分嘛，這跟個人的素養有關係，但學校也是要注重這一塊，之後出社會，你設計的東西才會有內涵，不會無意義的去做那些設計。」

綜合上述受訪者的意見，「溝通技能」相關課程在學生校外實習及未來就業的過程中最為重要，其中又以電腦軟體 AutoCAD 及施工圖繪製的應用性最高，多數同學到業界實習都會接觸到這一部份。

七、　各校室內設計系的實務教學問題

業界大多反映學校所教導的實習生與畢業生能力不符業界實務所需，學校在實務教學方面存在那些問題？以下是受訪學生依據他們校外實習後的經驗所提出的意見：

學生 S01 認為學校的教學無法讓學生清楚了解實務的部分，他說：「在學校的話，因為還沒有看過現場，可能就是看 PPT，就不是很瞭解發生的問題要怎麼解決。」

學生 S02 認為學校老師的授課都偏向理論：「所以他們都很理論的東西，就是你在書上找得到那些資料。」

學生 S06 則認為實務的內容以學校的教學方式是學不來的，他說：「也是有

很多業界的老師會講他的流程、他的設計、接案怎樣，但是你就是沒有碰到，你聽了還是這邊進、這邊出來，碰到了才想到好像有聽過。如果只是說或投影片，那個印象是不深刻的。」

學生 S08 認為實務必須從實際操作中學習，課堂上的學習沒有辦法達成效果。他說：「因為學校要給我們實務的東西，他比較偏課堂上排排坐，同學坐在台下，老師就在台上講那種型式。那我們室內設計實務的方面是你必須到你的案場，跟很多廠商去接洽，因為學校沒有接案。或者說學校如果有跟其他系館類似需要我們室內設計系去幫忙的地方，……，我覺得可以讓學生共同去參與這件案子，就可以達到帶給實務的目的。」

學生 S10 認為學校專業課程教學的時數是不足的，他說：「我覺得可以再增加，我指的是教學的時數，學校沒有辦法花很多時數在這方面，其實教的內容很有限。」

綜合上述受訪者的意見，學校教室中一位老師對多位學生同時以口述輔以投影片或影片的授課方式，無法使學生對於室內設計與裝修的實務內容能有深刻的印象，要到職場去實際操作才能清楚地了解。

伍、　研究結論

本研究藉由學生到室內設計相關業界進行專業實務實習的經驗，探討校外實習的相關規定與配套的適當性及室內設計系課程規劃及教學內容對於學生實習及工作的應用性。本研究以半結構式質性法訪談室內設計系組學生 10 人，經由訪談內容的整理、分析與討論，獲致相當豐碩的結論與建議，可提供學校教學及學生未來準備實習及就業時的參考。本研究結論包括：

1. 由於學校的教學方式無法使學生對於室內設計與裝修的實務內容能有深刻的印象，到職場去實際實習操作是必要的。
2. 目前各校室內設計系要求學生在暑假期間參與校外實習至少320小時(約為八週或二個月)，是不足以使學生獲得完整的實務技能學習成效。二個月的暑期實習時間僅能讓學生瞭解到產業屬性、工作環境、工作內容與運作方式等，但在專業技能上的學習與精進熟練是不足的。
3. 學生至少應在完成大二的課程內容學習後，亦即大二升大三的暑假(含)之後才適合到業界進行專業實務的實習。
4. 學生參與實習工作的項目與內容包括工地丈量、放樣、繪製平面配置圖及剖立面圖等，因此，學校課程中電腦軟體AutoCAD及施工圖繪製的應用性最高。

5. 業者最重視的是實習生的工作及學習「態度」，個人的「配合度」與「溝通能力」也是許多受訪者提到業界所重視實習生應具備的基本要求。專業能力強並非是業者要求的重點。

參考文獻

施溪泉，2000，〈輪調式建教合作教育之績效與未來〉。《技術及職業教育》60：15-17。

教育部，2009，〈教育部補助技專校院開設校外實習課程作業要點〉。臺北市：教育部。

教育部，2010，〈技職教育再造方案〉。臺北市：教育部。

教育部，2011，《技職教育再造方案-落實學生校外實習課程作業參考手冊》。臺北市：教育部。

教育部，2013，《103學年度教育部補助技專校院辦理師生實務增能計畫書》。臺北市：教育部。

劉正田、侯啟聘，1999，〈會計科目校外實習教育影響之探討〉。《技術及職業教育》52：41-48。

劉時泳，2011，《室內設計產業導向之專業之能研究》。桃園市：中原大學設計學博士學位論文。