

北部某技術學院幼兒保育系學生兒童安全教育學習經驗及教育需求之研究

馬藹屏
幼兒保育系

摘要

本研究之主要目的在於了解北部某技術學院幼兒保育系學生兒童安全教育現況及需求。本研究以北部某技術學院幼兒保育系全體學生為研究對象，採橫斷式問卷調查法為之，以採普查方式進行，研究工具為研究者自編之調查表，計回收 737 份有效調查表。

本研究之主要研究如下：

1. 受試者於大專階段較高中職階段學習了更多有關兒童安全之科目、單元或主題，但就個別項目而言，網路安全、社區安全、傳播媒體與兒童等主題較少被納入課程中。
2. 受試者對兒童安全教育之質量評分，二技及四技階段高於高中職及專科階段，但最高亦僅達 78 分左右。
3. 受試者對不同階段兒童安全教育之質量評分間均有顯著正相關。
4. 各項兒童安全教育需求程度多在 3 至 4 之間，表示受試者對兒童安全教育之需求頗高。

關鍵字：幼兒保育系學生、兒童安全教育、教育需求

Abstract

The main purpose of this study is to understand the teaching situation and education need of child safety education among the students of Department of Early Childhood and Education in one of the Institutes of Technology in northern of Taiwan. All the students of the Department were included. The cross-section census will be used to collect data, and a questionnaire was developed as the instrument. Totally, there are 20 classes with about 1000 students in the population, and 737 valid questionnaires were collected.

The main findings were following:

1. More child safety topics were mentioned in college than in senior high schools, but website safety, community safety, mass media and child were less.
2. The evaluation of child safety teaching is about 65 to 78, it was not very good.
3. There were significant positive correlations between the quantity and quality of child safety teaching in all different periods.
4. Totally, the education need of child safety education was about 3 to 4, that meant the level was strong.

Based on the findings of this study, some recommendations have been submitted with regard to the Department of Child Educare, child safety education teaching and further research.

Key words: students of Department of Early Childhood and Education, child safety education, education need

一、研究背景及動機

人類之成長發展是連續的過程，而且必然以兒童時期奠其基，近年以來，由於社會變遷，少子化之趨勢銳不可擋，對各方面之衝擊不可謂小。當家庭的孩子減少時，父母親對孩子之關注相對提高，為滿足孩子之各種需求而不斷努力，甚或招致「孝子」之譏諷。

心理學家 Maslow 有言：需求有層次之分，由低而高分別為生理、安全、歸屬感及愛、自尊、自我實現，低階需求須先被滿足，而後始發展出高階之需求。惟研究者認為，生理及安全二項需求之順序未必均如 Maslow 所言，先生理而後安全，在實務面上，往往安全是第一考量。以幼兒園為例，父母親未必對孩子是否餐餐吃飽或吃了什麼斤斤計較，但一定會要求孩子必須安全，如果幼兒園發生事故傷害，造成孩子傷亡或有傷亡之虞，則必然飽受壓力及責難。

對父母親而言，每一個孩子應該都是愛的結晶、寶貝，然而事實恐非如此，兒童虐待或疏忽事件經常佔據媒體版面，幾乎無日無之，但這些曝光的案件，通常只是冰山一角，也就表示有更多兒童正遭受各種程度不一的虐待或疏忽。更有甚者，根據政府及民間單位的統計，兒童虐待或疏忽事件的加害者，有極高的比率正是賦予兒童生命的父母，豈不怪哉？

教保人員是兒童安全之重要守護者，兒童安全教育是較保人員養成教育中極為重要之一環，兒童安全正是研究者教學研究之主要領域之一，故對學生對兒童安全之教育需求至為關心，故提出本計畫，擬對此議題深入研究，以作為日後教學研究之重要參據。

二、參考文獻之整理

茲將國內近年來與本研究之相關文獻整理如下：

常欣怡（1999）的研究顯示：（一）在幼兒園方面，1.在幼兒意外事件項目中，幼兒園較常發生的幼兒意外事件項目主要有跌傷、昆蟲咬傷、嘔吐、流鼻血及撞傷等五項。

在與園所時空師生因素之積差相關分析中顯示，與幼兒意外事件項目存在顯著正相關包括，學生總數、教保人員數、教室平均面積、每月平均收費與室內空間學生比等五項。而與幼兒意外事件項目存在顯著負相關包括，成立時間、園所總面積、師生比、室外空間學生比、室外空間教師比、室內空間教師比及班級平均人數等七項。2.在安全教育課程中，教導率最為徹底的課程為生活常規，而水災與（性）虐待課程的教導率較低，且未達五成。（二）在教保人員方面，1.在幼兒園意外事件發生之時空設備、活動類型及原因中，其主要發現有：（1）在時段方面，最常發生意外事件的時段為室外空間時間，其次為離園時間，接著為室內活動時間；（2）在活動類型方面，意外發生率最高的活動類型為自由活動，其次為體能活動，次之為校外教學活動；（3）在場所方面，最常發生意外事件的場所為室外遊戲場，其次為走道（廊），次之為樓梯間；（4）在遊具方面，最常發生意外事件的遊具為溜滑梯，其次為鞦韆，接著為攀爬架；（5）在原因方面，最常發生意外事件的原因為幼兒不遵守規則，其次為幼兒間的爭執，再次之為幼兒常規訓練不足。（三）在意外事件處理方式方面，園所皆有家長授權緊急聯絡電話、有近七成的園所有使用意外事件紀錄表格、卻有不及五成的園所有使用家長授權緊急處置同意書及緊急事件處理流程。

秦金生（2004）指出：（一）整體而言，在教育介入施行後，教保人員對兒童事故傷害預防之知識、態度、警覺度、溝通技巧及自我效能方面，都有明顯正向的改變；（二）在教育介入後，知識變項達到顯著差異；顯示目前教育體系對於教保人員在安全與健康教育方面的專業課程仍嫌不足，教保人員需藉由在職教育補強相關知識；（三）在教育介入後，態度變項達到顯著差異；顯示教保人員教學態度與教學效果具有正向關係。（四）在教育介入後，警覺度變項達到顯著差異；從而促使教保人員瞭解到兒童事故傷害預防警覺度的重要性；（五）在教育介入後，溝通技巧變項達到顯著差異；而教保人員的溝通技巧對於兒童事故傷害預防教育學習活動上會有相當的影響，因此教保人員溝通知能的提升是有必要的；（六）在教育介入後，自我效能變項達到顯著差異，教保人員自我效能是影響兒童學習成效的主要原因之一。

陳冠蓁（2004）發現：（一）教保人員實施幼兒安全教育內容方面，1.教保人員實施幼兒安全教育大多是「隨機」教學，並在「意外發生時機會教育」的情形為主，2.教保人員實施的幼兒安全教育內容以「室內外安全教育」最多，較少教導的幼兒安全教育課程內容為「地震安全教育」，較少實施的幼兒安全教育課程內容之原因是「課程未規劃」，3.教保人員實施幼兒安全教育的方式以「故事」為主要教保方式。（二）幼兒安全教育的教材資源方面，1.本研究教保人員實施幼兒安全教育最主要的教材資源的來源以「混和各類教材資源，並配合托兒所需要加以修改調整」者佔最多，2.本研究教保人員對於目前政府及幼兒教材出版機構編製的幼兒安全教育之教材資源，普遍認為教材資

源「不足」，而其教材資源則「適用」於幼兒。（三）托兒所舉辦幼兒安全教育親職講座情形方面，托兒所辦理幼兒安全教育親職講座大致「不定期」舉辦，曾辦理幼兒安全教育親職講座內容以「水、火、電安全」最多。（四）幼兒發生意外事件之原因方面，教保人員認為幼兒意外事件的原因以「粗心、好動、愛冒險、好奇」的幼兒最易發生意外。（五）不同機構性質之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異，（六）不同年齡之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異，（七）不同年資之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異，（八）不同任教班級之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異，（九）不同教育程度之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異，（十）是否修習幼兒安全教育專業課程之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異，（十一）不同任教地區之教保人員幼兒安全教育信念有顯著差異。

綜上所述，國內近年之相關研究並不多見，且皆以幼兒園實施安全教育之現況為主，鮮少觸及更上游之幼保系科在學學生兒童安全教育之現況及需求，故本研究實有進行之必要。

三、研究內容與方法

（一）研究對象

本研究係採橫斷式問卷調查法為之，以北部某技術學院幼兒保育系科全體學生為研究對象，以採普查方式進行，該系科目前計有日間部四技、進修部四技、二技，進修學院二技等 4 種學制，合計 20 班，約 1000 名學生。

（二）研究工具

以自編之「北部某技術學院幼兒保育系科學生兒童安全教育現況及需求調查表」為研究工具，將先擬訂草案，經效度及信度檢定後，始成為正式之研究工具，內容將包括受試者兒童安全教育之背景知識、對兒童安全教育現行課程架構及內容之看法、對兒童安全之教育需求及受試者之社會人口學變項等。

（三）施測程序

本研究之施測將由研究者擔任，於施測過程中將向受試者說明本研究之重要性、意義及保密措施等，以取得受事者之同意及合作，計發出調查表 809 份，全數回收，其中有效調查表 737 份，有效率為 91.1%。

（四）資料處理

本研究將以以下之統計方法進行資料處理：

1. 描述統計：次數分配、百分比、平均數、標準差、最大值、最小值等。
2. 推論統計：皮爾森積差相關。

四、研究結果與討論

(一) 研究結果

1. 基本資料之分佈情形

表 1-1 社會人口學變項之分佈

變項	人數 (%)
性別 (n=737)	
男生	7 (0.9)
女生	730 (99.1)
部別 (n=737)	
日間部	325 (44.1)
進修部	259 (35.1)
進修學院	153 (20.8)
學制 (n=737)	
二技	294 (39.9)
四技	443 (60.1)
年級 (n=737)	
四技一年級	104 (14.1)
四技二年級	129 (17.5)
四技三年級、二技 一年級	256 (34.8)
四技四年級、二技 二年級	248 (33.6)
高中(職)階段就讀之科別 (n=737)	
幼兒保育科	564 (76.5)
幼保相關科別	31 (4.2)
非幼保相關科別	142 (19.3)
專科階段就讀之科別 (n=294)	
幼兒保育科	235 (79.9)
幼保相關科別	15 (5.1)
非幼保相關科別	44 (15.0)
自高中(職)入學至今，在幼兒保育 相關機構之全職工作年資	
無相關年資	414 (56.2)
7.33 年(有相關年 資者之平均數)	183 (24.8)
以下	
7.34 年以上	140 (19.0)

由表 1-1 觀之，性別以女生佔絕大多數、部別以日間部最多、學制以四技較多、年級以四技三年級及二技一年級最多、高中(職)或專科階段就讀之科別均以幼保科最多、專業年資以無者最多。

2. 高中(職)階段

表 2-1 學校兒童安全教育相關課程學習情形 (可複選, n=737)

科目、單元或主題	修習過之人數 (%)	排序
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 安全	534 (72.5)	1
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 急救	492 (66.8)	2
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 保護	451 (61.2)	3
遊戲安全	449 (60.9)	4
食品安全	376 (51.0)	5
校園 (園所) 安全	374 (50.7)	6
居家安全	359 (48.7)	7
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 虐待及 疏忽防制	346 (46.9)	8
家庭暴力防治	341 (46.3)	9
交通安全	317 (43.0)	10
醫療安全	278 (37.7)	11
心理安全	268 (36.4)	12
衣著安全	254 (34.5)	13
人身安全	215 (29.2)	14
傳播媒體與兒童 (幼兒、嬰幼 兒) 安全	147 (19.9)	15
社區安全	139 (18.9)	16
網路安全	64 (8.7)	17

由表 2-1 觀之，高中 (職) 階段較多人曾修習過之相關科目、單元或主題，前八項依序為兒童 (幼兒、嬰幼兒) 安全、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 急救、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 保護、遊戲安全、食品安全、校園 (園所) 安全、居家安全、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 虐待及疏忽防制。

表 2-2 學校兒童安全教育相關課程質量評分之描述性統計量數 (n=737)

變項名稱	平均數	標準差	最低分	最高分
質評分	67.22	30.83	0	100
量評分	65.96	31.18	0	100

由表 2-2 觀之，高中 (職) 階段學校兒童安全教育相關課程質量評分均不盡理想，未達 70 分，且標準差甚大，表示高、低分之差距極大。

表 2-3 學校兒童安全教育相關課程質量評分之相關係數矩陣 (n=737)

變項名稱	量評分
質評分	.953 ^{***}

p<.001

由表 2-3 觀之，高中（職）階段學校兒童安全教育相關課程質量評分間有顯著之正相關，意即對質評分愈高者，其量評分有愈高之趨勢。

3.專科階段

表 3-1 學校兒童安全教育相關課程學習情形（可複選，n=294）

科目、單元或主題	修習過之人數 (%)	排序
兒童（幼兒、嬰幼兒）急救	233 (79.3)	1
兒童（幼兒、嬰幼兒）安全	227 (77.2)	2
兒童（幼兒、嬰幼兒）保護	210 (71.4)	3
遊戲安全	181 (61.8)	4
兒童（幼兒、嬰幼兒）虐待及 疏忽防制	181 (61.6)	4
家庭暴力防治	167 (56.8)	6
食品安全	160 (54.4)	7
心理安全	152 (51.7)	8
醫療安全	142 (48.3)	9
校園（園所）安全	137 (46.6)	10
居家安全	131 (44.6)	11
交通安全	113 (38.4)	12
人身安全	106 (36.1)	13
衣著安全	88 (29.9)	14
傳播媒體與兒童（幼兒、嬰幼 兒）安全	72 (24.5)	15
社區安全	67 (22.8)	16
網路安全	38 (12.9)	17

由表 3-1 觀之，專科階段較多人曾修習過之相關科目、單元或主題，前八項依序為兒童（幼兒、嬰幼兒）急救、兒童（幼兒、嬰幼兒）安全、兒童（幼兒、嬰幼兒）保護、遊戲安全、兒童（幼兒、嬰幼兒）虐待及疏忽防制、家庭暴力防治、食品安全、心理安全。

表 3-2 學校兒童安全教育相關課程質量評分之描述性統計量數 (n=294)

變項名稱	平均數	標準差	最低分	最高分
質評分	75.65	23.75	0	100
量評分	74.95	23.87	0	100

由表 3-2 觀之，專科階段學校兒童安全教育相關課程質量評分均不盡理想，未達 75 分，且標準差甚大，表示高、低分之差距極大。

表 3-3 學校兒童安全教育相關課程質量評分之相關係數矩陣 (n=294)

變項名稱	量評分
質評分	.980 ^{***}

p<.001

由表 3-3 觀之，專科階段學校兒童安全教育相關課程質量評分間有顯著之正相關，意即對質評分愈高者，其量評分有愈高之趨勢。

4.二技階段

表 4-1 學校兒童安全教育相關課程學習情形 (可複選, n=294)

科目、單元或主題	修習過之人數 (%)	排序
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 安全	250 (85.0)	1
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 急救	240 (81.6)	2
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 保護	228 (77.6)	3
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 虐待及 疏忽防制	190 (64.6)	4
家庭暴力防治	189 (64.3)	5
遊戲安全	176 (59.9)	6
食品安全	163 (55.4)	7
校園 (園所) 安全	140 (47.6)	8
醫療安全	135 (45.9)	9
心理安全	129 (43.9)	10
居家安全	122 (41.5)	11
人身安全	108 (36.7)	12
交通安全	98 (33.3)	13
傳播媒體與兒童 (幼兒、嬰幼 兒) 安全	91 (31.0)	14
衣著安全	86 (29.3)	15
社區安全	64 (21.8)	16
網路安全	45 (15.3)	17

由表 4-1 觀之，二技階段較多人曾修習過之相關科目、單元或主題，前八項依序為兒童 (幼兒、嬰幼兒) 安全、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 急救、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 保護、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 虐待及疏忽防制、家庭暴力防治、遊戲安全、食品安全、校園 (園所) 安全。

表 4-2 學校兒童安全教育相關課程質量評分之描述性統計量數 (n=294)

變項名稱	平均數	標準差	最低分	最高分
質評分	77.98	19.41	0	100
量評分	77.73	33.21	0	100

由表 4-2 觀之，二技階段學校兒童安全教育相關課程質量評分均不盡理想，僅達 78 分左右，惟標準差甚大，表示高、低分之差距極大。

表 4-3 學校兒童安全教育相關課程質量評分之相關係數矩陣 (n=294)

變項名稱	量評分
質評分	.979 ^{***}

^{***}p<.001

由表 4-3 觀之，二技階段學校兒童安全教育相關課程質量評分間有顯著之正相關，意即對質評分愈高者，其量評分有愈高之趨勢。

5.四技階段

表 5-1 學校兒童安全教育相關課程學習情形 (可複選, n=443)

科目、單元或主題	修習過之人數 (%)	排序
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 安全	395 (89.2)	1
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 急救	374 (84.4)	2
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 保護	345 (77.9)	3
兒童 (幼兒、嬰幼兒) 虐待及 疏忽防制	323 (72.9)	4
遊戲安全	315 (71.1)	5
家庭暴力防治	305 (68.8)	6
心理安全	283 (63.9)	7
校園 (園所) 安全	251 (56.7)	8
居家安全	244 (55.1)	9
醫療安全	225 (50.8)	10
食品安全	204 (46.0)	11
交通安全	167 (37.7)	12
人身安全	140 (31.6)	13
衣著安全	124 (28.0)	14
傳播媒體與兒童 (幼兒、嬰幼 兒) 安全	100 (22.6)	15
社區安全	82 (18.5)	16
網路安全	35 (7.9)	17

由表 5-1 觀之，四技階段較多人曾修習過之相關科目、單元或主題，前八項依序為兒童 (幼兒、嬰幼兒) 安全、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 急救、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 保護、兒童 (幼兒、嬰幼兒) 虐待及疏忽防制、遊戲安全、家庭暴力防治、心理安全、校園 (園所) 安全。

表 5-2 學校兒童安全教育相關課程質量評分之描述性統計量數 (n=443)

變項名稱	平均數	標準差	最低分	最高分
質評分	75.28	18.51	0	100
量評分	75.38	18.21	0	100

由表 5-2 觀之，四技階段學校兒童安全教育相關課程質量評分均不盡理想，僅達 75 分左右，惟標準差甚大，表示高、低分之差距極大。

表 5-3 學校兒童安全教育相關課程質量評分之相關係數矩陣 (n=443)

變項名稱	量評分
質評分	.905***

*** p<.001

由表 5-3 觀之，四技階段學校兒童安全教育相關課程質量評分間有顯著之正相關，意即對質評分愈高者，其量評分有愈高之趨勢。

6. 兒童安全教育需求

表 6-1 兒童安全教育需求總表

項目	需求度平均數	需求度標準差	排序
兒童（幼兒、嬰幼兒）安全	2.28	1.35	1
兒童（幼兒、嬰幼兒）急救	2.46	1.31	2
心理安全	2.86	1.50	3
人身安全	2.96	1.43	4
兒童（幼兒、嬰幼兒）保護	2.97	1.26	5
家庭暴力防治	3.05	1.37	6
兒童（幼兒、嬰幼兒）虐待及疏忽防制	3.06	1.46	7
居家安全	3.10	1.32	8
醫療安全	3.13	1.27	9
傳播媒體與兒童（幼兒、嬰幼兒）安全	3.18	1.40	10
交通安全	3.22	1.39	11
遊戲安全	3.23	1.41	12
食品安全	3.26	1.34	13
校園（園所）安全	3.29	1.40	14
衣著安全	3.36	1.20	15
社區安全	3.46	1.31	16
網路安全	3.68	1.39	17

由表 6-1 觀之，整體而言，兒童安全教育需求較殷切之前八項依序為兒童（幼兒、嬰幼兒）安全、兒童（幼兒、嬰幼兒）急救、心理安全、人身安全、兒童（幼兒、嬰幼兒）保護、家庭暴力防治、兒童（幼兒、嬰幼兒）虐待及疏忽防制、居家安全。

（二）討論

茲將本研究之重要發現討論如下：

1. 由表 2-1、3-1、4-1、5-1 觀之，受試者於大專階段較高中職階段學習了更多有關兒童安全之科目、單元或主題，足見大專階段係兒童安全教育最重要之階段，但就個別項目而言，網路安全、社區安全、傳播媒體與兒童等議題較少被納入課程中。
2. 由表 2-2、3-2、4-2、5-2 觀之，受試者對兒童安全教育之質量評分，二技及四技階段高於高中職及專科階段，但最高亦僅達 78 分左右，足見兒童安全教育之教學仍有改善及進步之空間。
3. 由表 2-3、3-3、4-3、5-3 觀之，受試者對不同階段兒童安全教育之質量評分間均有顯著正相關，顯示較多相關主題之課程教導才有可能有深入之內涵。
4. 由表 6-1 觀之，各項兒童安全教育需求程度多在 2 至 4 之間，表示受試者對兒童安全教育之需求頗高，於相關課程設計時應多予考量。

五、結論與建議

(一) 結論

本研究之主要結論如下：

1. 受試者於大專階段較高中職階段學習了更多有關兒童安全之科目、單元或主題，但就個別項目而言，網路安全、社區安全、傳播媒體與兒童等主題較少被納入課程中。
2. 受試者對兒童安全教育之質量評分，二技及四技階段高於高中職及專科階段，但最高亦僅達 78 分左右。
3. 受試者對不同階段兒童安全教育之質量評分間均有顯著正相關。
4. 各項兒童安全教育需求程度多在 2 至 4 之間，表示受試者對兒童安全教育之需求頗高。

(二) 建議

根據研究結論，提出建議如下：

1. 兒童安全教育應納入更多新興議題，例如：網路安全、社區安全、傳播媒體與兒童等。
2. 兒童安全教育之教學應兼顧理論及實務，以使學習者感受深刻，確實提升相關知能，俾能提升其評價。

3. 兒童安全至關重要，於各學制及部別之課程中，應儘量開設為必修課，如為時數所限，則應於相關課程中提及兒童安全之概念，以為日後更進一步之進修奠基。
4. 本研究因受限於時間，對資料之分析未盡完善，日後應可進行更深入之推論統計分析。

參考文獻

- 秦金生（2004）。幼兒園教保人員兒童事故傷害預防教育介入效果之研究。國立臺灣師範大學衛生教育學系碩士論文。
- 常欣怡（1999）。幼兒園中幼兒安全之調查研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
- 陳冠蓁（2004）。台中縣托兒所教保人員安全教育信念與實施現況之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文。