

體育課程學生選課意願與學習滿意度之相關研究-以網球課程為例

陳智仁
通識中心

摘要

李文田（1996）研究中提到：大學體育課走向選修，對整個大專體育教學的現在及未來而言，已是一無法避免的時代趨勢，在大學體育課逐漸邁向完全選修的歷程中，如何度過每一個階段的尷尬陣痛期，能讓大學生自然喜愛體育課而浸淫在體育的領域中。學生如能在大學求學階段培養運動興趣，瞭解運動的重要性，如能養成網球運動之習慣，終身受用無窮。

由於電子媒體資訊的發達與人們對於休閒運動的追求，使得我們隨時隨地都有機會觀看到精采的網球賽事，因此現今的網球運動不僅非常國際化，同時也越趨普遍化，有興趣參與的人越來越多，相對帶動許多學校網球風氣；然而，在學校體育課程中，將原本生澀難懂的網球基本動作，透過為簡單，又有趣的教學課程，實為一項挑戰。作者自小與網球一起成長，至今將近二十幾年，目前以網球教學為主要工作內容，為本文之撰述動機。

研究目的：

- （一） 瞭解學生選課意願及學習滿意度之情形。
- （二） 比較不同背景變項之選課意願差異情形。
- （三） 比較不同背景變項之學習滿意度情形。

本研究樣本以體育課選修網球課程學生為研究對象，採問卷調查方式。本研究資料採用 SPSS10.0 window xp 中文版統計套裝軟體執行統計分析，其統計方法如下：

（一）次數分配及百分比描述學生各項基本資料分布情形。（二）平均數表示學習意願與學習滿意度之各因素順序。（三）獨立樣本 t 考驗（t-test）及獨立樣本單因子變異數分析（One-way ANOVA）來檢定不同性別、學制、是否選過、是否繼續選修等因素是否有顯著差異。（四）本研究所有顯著水準為 $\alpha = .05$ 。

關鍵詞：體育課程、選課意願、學習滿意度、網球

壹、緒論

一、研究背景與動機

體育教育是一種動態活動的教育，是藉由遊戲的過程來學習，學生除了可以學習知識、技能外並且更能促進人格中身心靈的健全發展，以培養全人教育，使德育、智育、體育、群育、美育五育全方位發展之理念。因此瞭解到體育教育在學習教育中是不可或缺的。

國內大專體育課程順著社會時代的變遷與因應學生的需求，步論是體育必修課程或選修課程，學校體育教師無不竭盡所能提供各種多元的體育課程內容，滿足學生的需要，讓學生能依個人的興趣選修體育課程（林美玲，2005）。學者張思敏、黃英哲（1995）、鍾志強（1997）等人曾對於大學法實施（民國八十三年）後提出看法表示：大學法實施對體育教師及體育教學單位造成莫大的衝擊。因學生可依個人喜好與需求來選課，體育教師及體育室(組)必須以銷售事業的心態來經營體育課，提高學生的滿意度，進而吸引學生參與，以達體育課永續經營的目的，是今大專體育課程非常重要的努力方向。同時李文田(1997)提出對於大專校院體育課程須不斷創新，才能符合現代青年學子的需求，研究中發現大部分學生喜歡上體育課的原因:鍛鍊身體、滿足興趣、充分享受娛樂、害怕運動不足而影響修身養性等。相對地，國外學者 Chen 與 Watson(1993)研究中發現學生對體育課失去學習興趣的理由是:枯燥久等、課程刻板、動作太難、不受重視等原因。

由此瞭解到，將課程能引起學生興趣，如何以活動的安排及設計，期望學生能夠達到預期學習效果，實為當前體育教師們必須努力的方向。王明月、許吉越（1995）研究中提到：大學體育課程是學生在學習過程的最後一段體育教育。隨時代潮流所趨，休閒運動的抬頭，大學生在尋求終身休閒運動項目的興趣上更加強烈。體育教師如何擬定教授體育課程，以提升學生學習興趣，是影響學生日後是否繼續從事相關運動的關鍵因素，樂趣化教學是兼顧學生學習效果及提升學生學習興趣的最佳方法。同時期望從每個人的興趣開始來達到教育部所推行一人一運動技能，最終目標養成終生運動之習慣。

網球運動近幾年來，由於多位華裔網球選手能在國際賽事上有所表現，再加上人們對休閒運動重視之下，網球運動人口有呈現穩定成長，當然網球運動也是大專院校老師們及同學們深受喜愛的運動項目之一。李文田（1996）研究中提到：大學體育課走向選修，對整個大專體育教學的現在及未來而言，已是一無法避免的時代趨勢，在大學體育課逐漸邁向完全選修的歷程中，如何度過每一個階段的尷尬陣痛期，能讓大學生自然喜愛體育課而浸淫在體育的領域中。學生如能在大學求學階段培養運動興趣，瞭解運動的重要性，如能養成網球運動之習慣，終身受用無窮。因此，在學校體育課程中將原本生澀難懂的網球基本動作，願藉由簡單、有趣的教學課程，實為一項困難挑戰。作者自國小與網球一起成長，至今將近二十幾年，目前以網球教學為主要工作內容，為本文之撰述動機。

二、研究目的

- (一) 瞭解學生選課意願及學習滿意度之情形。
- (二) 比較不同背景變項之選課意願差異情形。
- (三) 比較不同背景變項之學習滿意度情形。

三、研究問題

- (一) 網球課程學生選課意願及學習滿意度之狀況為何？
- (二) 網球課程學生選課意願與學習滿意度之因素順序為何？
- (三) 不同背景變項之網球課程學生選課意願差異及學習滿意度？

貳、文獻探討

一、體育課選課意願探討

楊建隆(1996)以台灣地區大四選修體育課學生為研究對象，其優先順序為：師資、師生互動、運動場地器材、興趣選項經驗、體育目標、成績評量經驗及運動樂趣因素。李文田(1997)研究指出其重要依序：運動場地器材、師資因素、體育行政安排、參與體育目標、自我考量、同儕、運動經驗因素。許素琴(1999)對國立中央大學大四學生為對象進行研究結果依為：時間配合、運動樂趣與體育目標、同儕互動、課程行政、師資與成績評量、價值認同、學分考量、運動場地設施以及他等因素。

陳敬能(1999)研究台南地區各級學校學生體育目標認同之研究結果發現：體育目標認同高順位前十名，依序為身體健康、四肢靈活、體力培養、心肺功能、團隊精神、正當娛樂、運動樂趣、改善體質、合作精神、運動習慣等。同時結果也發現各級學校需生體育目標之認同因素有社會行為目標、情緒管理目標、認知行為目標、身體發展目標、養生保健目標等五因素。王克武(2003)針對學生選修撞球項目學生為對象研究結果指出將選課意願分為：師資、運動樂趣、師生互動、場地器材等為學生選課意願。

綜合以上學者專家所研究結論，整理體育課選課意願如下：師資、場地器材為多數認為選課意願的主因。

二、滿意度相關文獻探討

李慶泰(2001)指出教學滿意度是指學習活動能滿足個人需求，並且產生完美的感受和正向的態度。體育課滿意度因素馬芳婷(1989)研究中提對學生學習滿意度看法：教師教學、學習效果、人際關係的滿意程度。蔡欣延(1998)以醒吾專校學生體育課為對象，分析得到體育教學行政、體育教師專業、同儕關係、體育教學效果及場地器材設備等五個構面。陳文長(1995)研究中提出對於大學生興趣體育課的滿意度，考慮學習效果、教學行政、教師教學、場地設備等四個主要因素。王宗進(1999)以東海大學四

年級學生為對象研究中指出：場地器材、教師教學、學習效果、教學行政等因素。

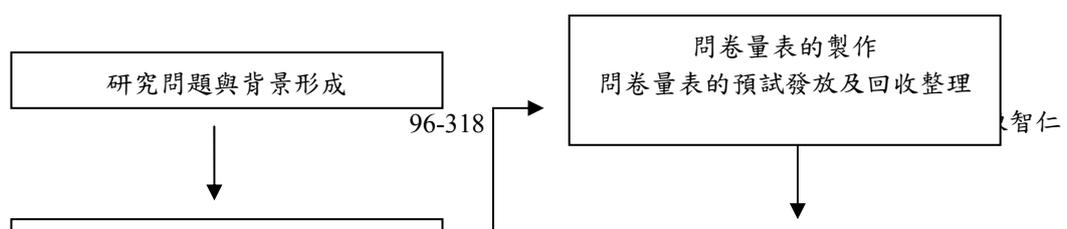
張宗昌、莊清泉（1995）以國立台中師商專的學生為研究對象，發現影響學生喜歡與不喜歡上體育課的因素為：課程材料、教師行為、教學方法、學生自覺、同儕互動、場地設備等六項。蔡欣延（2000）以醒吾商專學生為對象：體育教學行政、體育教師專業、同儕關係、體育教學效果及場地器材設備等五個因素。鄭金昌（1997）針對東海大學學生對體育興趣選項與修課態度調查研究中指出：學生對體育課興趣選項分組教學滿意度依序為教師教學、學習效果、教學行政；不同年級部分得到在「教學行政」、「教師教學」有顯著差異存在；而不同性別中在「教學行政」、「學習效果」有顯著差異存在。

楊忠祥（1989）研究發現，省立台北師院的學生對體育課感到滿意和相當滿意的有 35.33% 的人；在性別方面，相當滿意女生多於男生，不太滿意男生多於女生，均達顯著水準。歐陽金樹（1997）以國立聯合工商專校體育課保齡球興趣選項的 516 位學生進行調查研究，發現在滿意度方面，以教師個人因素得分最高、其次是學生個人及學習效果因素。陳文長（1995）以 35 所公私立大學暨獨立院校三、四年級共 1850 位學生為研究對象，其結果顯示公立大學與私立大學學生興趣分組體育課滿意度在場地設備、學習效果、教師教學等因素有顯著差異存在；不同年及之大學生興趣分組體育課滿意度在各因素組間皆無顯著差異存在；不同性別之大學生興趣選項分組體育課學習滿意度在學習效果因素有顯著差異存在。張耀騰（1996）研究指出大專生對體育課學習滿意度之探討中指出，影響大專生對體育課滿意度偏低的原因有教學行政、場地設備、教師教學以及學習效果等因素；因此體育課滿意度因素中，以教師教學、場地設備、學習效果為直接感受滿意度程度的因素。葉麗琴（2002）以崇右企專普通體育課滿意度調查之分析研究中，指出學生對體育課的滿意度以專業能力最為滿意，而對場地器材最不滿意。不同性別學生對體育課的滿意度方面，各因素均呈現顯著性差異。

綜合以上資料瞭解到，教師、場地、器材、師生之間、學生之間等因素，是影響學習滿意度因素最多。

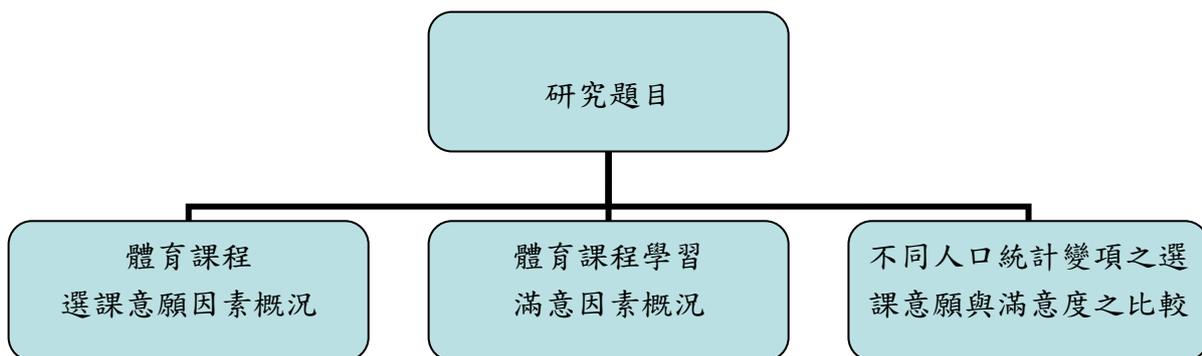
參、研究方法

一、本研究計畫流程圖



本研究計畫流程圖

二、研究計畫架構



研究計畫架構圖

三、研究對象

本研究對象以南亞技術學院九十六學年度興趣選項網球課程之選課同學為對象，以分層隨機抽樣問卷調查機方式。

四、研究工具

(一) 問卷編制：

本研究計畫之問卷量表，主要參考相關文獻李文田（1997）、卓旻怡（1999）、王克武（2003）、陳智仁（2004）、許天路（2005）等人自編「網球課程選課意願與學習滿意度問卷」為研究工具所蒐集。本量表計分採李克特（Likert scale）五分量表填答計分。量

表各題目總得分愈高代表選課意願及學習滿意度愈高，反之則愈低。

(二) 問卷預試與程序：

自編問卷後，為能充份了解本問卷是否可以確實反應選課意願與學習滿意度之情況。首先將問卷進行預試，其問卷共有選課意願 35 題、學習滿意度 31 題，於民國 96 年 5 月 15 日於興趣專項選課網球項目學生 47 位進行預試。回收問卷先剔除填答不完整之問卷 2 份，共得 45 份 (95.7%)。

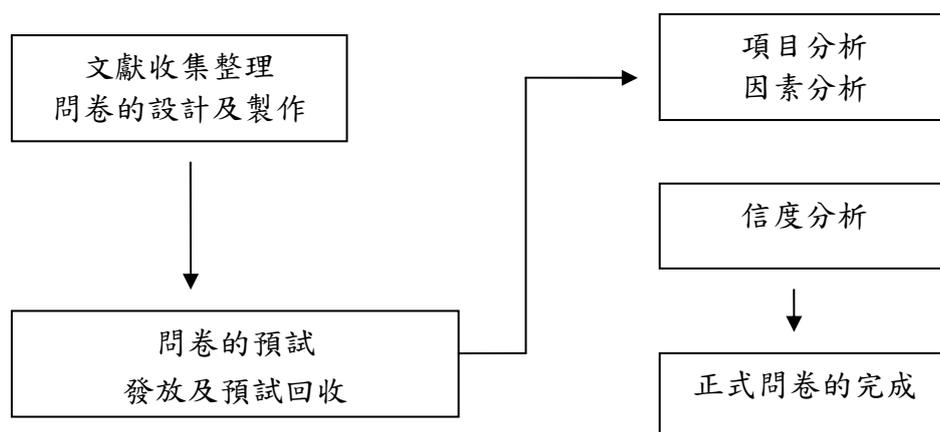
回收問卷後經因素分析將鑑別力不足題目 (因素負荷值低於 0.5) 及信度未達 0.7 刪除，一共刪除選課意願 10 題及課程滿意度 7 題，刪除後得到正式問卷為選課意願 25 題及學習滿意度 24 題。

問卷預試因素分析結果，影響選課意願量表為：場地設施、師生互動、運動趣味、教師技能等四個構面因素。課程滿意度量表為：場地設備、教師態度、同班同學、技術技能等四個構面因素。其量表信度以 Cronbachs α 係數檢定選課意願其量表 α 值為.8852 (分量表 α 值介於為.9106 至.8117 間); 學習滿意度量表 α 值為.8576 (分量表 α 值介於為.878 至.786 間)。本問卷結果顯示具有良好信度，且內部一致性可信的問卷。

(三) 問卷程序

本研究工具其量表經編製完成後，於 96 年 6 月 11 日至 15 日實施問卷正式測試。為有效問卷及提高回收率，所有問卷皆由作者親自發放及回收，共發放 244 份。問卷回收後，剔除無效問卷共得到 214 份，有效問卷回收率 87.7%。

五、問卷製作流程圖



六、資料處理方法

資料處理中文版 SPSS10.0 Windows 中文版及 Excel 2003 統計套裝軟體進行統計分

析，其統計方法如下：

以信度分析、效度分析、t 考驗 (t-test)、單因子變異數分析 (One-way ANOVA) 及典型相關為本研究統計分析之應用。本研究所有顯著水準為 $\alpha=.05$ 。

肆、結果與討論

一、正式量表因素分析

本研究問卷量表採主成分因素分析，其萃取特徵值大於 1 的因素，經統計分析最大變異數 (Varimax) 進行轉軸。結果如下：

- (一) 選課意願分析如下：共得四個因素構面，因素負荷量、特徵值及累積解釋變異數如表 4-1 所示。選課意願量表的 Cronbachs α 值為 .9106 至 .8117 之間，量表四因素構面累積解釋變異數 69.114。

表 4-1 選課意意願之因素分析摘要表 (n=214)

構面因素	題目	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異數	Cronbachs
場地設備	學校器材品質良好	.754	12.949	51.796	.8283
	學校器材數量充足	.787			
	學校場地品質良好	.708			
	學校燈光照明設備良好	.649			
	學校場地數量夠數使用	.624			
	學校場地器材的安全良好	.698			
師生互動	老師能充分尊重學生	.712	1.796	58.982	.9006
	老師良好的溝通能力	.721			
	開課的時間有彈性	.607			
	老師能與學生隨時指正動作	.715			
	解答能力良好	.728			
	有耐心的教學	.767			
運動趣味	享受網球技巧進步的樂趣	.651	1.495	64.960	.8117
	能體會網球進步的成就感	.791			
	網球讓我享受勝利的感覺	.669			
	對網球運動有興趣	.586			
	能享受室外陽光及流汗的樂趣	.553			
教師技能	老師有良好網球技術	.531	1.039	69.114	.9106
	老師上課表達技巧熟練	.709			
	老師豐富的教學經驗	.754			
	老師上課幽默風趣	.676			
	老師成績評量方法適當	.667			
	老師很有耐心教學	.723			
	老師的敬業精神	.770			
	老師態度和藹可親	.729			

- (二) 學習滿意度分析如下：共得四個因素構面，因素負荷量、特徵值及累積解釋變異數如表 4-2 所示。選課意願量表的 Cronbachs α 值為 .8783 至 .7867 之間，量表四因素構面累積解釋變異數 63.256。

表 4-2 學習滿意度分析摘要表

構面因素	題 目	因素負荷量	特徵值	累積解釋 變異數	Cronbachs
場地設備	1.網球場地的品質良好	.824	10.612	44.218	.7867
	2.上課用網球的品質良好	.753			
	3.網球場地與環境整潔良好	.705			
	4.網球場地設備的安全性良好	.729			
	5.網球場地照明設備足夠	.696			
教師態度	6.課程內容及進度的安排恰當	.542	1.916	52.201	.8664
	7.課程教材的難易度適當	.654			
	8.教師的教學很專業	.649			
	9.體育成績考核方法適當	.607			
	10.對學生學習的要求合理	.519			
	11.上課愉快，不給壓力	.570			
	12.教師的敬業精神良好	.569			
	13.溝通能力良好	.633			
	14.良好的技能水準	.601			
同班學生	15.同學之間的學習狀況良好	.552	1.641	59.040	.8783
	16.同學之間的互動關係良好	.622			
	17.上課內容或技術能相互討論	.551			
	18.下課後能共同練習網球	.623			
	19.上課能養成團體合作精神	.668			
技術技能	20.男女一起上課，能否能提昇氣質	.456	1.012	63.256	.8190
	21.網球技術的進步	.743			
	22.滿足求知的慾望	.685			
	23.基本原理及知識的獲得	.704			
	24.對網球運動有興趣經驗	.528			

(n=214)

二、影響選課意願與學習滿意度之因素順序

由表 4-3 選課意願因素之平均數得知，依序教師技能、師生互動、場地設施、運動趣味。此結果與多名學者楊建福(1996)、吳萬福(2001)、王克武(2003)、許天路(2005)等人結果相同；顯示體育教師的技術能力與態度明顯影響學生選課意願。

表 4-3 選課意願因素順序表

順序	因素	總分平均
1	教師技能	4.0449
2	師生互動	4.0423
3	場地設施	3.8192
4	運動趣味	3.7812

由表 4-4 學習滿意度因素之平均數得知，依序教師態度、技術技能、同班同學、場地設備。此結果與多名學者王克武(2003)、許天路(2005)等人結果類似；得知體育教師本身是影響滿意度重要因素。

表 4-3 學習滿意度因素順序表

順序	因素	總分平均
1	教師態度	3.9969
2	技術技能	3.8960
3	同班同學	3.8107
4	場地設備	3.7299

三、不同人口統計變項選課意願因素差異比較

- (一) 由表 4-5 得知性別在選課意願上無明顯差異存在，顯示男女生對於選課意願各因素無差異存在，其結果可認為各因素是學生選課意願重要指標因素。此結果與王克武（2003）、楊建隆（1996）研究中結果不同，其研究結果發現師資因素上男女生有差異存在。

表 4-5 不同性別於選課意願因素上差異性考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	男生	146	3.8973	.6481	.322	.571
	女生	67	3.6493	.6203		
師生互動	男生	146	4.0457	.6353	.265	.607
	女生	67	4.0348	.6626		
運動趣味	男生	146	3.8027	.5891	.030	.863
	女生	67	3.7343	.5575		
教師技能	男生	146	4.0773	.6559	1.044	.308
	女生	67	3.9744	.6217		

*p<.05

- (二) 由表 4-6 得知學制在選課意願上無明顯差異存在，顯示二技與四技學生對於選課意願各因素無差異存在。此研究結果與許天路（2006）對於不同學制學生影響選課意願結果不同，發現四技與五專與二專間師資及生生互動因素上有差異存在；也與王克武（2003）對於年級選課因素結論有所不同，其結果提出四技與五專同學對於師生互動上有差異存在。對於本研究結果可認為各學制對於選課意願因素上都有相同看法其各因素皆具影響性，不過有可能四技與二技年齡上差異較少有關，也因為之前研究者將專科學生為對象之一，因此結果不相同，值得後續研究。

表 4-6 不同學制於選課意願因素上差異性考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	二技	182	3.8196	.6461	0.80	.777
	四技	31	3.8172	.6727		
師生互動	二技	182	4.0687	.6353	.054	.817
	四技	31	3.8871	.6727		
運動趣味	二技	182	3.7758	.5725	.006	.936
	四技	31	3.8129	.6238		
教師技能	二技	182	4.0777	.6296	.412	.522
	四技	31	3.8525	.7138		

*p<.05

- (三) 由表 4-7 得知學生之前是否選過網球課之差異情形，顯示教師技能因素上是否選過達顯著差異存在，此結果對於老師本身教學技能上有重要參考。

表 4-7 是否選修過網球課程在選課意願上差異考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	是	102	3.8562	.6289	1.130	.289
	否	111	3.7853	.6668		
師生互動	是	102	4.0866	.6707	1.486	.224
	否	111	4.0015	.6757		
運動趣味	是	102	3.8294	.5960	.529	.468
	否	111	3.7369	.5618		
教師技能	是	102	4.0532	.7016	4.287	.040*
	否	111	4.0373	.5927		

*p<.05

- (四) 由表 4-8 得知下學期是否繼續選修意願因素上，其師生互動、教師技能因素上在學生是否下學期繼續選修相同課程上達差異存在，此研究結果對於現階段體育教師有不容忽視的參考，要讓學生下學期能對於相同課程有興趣，必須與學生互動良好及自我要求技能提升專項水準，符合學生期待。此結果與許天路（2006）指出運動樂趣、場地器材、師生互動及參與目標因素差異存在不盡同。然而王克武（2003）研究中指出運動樂趣、師資因素上達顯著差異，其結果也不相同。不過對於其他因素上有不同看法，可認為因不同專項對於場地供需上有差異存在，以及學生對於不同專項選課前認識度有關，但總體上與授課教師仍密不可分的關係。

表 4-8 是否下學期繼續選修網球課程選課意願考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	是	150	3.8567	.6404	.128	.721
	否	63	3.7302	.6636		
師生互動	是	150	4.0611	.6701	4.226	.041*
	否	63	3.9974	.5738		
運動趣味	是	150	3.7907	.5794	.073	.787
	否	63	3.7587	.5816		
教師技能	是	150	4.0714	.6618	4.825	.029*
	否	63	3.9819	.6058		

*p<.05

四、不同人口統計變項滿意度因素差異比較

- (一) 由表 4-9 得知性別在滿意度因素上無明顯差異存在，顯示男女生對於滿意度各因

素無差異存在。此結果與許天路（2006）、王克武（2003）所做研究結果不同；可能原因是這兩位研究研究者研究對象是選項撞球與排球學生，而場地設備及所要的技能滿意度上與網球項目就存在差異。

表 4-9 不同性別於滿意度因素上差異性考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	男生	147	3.7048	.7109	.203	.653
	女生	67	3.7851	.7052		
教師態度	男生	147	3.9698	.5430	.062	.804
	女生	67	4.0564	.5451		
同班學生	男生	147	3.7891	.5908	.112	.739
	女生	67	3.8582	.5848		
技術技能	男生	147	3.8776	.5508	.309	.579
	女生	67	3.9366	.5893		

*p<.05

- (二) 由表 4-10 得知學制在滿意度因素上無明顯差異存在，顯示四技與二技學生對於滿意度各因素無差異存在。此結果與王克武（2003）提出不會因年級對於各滿意度因素有差異存在相同看法。但是與許天路（2006）研究指出授課教師、場地設備、同儕三個因素查顯著差異存在不同，究其原因可能排球項目學生從小到大所接觸時間較多及排球為團體運動；因此其滿意度上達顯著差異存在。

表 4-10 不同學制於滿意度因素上差異性考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	二技	182	3.7484	.7015	.594	.442
	四技	32	3.6250	.7496		
教師態度	二技	182	4.0073	.5293	1.503	.222
	四技	32	3.9375	.6266		
同班學生	二技	182	3.8168	.5949	.435	.510
	四技	32	3.7760	.5578		
技術技能	二技	182	3.8997	.5543	.296	.587
	四技	32	3.8750	.6257		

*p<.05

- (三) 由表 4-11 得知學生下學期是否繼續選修網球課，其滿意度各因素尚未達顯著差異存在。

表 4-11 是否下學期繼續修網球課滿意度因素上差異性考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	是	102	3.7373	.6962	.092	.762
	否	112	3.7232	.7225		
教師態度	是	102	3.9891	.5868	1.685	.196
	否	112	4.0040	.5042		
同班學生	是	102	3.8513	.6183	.642	.424
	否	112	3.7738	.5601		
技術技能	是	102	3.9534	.6091	1.576	.211
	否	112	3.8438	.5135		

*p<.05

- (四) 由表 4-12 得知下學期是否繼續選修滿意度因素上，各因素皆未達顯著差異在。此結果與許天路（2006）、王克武（2003）結果不同，也與楊志顯（1997）提到滿意度越高下學期選修意願也越高。因此了解到現階段學生對於滿意度需求日益增多，所以教師教學上應加強以能符合學生能否繼續修課重要關鍵。

表 4-12 是否下學期繼續修課選修網球課程滿意度考驗摘要表

因素	組別	N	平均數	標準差	t 值	p 值
場地設備	是	151	3.8490	.6982	.002	.992
	否	63	3.4444	.6540		
教師態度	是	151	4.0898	.5282	.015	.903
	否	63	3.7743	.5196		
同班學生	是	151	3.8753	.6108	1.885	.171
	否	63	3.6561	.5026		
技術技能	是	151	3.9950	.5646	.144	.705
	否	63	3.6587	.4842		

*p<.05

伍、結論與建議

一、結論

- (一) 本研究以興趣選項網球課學生為對象，結論得到影響選課意願因素依序為：教師技能、師生互動、場地設施、運動趣味。上課滿意度因素依序教師態度、技術技能、同班同學、場地設備。
- (二) 不同性別、不同學制其選課意願各因素均未達顯著差異。
- (三) 是否修過網球其選課意願因素中，教師技能因素方面達顯著差異。
- (四) 下學期是否繼續選修網球因素中，師生互動、教師技能方面達顯著差異。

二、建議

- (一) 就本研究僅針對本校選擇網球課之學生作選課意願與滿意度調查，如可擴大研究他校或其他不同項目，對於體育教師會有更深了解學生需求，增加學生學習意願，因此期望能擴大分析研究。
- (二) 結果發現，教師的角色不管是選課意願或者滿意度，佔有相當重要地位。因此個人以身為體育教師，期盼加強個人專業技能與教學專業，並能從課程規劃、設計著手，並能安排較樂趣的教學，始能提高效率。
- (三) 時代的潮流是無法避免的事，教師們也理當調整自我心態，誠心面對問題，方能迎風破浪，使體育課程在現階段大學中不被淘汰，展新思維迎接挑戰。

參考資料

- 大學法(1994)：中華民國八十三年一月五日。總統華總(一)字第零零三零號令修正公佈。
- 大學法實施細則(1994)。中華民國八十三年八月二十六日。教育部台(83)參字第四六八五八號令訂定發布。
- 于長鎮(1992)：試論終身體育與學校體育。中國學校體育，2期，61頁。
- 王明月、許吉越(2006)：桌球課程樂趣教學法芻議。大專體育，84期，1-5頁。
- 王文科(1991)：課程論。台北：五南書局。
- 王宗進(1999)：在東海大學大四學生選修體育課動機及對教師滿意度之調查。大專體育，43期，63-72頁。
- 王克武(2003)：影響選擇撞球課意願因素與上課滿意度之研究-以領東技術學院為例。大專體育，5卷2期，121-132頁。
- 王春凌(1999)：彰化縣國小體育教師對體育課程價值取向暨課程決定之調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 方進隆(1999)：大專概念導向的體適能教學。中華體育，12卷5期，112-123頁。
- 杜錦豐、黃郁琦(2001)：國立政治大學學生體育課教學目標、滿意度與選課因素之研究，政大體育研究，13期，21-31頁。
- 宋孟遠(2001)：勤益技術學院學生對體育教學重視度及滿意度之調查研究，大專體育，52期，42-48頁。
- 李文田(1996)：體育課程的設計模式與價值取向。台灣省學校體育，6卷5期，42-48頁。
- 李文田(1997)：大學生修習體育課意願影響因之研究。桃園縣，國立體育學院碩士論文。
- 李文田(1997)：大四學生修習體育課意願影響因素調查。中華民國大專院校八十六年度體育學術研討會專刊(上)，287-300頁。
- 林美玲(2005)：身心學在大專體育教學上的運用。大專體育，80期，20-25頁。

- 卓旻怡(1999):雲林縣國中體育課學習滿意度調查研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 馬芳婷(1989):我國社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意之研究。國立師範大學社會教育所碩士論文。
- 周禾程、周宏室(2001):探究運動教育學。大專體育,56期,76-81頁。
- 周宏室(1998):迎接二十一世紀的來臨體育室應扮演的角色。大專體育,39期,11-13頁。
- 周宏室(1999):談大專院校體育課程與教學-成立大專院校體育課程與教學委員會。大專體育,41期,8-13頁。
- 周宏室(2002):運動教育學。臺北市:師大書苑。
- 周宏室、劉照金(2004):影響台灣地區學生體育態度之關鍵因素研究。大專體育學刊,6卷1期,1-15頁。
- 吳國銑(1999):體育正課對師院學生運動體能之影響-以國立花蓮師院83級學生為例。中國統計學報,37卷3期,279-305頁。
- 吳惠櫻(1993):輔仁大學體育正課興趣分組選項韻律舞蹈組學生選項動機調查分析之研究。輔大體苑,76期,30-35頁。
- 洪大程、周靈山(2003):實踐大學學生修習體育課因素之研究。2003台灣體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊,450-456頁。
- 洪嘉文(2001):學校體育政策規劃及指標之探討。大專體育學刊,3卷2期,178-182頁。
- 徐元民(1993):學校體育休閒化初探。國民體育季刊,22卷7期,16-25頁。
- 徐志輝(1996):朝陽科技大學學生運動樂趣及體育課欲選項目調查研究。朝陽學報,1期,281-293頁。
- 莊美鈴(1997):體適能教學設計。載於國立台灣師範大學學校體育研究發展中心編:教師體適能指導手冊初版(189-206頁)。臺北市:師大體研中心。
- 莊淑蘭(2000):國立中興大學大四學生體育課選修現況調查。大專體育,51期,30-35頁。
- 許素琴(1998):國立中央大學二、三年級學生修習體育課興趣選項課程之調查研究。大專體育,40期,40-46頁。
- 許素琴(1999):國立中央大學四年級學生選修體育課現況暨影響選修意願之調查研究。中華體育,12卷4期,1-10頁。
- 許義雄(1984):大專學生體育目標的認同傾向。中華民國大專院校七十三年度體育學術研討會專刊,275-289頁。
- 許義雄(1984):北市體育教師體育目標的認同傾向。體育學報,12卷2期,87-105頁。
- 許義雄(1988):社會變遷與體育發展。臺北市:文景書局。
- 許義雄(1993):體育課程系統規劃專題研究第二階段研究成果報告。台北市:國立臺灣師範大學體育研究與發展中心。

- 許天路(2005):排球選課意願與上課滿意度之研究:以南亞技術學院為例。南亞學報 25 期 223 頁-239 頁。
- 教育部體育司大辭典編訂委員會(1992):體育大辭典。台北:台灣商務印書館。
- 教育部(1999):各級學校體育實施辦法,教育部台(88)體字第八八一四七六二0號函。
- 許銘華(2002):大學體育課興趣選項桌球組學生運動社會化與選項動機對運動參與影響之研究。興大體育,6期,173-180頁。
- 許樹淵、張思敏、張清泉、田文正(2000):網球技術理論與實際。中華民國網球協會。
- 黃英哲、張思敏(1996):國立台灣大學三年級學生對大四體育課選修及授與學分之調查研究。大專體育,26期,127-133頁。
- 黃振興(1995):大學體育教學之省思。大專體育,20期,1-7頁。
- 黃彬彬(1986):大學生對體育運動之態度與實施概況之研究。中華民國大專院校七十五學年度體育學術研討會專刊,83-97頁。
- 黃雅陵(1997):專科女學生修習體育課的影響因素之研究:以長庚護專為例。中華民國大專院校八十六年度體育學術研討會專刊,42-54頁。
- 莊錦賜、陳世勳(2006):Kano 二維品質模式在大專體育教學之應用。嶺東體育暨休閒學刊,第四期,1-18頁。
- 陳敬能(1999):台南地區各級學校學生體育目標認同傾向之研究。中華民國大專院校八十八年度體育學術研討會,二十一世紀體育運動倫理及體育運動發展之展望專刊,73-80頁。
- 陳文長(1995):大學生運動性休閒參與動機與興趣分組體育課滿意度之相關研究。國立體育學院體育研究所論文。
- 陳文長(1995):大學體育組主任對興趣分組體育課之意見調查研究。大專體育,16期,28-36頁。
- 陳文長(1995):大學生對興趣分組體育課滿意度量表之信度與效度分析。國立體育學院論叢,5卷1期,51-61頁。
- 陳文長(1995):大學生對興趣分組體育課之意見調查研究。中華民國大專院校八十四年度體育學術研討會專(下),573-584頁。
- 陳文雄(1996):南亞工商專校學生體育運動興趣專項教學項目之調查研究,大專體育,24期,100-104頁。
- 陳司衛(2003):改制綜合高中對學校體育的影響。學校體育,70期,67-71頁。
- 陳金鼓(1985):中國文化大學實施體育興趣選課之研究。中華民國大專院校七十四學年度體育學術研討會專刊 19-46 頁。
- 陳金樹(1989):體育、競技運動與休閒活動之探討。臺北市:中華民國體育協進會。
- 陳美莉(2000):台灣大學學生體育課興趣選項需求之評估研究。台大體育,37期,1-24

頁。

陳美莉(2001):國立台灣大學體育教學因素與教學滿意度一落差理論之驗證。體育學報, 30 輯, 21-31 頁。

陳俊忠(1997):體適能與病預防。載於國立台灣大學學校體育研究發展中心編:教師體適能指導手冊初版(87-100 頁)。臺北市:師大體研中心。

陳景星(1994):創造思考教學法的理念與實際。國民體育季刊, 23 卷 3 期, 4-11 頁。

陳媽芬(2001):體適能課程設計與教學實務-以輔英技術學院為例。國民體育季刊, 30 卷 1 期, 65-71 頁。

陳鎰明(1993):社會變遷對體育目標認同傾向之差異研究。國立雲林技術學院學報, 2 期, 145-158 頁。

陳鎰明(1992):為什麼要上「體育課」。雲科大體育, 創刊號, 31-33 頁。

陳鎰明(1994):社會變遷對大專學生體育目標認同傾向之影響。中華民國大專院校八十三年度體育學術研討會專刊, 145-158 頁。

陳顯宗、戴遐齡(1994):暑期進修部學生體育課選修游泳項目之動機因素調查分析。臺北市立師範學院學報, 25 期, 279-296 頁。

國立編譯館(1984)。體育科教學研究。台北市:中正書局。

黃金柱(1988):體育教學思潮。桃園:國立體育學院。

黃美蓉(2003):新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。

張宗昌、莊清泉(1995):國立台中商專學生喜歡與不喜歡體育課因素調查。大專體育, 22 期, 32-38 頁。

張思敏(1994):如何規劃及設計體育課程及教學。大專體育, 15 期, 20-29 頁。

張思敏(1995):終身運動的課程與教學概念闡述。台大體育, 27 期, 65-67 頁。

張思敏(1995):必修、選修有何不同?。大專體育, 16 期, 1-2 頁。

張思敏、黃英哲(1995):大學體育選修課, 學生猶如顧客。大專體育, 18 期, 3-4 頁。

張思敏、黃英哲(1996)台灣地區大學院校於大學法修訂後體育行政組織暨課程教學現況之研究。中華民國大專院校八十五年度體育學術研討會專刊, 287-300 頁。

張春秀(1998):體育課程改革。載於許義雄等著:運動教育與人文關懷(下), 93-105 頁。台北:師大書苑。

張曜騰(1996):大專生對體育課滿意度偏低原因之探討。大專體育, 27 期, 126-132 頁。

張宗昌、莊清泉(1995):國立台中商專學生喜歡和不喜歡體育課因素調查。大專體育, 22 期, 32-38 頁。

張妙瑛(1986):大專體育興趣選項動機調查研究。中華民國大專院校七十五學年度體育學術研討會專刊, 167-187 頁。

- 張妙瑛(1987): 中興大學體育課興趣選項分組教學態度調查研究。中華民國大專院校七十六學年度體育學術研討會專刊, 37-49 頁。
- 張家銘、孫美蓮、江長慈(1998): 我國大專院校學生對體育課程的態度與滿意度之調查研究。中華體育, 13 卷 4 期, 29-35 頁。
- 張霖家(1992): 大學體育教育改進之我見。大專體育, 2 期, 72-77 頁。
- 張耀騰(1996): 大專學生對體育課滿意度偏低原因之探討。大專體育, 27 期, 126-132 頁。
- 鄧正忠(2000): 國立宜蘭技術學院體育課興趣選項教學學生滿意度量表編製之探討。宜蘭技術學報, 4 期, 117-125 頁。
- 曾雙郎、林杏麗、陳俐璉(2002): 國立高雄海洋技術學院體育課興趣選項需求之調查研究。國立高雄海院學報, 17 期, 175-186 頁。
- 游能揚(1993): 銘傳管理學院體育正課興趣選項分組教學調查研究。銘傳學刊, 4 期, 187-228 頁。
- 湯秀枝(1996): 中台醫事專校體育課實施興趣選項分組上學生學習態度之調查研究。中台醫專學報, 9 期, 187-222 頁。
- 鄒碧鶴(1997): 嘉南藥理學院二技學生體育選修課程需求之調查研究。大專體育, 29 期, 66-70 頁。
- 楊志顯(1999): 樂趣教學內涵認知差異與體育課選修意願之研究。台北市: 輔仁大學: 楊志顯、陳太正、陳鴻雁、吳惠櫻、藍碧玉、王金蓮、劉麗雲、陳瓊茶(1995): 大學體育課程實施方式意見調查, 大專體育, 18, 95-101 頁。
- 楊昌珣、楊漢琛、許富淑(2003): 資訊科技融入體育教學之探討-以台北市立仁愛國中為例。2003 年台灣運動教育學會學術研討會論文集, 93-102 頁。
- 楊志顯(1996): 輔仁大學體育課程滿意度量表研製, 大專體育, 26 期, 23-35 頁。
- 楊志顯、吳惠櫻、陳瓊茶、翁樹平(1997): 體育課實施方式與學生滿意度之研究, 體育學報, 22 期, 153-164 頁。
- 楊忠祥(1989): 省立台北師範學院體育設備設施及相關問題調查研究。台北師院學報, 2 期, 371-408 頁。
- 楊忠祥(2001): 學生體適能護照推展現況與展望。學校體育, 11 卷 7 期, 20-22 頁。
- 楊建隆(1998): 台灣地區大四學生選修「體育課」考量因素之研究。大專體育, 35 期, 81-89 頁。
- 楊建隆(2000): 探討規劃功能對提升大學體育課選修率之影響。大專體育, 48 期, 47-54 頁。
- 楊建隆(2005): 探討落實體育目標對未來大專體育課發展之影響。大專體育, 77 期, 20-27 頁。
- 楊原芳(1994): 我國大專生對體育運動價值觀念之探討。中華民國大專院校八十三年度體

育學術研討會專刊，269-292 頁。

楊聯琦(1992)：學生不喜歡體育運動之原因探討。中華體育，6 卷 1 期，25-35 頁。

葉憲清(1986)：大專興趣分組體育課教學行政與研究。高雄市：復文書局。

葉憲清(1994)：體育教學評鑑。國民體育季刊，23 卷 3 期，129-140 頁。

葉憲清(1994)：體育教學目標與內容。國民體育季刊，23 卷 4 期，63-70 頁。

葉麗琴(2002)：崇右企專體育課滿意度量表編製之研究。國立體育學院論叢，12 卷 2 期，127-139 頁。

廖珮如(2002)：逢甲大學學生體育課認知、滿意度及選修意願調查。逢甲人文社會學報，5 期，147-164 頁。

廖運榮(2002)：明新技術學院學生選修體育課考量因素之研究。中華民國大專院校九十一年度體育學術研討會專刊(上)，369-376 頁。

趙肇宗(1990)：體育教學分析。國民體育季刊，19 卷 2 期，39-49 頁。

劉田修(1986)：我國大專院校運動場地之調查研究。國民體育季刊，15 卷 1 期，78-83 頁。

鄭志富(1994)：學校體育的風險管理。學校體育，4 卷 6 期，35-39 頁。

鄭金昌(1997)：東海大學學生對體育課興趣分組績學滿意度與選課態度調查研究。大專體育，25 期，22-32 頁。

歐陽金樹(1997)：國立聯合工商專校學生對興趣保齡球運動滿意度之調查。大專體育，31 期，35-46 頁。

蔡欣延(1998)：從動機理論看體育課興趣選項分組教學的選項動機。學校體育，8 卷 4 期，38-43 頁。

蔡欣延(1999)：醒吾商專體育課興趣選項、學生選課動機與教學滿意度相關研究。大專體育學刊，1 卷 2 期，99-109 頁。

蔡貞雄(1994)：體育教學的意義與本質。國民體育季刊，23 卷 3 期，22-27 頁。

蔡崇濱(1995)：大學體育的省思。大專體育學刊，1 卷 2 期，99-109 頁。

鄭金昌(1997)：東海大學學生對體育課興趣分組教學滿意度與修課態度調查研究。大專體育，29 期，22-32 頁。

賴宏明(2002)：大專生體育課興趣選項教學滿意度調查研究。中華民國大專院校九十一年度體育學術研討會專刊(上冊)，357-368 頁。

鍾志強(1997)：體育價值觀與體育教學。大專體育，29 期，75-79。

鍾志強(1997)：雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動機及滿意度之研究。體育學報，24 期，73-84 頁。

盧居福、韓大衛(1998)：大學體育教學滿意度量表之編製。大專體育，40 期，31-39 頁。

盧居福(1998)：大學生選課型態之研究。大專體育，38 期，48-54 頁。

- 謝幸珠(2001)：從健康體適能談階梯有氧運動教學。中華體育，15卷2期，23-30頁。
- 謝清秀、余清芳(2003)：光武技術學院體育興趣選項課程之現況調查研究。光武學報，26期，165-176頁。
- 闕月清(1999)：體適能課程活動設計。學校體育，9卷3期，28-33頁。
- 韓大衛、陳顯宗、張至滿(2002)：師範學院學生體育選課滿意度之研究。大專體育學刊，4卷1期，13-21頁。
- 羅元宏(1995)：明新工商專校體育正課興趣選項動機之比較研究。大專體育，16期，50-56頁。

二、英文部分

- Amidon, E., & Hunter, E. (1966). Improving teaching : The analysis classroom verbal interaction. New York : Holt ,Rinehart & Winston.
- Avrey, M, & Lumpkin, A (1987) . Studints' pererceptions of physical education objectibes. Journal of Teaching in Physical Education . 7, 5-11
- Boyce, J. (1992) .The effects of three styles of teaching on university students' motor performance. Journal of Teaching in Physical Education, 11, 389-401.
- Engel, J. F., Black well, R.D., & Miniard , P.W. (1993) .Consumer Behavior. Florida, Orlando: Dryden Press.
- Bloom, B. S., Enghart, M. D., Furst, E. J., Hill, W., & Krathwohl, D. R. (1956). Taxonomy of Educational Objectives. Handbook I : Cognitive Domain. New York : Mckay.
- Ennis (1996) Gill, D. L., Gross, J. B. & Huddleston, S. (1983) .Participation motivation youth sport. International Journal of Sport Psychology, 18, 1-14.
- Gill, D.L., Gross, J.B., & Huddleston, S. (1983) Participation motivation in youth sport. International Journal of sport Psychology, 14, 1-14.
- Harrison, J. M., & Blakemore, C.L. (1983) Instructional Strategies for Secondary School Physical Education. Dubuque, IA : Wm. C. Brown Publishers.
- Jewett, A.E. (1980). The Status of Physical Education Curriculum Theory. Quest, 32(2), 163-173.
- Jewett, A. E., Bain, L. L., & Ennis, C. D. (1995) .The Curriculum Process in Physical Education (Second Edition) .Dubuque, IA: Wm . C. Brown Publishres.
- Juran, J. M. (1986) .A Universal Approach to Managing for Quality. Quality Progress, December, 19-24.
- Joycem, M.H. & Connie, L.B. (1992) .Instructional Strategies for Secondary School Physical Education Wm.C.Brown Phblishers.
- Koslow, R.E. (1988) .Can physical fitness be a primary objective in a balanced PE program ?

- Journal of Physical Education, Recreation and Dance,59 (4) ,75-77.
- Kerwin, M. A. (1981) .Student involvement as a dimension of student perceived teaching behavior of post secondary educators. *Adult Education*,31 (2) ,85-92.
- Luke, M. D.& Sinclair, G. D. (1991) .Gender Differences in Adolescents' attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*,11,31-46.
- Martin, C. L. (1988) .Enhancing children's Satisfaction and Participation Using a Predictive Regression Model of Bowling Performance norms. *The physical Educator*,45(4),196-209.
- Paris, S.G., Lipson, M., & Wixson, K. (1983) Becoming a strategic reader. *Contemporary Education Psychology*,8, 293-316.
- Tannehill, D., & Zakrajsek, D. (1993) Student Attitudes Towards Physical Education : A multicultural study. *Journal of Teaching in Physical Education*,13,78-84.