排球選課意願與上課滿意度之研究

：以南亞技術學院為例

許天路

南亞技術學院

摘要

本研究目的在於探討本校體育課興趣選項選修排球課的學生：一、影響其選擇排球課意願之因素；二、影響其對排球課滿意度之因素；三、不同組別間意願因素及滿意度因素之差異情形；四、選課因素與滿意度因素之典型分析。本研究針對本校排球課學生發出「選擇意願」與「上課滿意度」問卷各 314 份，回收問卷 100%，其中「選擇意願」無效問卷 12 份；「上課滿意度」無效問卷 16 份。資料分析依研究需要採次數分配、描述統計、t 考驗、信度分析、因素分析與典型相關分析。研究結果發現：一、影響學生選擇排球課「意願因素」的程度為：(1)師生互動(2)師資(3)場地器材(4)運動樂趣(5)參與目標。二、「上課滿意度」之認同程度為：(1)知識技能(2)授課教師(3)場地設備(4)同儕。顯示，教師的教學態度是影響學生「選排球課」的最重要因素。而教師所展現的排球知識與技能，則是「上課滿意度」的最重要因素。排球教師應首重學生感受，豐富知識，熟習技巧，而如能提供更佳的場地設備，更有助於排球課的行銷，以建立口碑。

關鍵詞：排球、體育課、興趣選項、意願、滿意度。

A Research on Selecting Willingness and Learning Satisfaction in Volleyball Elective Course: A Case Study of College Student in Nanya Institute of Technology

Shiue Tian-Luh

Nanya Institute of Technology

Abstract

The purpose of this study was to investigate the factors affecting the selecting willingness and learning satisfaction of the students who choose the volleyball as their elective courses in Nanya Institute of Technology. The differences among these factors for different academic systems were also explored. Two different questionnaires topics about selecting willingness and learning satisfaction are therefore designed for this analysis. The samples included 314 subjects with return rate of 100%, but twelve failed subjects in selecting willingness and sixteen failed subjects in learning satisfaction. The collected data were statistically analyzed by frequency distribution, descriptive statistics, t-test, validity analysis, factor analysis and canonical correlation analysis. The results obtained were as follows:

1. the factors affecting the student's selecting willingness in volleyball elective course were followed in their influence sequence as: teacher-student interaction, faculty, sport facilities, exercise enjoyment and participation goal.
2. the identification tendency to learning satisfaction are in the sequence of professional knowledge, lecturers, sport facilities and peer- relationship.

These findings revealed that the teaching attitude of the lecturers is the primary factor affecting the willingness of student to select volleyball as their electives. On the other hand, the professional knowledge and technique of the lecturers will significantly affect the learning satisfaction of students. Meanwhile, the volleyball lecturers should pay more attention to the student feeling and enrich their professional knowledge with

skillful techniques. Moreover, providing better sport facilities can help to prompt the volleyball sport in elective courses.

Keywords: Volleyball, Physical Education, Elective course, Willingness, Satisfaction

壹、 緒論

一、研究動機

行政院於 92 年 6 月 11 日通過「大學法修正案」，並將送立法院審議通過，其中第三章大學組織與會議之各條文，對體育行政組織影響頗鉅(李仁德，2003)。由於大學法對於體育課程改以「各校自主」至今，多數大專校院體育課程均改為二年必修、二年選修，甚已有少數學校考慮改以四年皆為選修，對體育教師及體育教學單位也造成莫大的衝擊。因此，體育課程規劃或運動場地設備的完善及體育教師的教學品質，都必須以事業行銷、服務的心態，戰戰競競的經營。如何提升學生選課興趣及上課滿意度，以吸引學生的喜好與參與，進而有助於體育課能永續經營乃本研究之動機。

二、研究目的

承上述研究背景，本研究主要目的有下列四項：

(一) 影響選擇排球課意願因素。

(二) 影響對排球課滿意度之因素。

(三) 比較不同組別間意願因素及滿意度因素之差異情形。

(四) 分析影響選擇排球課意願與學生滿意度因素之典型相關情形。

貳、文獻探討

國內已有多學者探討體育選項教學滿意度或影響選擇因素之研究，茲將研究文獻簡述如下：

劉田修(1984)指出：大學體育課興趣選項自實施以來，應注意及加以改進之處，包括了：1.組別之確定：如學生興趣取向調查、運動設備之配合、適用師資、授課項目等級之劃分。2.開課時間調配。3.授課人數及男女合班之安排。4.選課與自動化作業。5.教師給分之常態化等。

張妙瑛(1987)指出：影響大學生選擇體育課之因素除學習心理、行為傾向外，尚應重視學生對於教師、上課時間、教學集團、場地器材設備等各方面之心理期待或心中的意願。

陳顯宗、戴遐齡(1994)指出：學生選修動機主要因素為「滿足展示需求」、「享樂」、「新奇」、「教學情境」、「充實自我」、「場地條件」、「師長影響」、「增長經驗」、「促進健康」等九個因素。

楊志顯等(1997)指出：1.輔仁大學學生對「體育課程整體」、「教師能力素養」、「身體與能力發展」、「同學關係」等三個層面感到滿意，而在「上課場地與器材」和「其他條件」方面，則表示不滿意，2.第 5-6 節上課的滿意度，分別高於第 1-2 節和第 3-4 節上課者。

鍾志強(1997)指出：在滿意度上，取得「教師」、「教務」兩個因素。在「教師」因素上，工學院學生較設計及管理學院學生感到滿意，未參加運動代表隊的學生較為滿意，工學院及管理學院學生較設計學院學生感到滿意；三年級學生較四年級學生滿意。

盧居福(1998)以自編之「大學生體育選課需求滿意度量表」，分析大學生體育選課需求因素、型態及滿意度。研究結果發現：大學生體育選課的需求因素可分為：1.「社交合作」 2.「運動表現」 3.「健康體能」 4.「學分成績」 5.「休閒興趣」 6.「心理感受」等六個因素。而大學生體育選課需求可分為五種型態：1.「身心社交型」 2.「生理需求型」 3.「身心表現型」 4.「休閒放鬆型」及 5.「健康樂趣型」。

王宗進(1999)指出：1.東海大學大四體育課學生在「選課動機」因素上，依序為「維持運動」(M=3.176)、「獲得學分」(M=3.065)、「喜好」(M=2.711)。2.學生在「教師教學」因素的各子題皆有很高的滿意度，顯示學生對「教師教學」(M=3.18)有很高的滿意度。3.學生不論對於「選課動機」因素的順序或「教師教學」因素的滿意度，皆未達顯著性差異(P>.05)。

林錫波(2002)發現五種需求型態的大學生對體育選課需求因素的滿意度，以「生理需求型」的滿意度為最高，在六個需求因素中，只有健康體能不滿意；「身心表現型」只有運動表現和學分成績感到滿意；「健康樂趣型」只有學分成績感到滿意；而「身心社交型」和「休閒放鬆型」在六個需求因素均感到不滿意。五種需求類型的學生對需求因素不滿意的比率非常高，而六個需求因素中以「學分成績」的滿意度最高，「健康體能」因素則是六個需求因素中滿意度最低。

參、研究方法與步驟

一、研究對象：

本研究以九十三學年度，本校四技部二年級、二技部一年級、二專部二年級與五專部四、五年級的體育課興趣選項分組教學中排球課的學生為研究對象。

二、研究工具：

(一)問卷編製

本研究編定之「排球選課意願與上課滿意度量表」主要是參考王克武(2003)自編之「影響選擇撞球課意願因素與上課滿意度之研究」編修而成。

(二)問卷測試及分析

本研究先發展出預試問卷選擇意願量表 43 道題及上課滿意度 34 道題，並於民國 93 年 11 月 17 日於排球課中的 53 位學生為預試對象。回收問卷共得 53 卷，有效問卷亦達 100%。經因素分析後，影響選擇排球課意願量表分為：運動樂趣、場地器材、師資、師生互動、參與目標等五個因素構面；排球上課滿意度量表分為：知識技能、授課教師、場地設備、同儕等四個因素構面。量表之信度以 Cronbach α 係數檢定內部一致性，結果顯示影響選擇排球課意願量表 α 值為.9737(分量表 α 值介於.8543 和.9457 之間)；排球課上課滿意度量表之信度 α 值為.9693(分量表 α 值介於.8727 和.9543 之間)。結果顯示本研究所採取的問卷整體 α 係數分別達.9737 與.9693，屬於高信度，是一份相當穩定可信的問卷。

吳統雄(1985)的研究報告也提出 Cronbach α 值的參考標準(見表 1)

表 1　Cronbach's α 係數值標準　　※資料來源：吳統雄(1985)

	Conbrach 信度係數 α 值	<0.3	不可信
0.3≦	Conbrach 信度係數 α 值	<0.4	勉強可信
0.4≦	Conbrach 信度係數 α 值	<0.5	可信
0.5≦	Conbrach 信度係數 α 值	<0.7	很可信
0.7≦	Conbrach 信度係數 α 值	<0.9	很可信
0.9≦	Conbrach 信度係數 α 值		十分可信

(三)研究程序

研究工具(量表)編製完成後，於 93 年 11 月 24 日至 11 月 28 日止，實施問卷正式測試。為使本研究樣本具有代表性及避免回收率偏低，所有問卷皆請託排球課當天授課教師，於本校經國樓五樓教室，親自發放及收回，共發放選擇意願及上課滿意度各 314 份。問卷回收後，經過無效問卷的剔除，共得有效問卷：選擇意願 302 份(無效問卷 12 份)與上課滿意度 298 份(無效問卷 16 份)。

(四)資料處理：本研究回收問卷採用 SPSS 10.0 for Window 統計套裝軟體為分析工具，並以信度分析、因素分析、t 考驗、單因子變異數分析、薛費法(Scheffe)事後檢定及典型相關統計方法分析本研究所探討之問題。

肆、結果與討論

一、正式量表因素分析

(一)選擇意願問卷以特徵值=1.0 為萃取標準，得到五個主要因素，總共可解釋66.895%的變數變異量。影響選擇意願量表 α 值為.9737(分量表 α 介於.8543和.9457 間)。

(二)選擇意願問卷以特徵值=1.0 為萃取標準，得到四個主要因素，總共可解釋67.948%的變數變異量。

影響滿意度量表 α 值為.9693(分量表 α 介於.8727 和.9543 間)。

表 2　影響意願之因素分析摘要表 (N=302)

構面	題目內容	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異量	Cronbach's α
運動樂趣	1.享受技術進步的樂趣	.715	10.70	24.89	.8821
	2.能體驗進步的成就感	.750			
	3.有機會瞭解自我能力	.723			
	4.讓我享受勝利的感覺	.723			
	5.對排球運動有興趣	.649			
	6.與同伴互動的樂趣	.572			
	7.能享受曬陽光及流汗的樂趣	.558			
場地器材	8.器材品質良好	.806	5.78	38.35	.9367
	9.器材數量充足	.794			
	10.場地品質良好	.814			
	11.燈光照明設備良好	.726			
	12.使用場地的環境衛生	.761			
	13.場地數量夠敷使用	.704			
	14.場地器材的安全良好	.790			
師資	15.良好的技能水準	.524	5.16	50.36	.9468
	16.教師的儀態	.698			
	17.上課表達技巧熟練	.666			
	18.豐富的教學經驗	.704			
	19.上課幽默風趣	.696			
	20.成績評量方法適當	.706			
	21.很有耐心教學	.734			
	22.教師的敬業精神	.793			
	23.態度和藹可親	.761			
師生互動	24.能充分尊重學生	.763	5.06	62.14	.9477
	25.良好的溝通能力	.744			
	26.教學方式多樣化	.701			
	28.隨時指正動作	.649			
	29.解答能力良好	.659			
	30.有耐心的教學	.713			

表 2 影響意願之因素分析摘要表 (N=302) （續）

構面	題目內容	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異量	Cronbach's α
	31.能了解學生的問題	.682			
參與目標	32.增進身心健康	.577	2.35	67.63	.9155
	33.學習運動技能	.652			
	34.增進體能	.669			
	35.紓解壓力	.730			
	36.促進人際關係	.623			
	37.培養互助合作精神	.557			
	38.能發洩情緒，紓解壓力	.659			
	39.培養終生運動興趣	.614			
	40.達到減肥效果	.685			
	41.為了領獎學金	.859			
	42.互相觀摩排球技巧	.463			
	43.結交異性朋友	.658			

表 3 滿意度之因素分析摘要表 (N=298)

構面	題目內容	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異量	Cronbach's α
知識技能	1.排球技術的進步	.697	8.204	24.130	.8968
	2.滿足求知的慾望	.654			
	3.基本原理及知識的獲得	.711			
	4.愉快的運動經驗	.577			
	5.能了解排球規則	.769			
	6.增進體能的進步	.517			
授課教師	7.課程內容及進度的安排恰當	.647	6.374	42.876	.9555
	8.課程教材的難易度適當	.621			
	9.教師的教學很專業	.717			
	10.教師的儀態端莊	.762			
	11.體育成績考核方法適當	.703			
	12.能參與學生的活動	.670			
	13.對學生學習的要求合理	.731			
	14.上課愉快，不給壓力	.731			

表 3 滿意度之因素分析摘要表 (N=298) (續)

構面	題目內容	因素負荷量	特徵值	累積解釋變異量	Cronbach's α
	15.教師的敬業精神良好	.745			
	16.溝通能力良好	.752			
	17.較佳的示範能力	.763			
	18.良好的技能水準	.734			
	19.上課幽默風趣	.571			
場地設備	20.排球場地的品質良好	.801	4.587	56.366	.9495
	21.上課用排球的品質良好	.813			
	22.排球網的品質良好	.846			
	23.排球柱的品質良好	.842			
	24.上課場地與環境整潔良好	.720			
	25.上課場地設備的安全性良好	.730			
	26.照明設備足夠	.734			
	27.上課用排球的氣壓適當	.778			
同儕	28.同學上課的學習狀況良好	.603	3.938	67.948	.8952
	29.同學上課的互動關係良好	.723			
	30.能認識更多的同學	.740			
	31.上課內容或技術能相互討論	.590			
	32.課後能共同練習	.668			
	33.能養成團體合作精神	.722			
	34.男女合班上課，能提昇氣質	.530			

二、不同組別變項與影響選擇意願因素差異性比較

(一) 性別

不同性別的學生在選擇排球課意願影響因素上的得分(表 6)，經 t 考驗分析後得知：不同性別的學生在運動樂趣、場地器材、師資、師生互動、參與目標等五個影響因素上，未達顯著性的差異。顯示，在選擇意願影響因素中，不同性別之男、女生在選擇意願因素沒有差異。因此，教師的敬業精神、態度和藹可親、耐心的教學、豐富的教學經驗、教師的儀態、上課幽默風趣等，皆可影響學生選擇排球課意願。

表 6　不同性別的學生在選擇排球課意願因素差異性考驗摘要表

構面	組別	N	平均數	標準差	T 值
運動樂趣	男生	206	3.7725	.5770	.086
	女生	96	3.7664	.856	
場地器材	男生	206	3.7580	.7101	.865
	女生	96	3.8318	.6469	
師資	男生	206	3.8900	.6873	1.576
	女生	96	4.0208	.6382	
師生互動	男生	206	3.9078	.7134	1.261
	女生	96	4.0156	.6433	
參與目標	男生	206	3.7427	.6291	.361
	女生	96	3.7700	.5672	
total	男生	206	3.8116	.5658	.956
	女生	96	3.8777	.5447	

*P<.05　$t_{.05(300)}$ =1.645

(二) 學制

不同學制的學生在選擇排球課意願影響因素上的得分(表 7)，經單因子變異數分析後得知：不同學制的學生在師資因素及師生互動因素上均有顯著的差異。經 Scheffe 多重比較發現：1.不同學制的學生在師資因素中，四技部與五專部的學生高於二技部與二專部的學生；2.在師生互動因素中，四技部與二技部的學生高於二專部的學生。由研究結果得知，教師的敬業精神、和藹可親的態度、耐心的教學、成績評量適當及上課幽默風趣等師資因素，四技部學生選擇排球課意願的重要因素；而教師的充分尊重學生、良好的溝通能力、教學方式的多樣化、能瞭解學生的問題等師生互動因素，二技部學生選擇排球課意願的重要因素。整體而言，在選課意願上，本校學院部學生比專科部學生較注重師生互動與師資因素。

表 7　不同學制的學生在影響選擇意願因素上差異性考驗摘要表 (N=302)

學　　制 選擇意願影響因素		四技	二技	二專	五專	F	Scheffe
運動樂趣	M	3.8351	3.7208	3.6372	3.5510	2.371	
	SD	.5388	.6636	.6022	.6773		
場地器材	M	3.8404	3.6818	3.6825	3.7143	1.218	
	SD	.6482	.7368	.7665	.7559		

表 7　不同學制的學生在影響選擇意願因素上差異性考驗摘要表 (N=302)　(續)

學制 選擇意願影響因素		四技	二技	二專	五專	F	Scheffe
師資	M	4.0319	3.8535	3.6772	4.0159	4.789*	四技與五專>二技與二專
	SD	.5697	.7160	.8278	.9261		
師生互動	M	4.0306	3.8636	3.7579	3.7143	3.007*	四技與二技>二專
	SD	.5858	.7475	.8870	.7314		
參與目標	M	3.7762	3.7746	3.6944	3.4524	0.869	
	SD	.5659	.7015	.6744	.5066		

*P<.05　$F_{.05(3.298)}=2.50$

(三) 下學期是否想要續選修排球課

下學期是否會想要繼續選修排球課程的學生在選擇排球課意願因素上的得分(表 8)，經 t 考驗分析後得知：1.不同續選意願的學生無論在運動樂趣因素、場地器材因素、師資因素、師生互動因素、參與目標因素等五個構面上，均達顯著性的差異。2.在重要性的認同度上，每一構面要續選的學生均高於不想續選的學生。3.就認同程度上，下學期想要續選的學生均高於不想要續選的學生。研究結果顯示，五個因素構面的整體重要性的認同程度上而言，下學期想要續選的學生明卻高於不想要續選的學生。因此，在提高運動樂趣、增進場地設備、優良師資、注重師生互動以及參與目標的需求等因素，都是本校學生下學期是否會想要繼續選修排球課意願的因素。

表 8 是否續選在選擇意願因素上差異性考驗摘要表

構面	組別	N	平均數	標準差	T 值
運動樂趣	是	192	3.9561	.5344	8.114*
	否	110	3.4468	.5080	
場地器材	是	192	3.8936	.6608	3.812*
	否	110	3.5857	.7004	
師資	是	192	4.1105	.5710	6.503*
	否	110	3.6192	.7263	
師生互動	是	192	4.1126	.5948	5.970*
	否	110	3.6443	.7512	
參與目標	是	192	3.8950	.5771	5.685*
	否	110	3.5008	.5848	
total	是	192	3.9903	.4903	6.969*

表 9 不同性別的學生在滿意度上差異性考驗摘要表

構面	組別	N	平均數	標準差	T 值
知識技能	男	205	3.8171	.5764	.688*
	女	93	3.8674	.6032	
授課教師	男	205	3.8529	.6148	.609*
	女	93	3.8991	.5883	
場地設備	男	205	3.5933	.7235	1.189
	女	93	3.6989	.6817	
同儕	男	205	3.6927	.6358	1.268
	女	93	3.7911	.5854	
total	男	205	3.7525	.5469	1.052
	女	93	3.8242	.5397	

*P<.05　$T_{.05(296)}=1.645$

表 8 是否續選在選擇意願因素上差異性考驗摘要表(續)

否	110	3.5573	.5673

*P<.05　$t_{.05(300)}$=1.645

三、不同組別變項與滿意度差異性比較

(一) 性別

不同性別的學生在滿意度上的得分(表 9)，經 t 考驗分析後得知：不同性別的參與者，對於知識技能、授課教師、場地設備、同儕等四個因素構面上，男、女不同性別的學生在上課的知識技能、授課教師等滿意度，均達顯著性的差異。此研究結果顯示，學生對於知識技能、授課教師等二個滿意度，因性別的不同而有所差異。

(二) 學制

不同學制的學生在排球課滿意度因素中，經單因子變異數分析後得知(表 10)，不同學制的學生在授課教師、場地設備、同儕等三個滿意度因素構面上，均達顯著性差異。顯示：1.授課教師的上課滿意度：四技部的學生高於二技部的學生；又二技部的學生對於授課教師的上課滿意度高於二專部的學生。2. 場地設備的上課滿意度：四技部的學生高於二專部的學生。3. 同儕的上課滿意度：二技部的學生高於二專部的學生。此研究結果顯示，本校四技部學生對於排球授課教師的滿意度最高，二技部學生次之；四技部的學生對於本校排球上課場地設備的滿意度最高；四技部的學生對於同儕在上課上的滿意度為最高，二技部的學生次之。

表 10　不同學制的學生在滿意度因素上差異性考驗摘要表 (N=298)

學制 / 選擇意願影響因素		四技	二技	二專	五專	F	Scheffe
知識技能	M	3.8916	3.8992	3.6667	3.3333	4.328	
	SD	.5325	.6364	.6626	.3849		
授課教師	M	3.9735	3.9034	3.5769	3.3956	8.749*	四技>二技
	SD	.5315	.6222	.7037	.4853		二技>二專
場地設備	M	3.7003	3.5320	3.5464	2.9464	3.395*	四技>二專
	SD	.7088	.6721	.7342	.2686		
同儕	M	3.7880	3.7708	3.5461	3.2857	3.694*	二技>二專
	SD	.6143	.5900	.6433	.3595		
	SD	.5844	.6060	.7113	.6212		

*P<.05　$F_{.95(3.294)}$=2.50

(三) 下學期是否想要續選

下學期想要續選的學生在滿意度上的得分(表 11)，經 t 考驗分析後得知：不同續選意願的學生在知識技能、授課教師、場地設備、同儕等因素構面上，均達顯著性差異。結果顯示：要續選的學生在知識技能因素、授課教師因素、場地設備因素、同儕因素滿意度高於不想要續選的學生。由此可知，下學期想要續選的學生對於本校排球課程的知識技能、授課教師、場地設備、同儕等四個因素構面的滿意度均非常認同，但也顯示在場地設備上需改善的必要。

表 11　以後是否繼續選擇排球課在滿意度上差異性考驗摘要表 (N=298)

構面	組別	N	平均數	標準差	T 值
知識技能	是	189	3.9912	.5416	6.587*
	否	109	3.5581	.5553	
授課教師	是	189	4.0468	.5389	7.305*
	否	109	3.5561	.5919	
場地設備	是	189	3.7632	.7101	4.518*
	否	109	3.3888	.6509	
同儕	是	189	3.8405	.6098	6.969*
	否	109	3.5203	.5901	
Total	是	189	3.9278	.5008	6.699*
	否	109	3.5097	.5174	

*P<.05　　$t_{.05(296)}=1.645$

四、影響選擇排球課因素與排球課滿意度之典型相關分析

(一)從表 12 典型相關分析摘要表所示，發現四對典型相關有三對典型相關係數達到.05 顯著水準。

(二) X 組變項的第一典型因素(χ_1)可說明 Y 組變項的第一典型因素(η_1)總變異量的 71.6%(ρ^2 =.716)。

(三)Y 組變項的第一典型因素(η1)可說明 Y 組變項變異量的 71.6%(ρ^2 =.716)，而 Y 組變項的第一個典型因素(η1)，又可解釋 Y 組變項變異量的 70.406%，X 組變項與 Y 組變項重疊部分為 50.421%，因而，Y 組變項透過第一典型因素(χ1 與η1)，可以解釋 Y 組變項總變異量的 50.421%。

(四)Y 組變項的第二個典型因素(η2)，可以說明 Y 組變項的第二個典型因素(η2)總變異量的 21.5%，而 Y 組變項的第二個典型因素(η2)，又可解釋 Y 組變項變異量的的 13.594%，X 組變項與 Y 組變項重疊的部分為 2.918%，因而，Y 組變項透過第二典型因素(χ2 與η2)，可以解釋 Y 組

變項總變異量的 2.918%。

(五)Y 組變項的第三個典型因素(η3)，可以說明 Y 組變項的第三個典型因素(η3)總變異量的 13.5%，而 Y 組變項的第三個典型因素(η3)，又可解釋 Y 組變項變異量的的 8.442%，X 組變項與 Y 組變項重疊的部分為 1.138%，因而，Y 組變項透過第三典型因素(χ3 與η3)，可以解釋 Y 組變項總變異量的 1.138%。

(六)Y 組變項的第四個典型因素(η4)，可以說明 Y 組變項的第四個典型因素(η4)總變異量的 0.5%，而 Y 組變項的第四個典型因素(η4)，又可解釋 Y 組變項變異量的的 7.578%，X 組變項與 Y 組變項重疊的部分為.036%，因而，Y 組變項透過第四典型因素(χ4 與η4)，可以解釋 Y 組變項總變異量的.036%。

(七)X 組變項和 Y 組變項在第一個至第四個典型因素的重疊部分，共計 54.837%。換言之，師生互動、師資、場地器材、運動樂趣、參與目標五個 X 組變項經由第一至第四個典型因素共可說明學生對排球課的知識技能、授課教師、場地設備、同儕等四個滿意度總變異量的 54.837%。

表 12　影響選擇排球課因素與排球課滿意度之典型相關分析結果摘要表

影響選課因素					滿意度				
X 變項	典型因素				Y 變項	典型因素			
(自變項)	χ1	χ2	χ3	χ4	(依變項)	η1	η2	η3	η4
師生互動	.899	-.021	.171	-.399	知識技能	.882	-.164	-.370	.241
師資	.899	.046	.367	-.008	授課教師	.951	.058	.301	.046
場地器材	708	.683	-.138	-.103	場地設備	.674	.716	-.180	-.007
運動樂趣	.879	-.105	-.181	.345	同儕	.824	.028	-.278	-.493
參與目標	.857	-.166	-.346	-.093					
抽出變異數百分比	72.517	10.145	6.699	5.947	抽出變異數百分比	70.406	13.594	8.422	7.578
重疊	51.933	2.178	.905	.028	重疊	50.421	2.918	1.138	.036
					ρ^2	.716	.215	.135	.005
					ρ(典型相關)	.846*	.464*	.367*	.071

*P<.05

伍、結論與建議

一、 結論

(一) 本校興趣選項排球課學生，在選擇排球課意願因素方面：

1.不同學制的學生在排球課意願影響因素上均達顯著性差異。

2.不同性別的學生在排球課意願影響因素上均無顯著性差異。

3.下學期是否想要繼續選修排球課程的學生在排球課意願影響因素上均達顯著性差異。

(二) 本校興趣選項排球課學生，在選擇排球課的滿意度影響因素方面：

1.不同學制的學生在排球課滿意度影響因素中，授課教師、場地設備、同儕的構面因素均達顯著性的水準均達顯著性差異。

2. 不同性別的學生在排球課滿意度影響因素中，男、女不同性別雖然未達顯著性，但在知識技能、授課教師、場地設備、同儕等四個構面因素中，女生的滿意度些微高於男生。

3. 下學期是否想要繼續選修排球課程的學生在排球課的滿意度影響因素中，均達顯著性差異。顯示出，本校選修排球課程的學生，對於知識技能、授課教師、場地設備、同儕等的上課滿意度都非常高，其中場地設備的滿意度稍低一些；而下學期想要繼續選修排球課的學生居多。

(三) 本研究結果顯示，選修排球課程的學生在「選擇意願」因素與「上課滿意度」有顯著相關存在。其中師生互動因素與滿意度因素的相關程度最高，透過影響 $\eta 1$ 的程度也最多。顯示出，影響學生選擇排球課因素中，師生互動的重視程度較低時，反應學生上課滿意度也較低。其餘師資、場地器材、運動樂趣、參與目標對於知識技能、授課教師、場地設備、同儕等滿意度皆具影響。

二、 建議

(一) 本研究僅針對本校興趣選項分組教學，選修排球課程的學生進行「影響選擇意願及上課滿意度調查分析」；日後，甚可擴大研究本校其他不同選項課程或其他大專校院排球課程為研究對象，進行深入研究分析。

(二) 本校擔任排球課程之授課教師，應注重運動樂趣及注意學生參與目標，加強學生上課的互動關係，並養成團隊合作精神。

(三) 在體育行政業務之中、長程實施計畫時，考慮增建室內排球上課場地設備。並注意排球或其他上課用器材之品質。

參考文獻

劉田修：談興趣選項分組教學。國民體育季刊，13 卷，1 期，73~78 頁(1984)。

張妙瑛：中興大學體育課興趣分組教學的態度調查研究。大專院校體育總會 76 年度體育學術研討會專刊，37~49 頁(1987)。

陳宗顯、戴遐齡：暑期進修學生體育課選修游泳項目之動機因素調查分析。台北市立師範學院學報，25 期，279~296 頁(1994)。

陳文長：大學生對興趣分組體育課滿意度量表之信度與效度分析。國立體育學院論叢，5 卷，1 期，51~61 頁(1995)。

楊智顯、吳惠櫻、陳瓊茶、翁樹平等：體育課實施方式與學生滿意度之研究。體育學報，22 輯，153~164 頁(1997)。

鍾志強：雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動機及滿意度之研究。體育學報，24 輯，73~84 頁(1997)。

盧居福：大學生體育選課需求型態之研究。大專體育，38 期，48~54 頁(1998)。

王宗進：東海大學大四學生選修體育課動機及對教師教學滿意度之調查研究。大專體育，43 期，68~71 頁(1999)。

林錫波：大學生體育課滿意度之研究。中正體育，2 期，78~79 頁(2002)。

王克武：影響選擇撞球課意願因素與上課滿意度之研究-以嶺東技術學院為例。大專體育，5 卷 2 期，121~132 頁(2003)。

李仁德：大學法之修正對大專體育行政組織定位之探討。92 學年度大專院校體育行政主管業務會議報告書，13~15 頁(2003)。