從課程經營實踐「大一新生教育」之教學實務研究

杜念慈

開南大學養生與健康行銷學系

摘要

近幾年來大學入學管道的多元化，以及指考分發近九成九的錄取率，我國的大學教育儼然已從菁英教育轉型成為大眾教育。在此同時少子化現象之發酵，使得大學招生日益激烈之外，各校無不積極推動新生訓練與輔導，希望有效留住新生並減少輟學率。因此，針對剛剛結束高中生活的大一新生，在面對與之前截然不同的大學教育，如何協助他們順利適應大學的學習生活是一個既重要又迫切的課題。本研究乃針對大一新生進入大學校園後，從課程經營展開一系列學習技能養成之課程學習。希冀藉由課程學習過程實際操作大學教育各項必備學習技能，訓練大一新生獲得課程相對應之學習技能，使其得以順利銜接與適應大學課程之學習生活。

本研究採用質性研究參與觀察法。針對105學年度大一新生展開「大一新生教育」之教學實務研究。從課程經營、分組機制、主動學習等相關課題，探究「大一新生教育」所應具備的各項學習技能，藉以釐清一系列課程所相對應的教學策略與實施方案。本研究之初步研究發現：（一）大一新生於課程結束後覺得自己已經具備「基本文書處理、簡報製作，以及講義重點彙整」等學習技能；但還需加強「口頭發表技巧與議題論述方式」等學習技能。（二）大一新生針對分組機制以自己有興趣之課程單元作為分組依據感到新鮮，但對於有無設定組長這個團隊角色則是存在著既定印象與矛盾情節。（三）大一新生對於課程設定有主動學習之時間給予肯定。

關鍵字：課程經營、大一新生教育、主動學習、陪伴教學

E-mail: yukatu@mail.knu.edu.tw　Tel:03-341-2500#6187 Fax:03-270-5906

A STUDY OF THE INSTRUCTIONAL PRACTICES OF COURSE MANAGEMENT IN THE FIRST-YEAR EXPERIENCE

Tu Nien-Tzu

Department of Health Developing and Health Marketing, Kainan University

Abstract

This study focuses on first-year college students and examines the use of course management to develop a series of curricula for the cultivation of study skills. The aim is to make use of the curriculum learning process to put into practice various study skills required for college education. The students acquire study skills applicable to their respective curriculum, so that they can successfully transition and adapt to the curriculum and academic life in college. Qualitative research and participant observation methods were used in this study on the teaching practicum of the "First-Year Experience" (FYE) program for students enrolled in the 2016 academic year. The various study skills that the program intended to impart to students were explored through several related topics, including course management, grouping system, and active learning. Preliminary findings of the study are as follows. (1) Upon completion of the FYE program, the students felt that they had acquired various study skills including "basic document processing, report preparation, and compilation of the main points at lectures." However, there was the need to strengthen their "oral presentation skills and approach to discussing issues." (2) Students found the grouping system concept refreshing, especially since this was done on the basis of the curriculum units that they were interest in. They had preconceived but contradictory notions on whether there should be group leaders. (3) There was strong affirmation for the active learning sessions scheduled during the program.

KeyWords: Course Management, First-year Experience, Active Learning, Accompanying Teaching

*E-mail: yukatu@mail.knu.edu.tw　Fax:03-270-5906 Tel:03-341-2500 ext. 6187

壹、前言

筆者從 1032 學期針對大一與大二必修三學分「人類行為與社會環境」展開一系列之教學實務研究。最初的研究動機則是來自於大學課程裡常聽到學生抱怨分組發生的大小問題。大學課程確實常常為了課程要求採用學生分組方式。一直以來筆者對於學生分組僅僅只有明確規定每組人數之上限，但從不在意學生應該如何分組才是符合課程要求之作法。也因此，學期中每每從組長的抱怨中發現有些學生根本不理會分組所交付之學習活動，但礙於沒有任何分組機制可以約束，所以只能安慰肯做事的學生，下次別跟這種不負責任的人同組。但是只要分組就會有同樣的聲音出現，筆者自認這樣回應學生是相當消極且無作為，同時也感受到學生分組的學習項目之完成度，隨著課程進展而有每況愈下之情況出現，間接影響教學成效。於是終於在 1032 學期展開從「組長公投」訂立分組機制實踐翻轉課堂之教學實務研究。

1032 學期之初步研究發現有（一）學生對於組長的認知有所改變；（二）學生感受到成功的自我行銷是分組機制裡最初也是較為重要的環節；（三）組長與組員之間的人際關係經營是整組獲得高分之關鍵。此外，筆者針對該課程進行檢討與反思得知：不論大一還是大二皆有各組演習時間整組無法認真討論議題之缺失。此乃 1032 學期的課程設計中，設定有一小時的分組教學時間。由於筆者無法於同一時間照應到所有的組別，導致同學反應：有些同學沒能好好利用這一個小時完成組別議題討論等相關學習活動。確實，若是同學沒有主動學習之習慣與概念，分組教學確實有這樣的一個缺失之存在。

為了解決這個課題，筆者 1042 學期針對同一課程申請桃竹苗教學資源中心之跨校TA到校進行陪伴教學，藉以嘗試解決各組演習時間整組無法認真討論議題之缺失，並檢視該課程的改善建議之有效性及其問題點。1042 學期之初步研究結論有（一）從課程經營面向得知跨校 TA 有效改善各組在演習課無法整組認真討論議題之缺失；（二）從分組教學面向得知跨校 TA 有助授課教師掌握學生學習情況，以及即時發現問題並立即解決問題。其中，筆者發現多數大一同學有待加強其應具備之各項學習技能，譬如文書處理、簡報製作、口頭發表，以及議題論述與重點彙整等。

這些原本看似一般的學習技能，其實並非所有大一新生入學時就已經具備之能力。換言之，大一新生從入學後修習專業知識的同時，對於一些基本的學習技能之訓練也是不能輕忽的。這個現象有可能是因為近幾年來大學入學管道的多元化，以及指考分發近九成九的錄取率，台灣的大學教育從菁英教育轉型成為大眾教育的一個過度期。而在此同時少子化現象的發酵，使得大學招生日益激烈之外，各校無不積極推動新生

訓練與輔導，希望有效留住新生並減少退學率。因此，針對剛剛結束高中生活的大一新生，在面對與之前截然不同的大學教育，如何協助他們順利適應大學的學習生活是一個既重要又迫切的課題。

目前台灣各大學以不同的實施模式與作法施行「新生定向輔導（freshman/new student orientation」。活動屬性多半屬於規定參加，以新生活動形式居多。不論是新生訓練方式或是新生輔導計畫，其目的都是為了協助新生盡快了解學校，以順利展開學習生涯，掌握學習成功的起步（高熏芳、蔡易倫，2011）。此外，有幾所學校開設通識必選修課程（大學入門、大學學習與新生專題），從選課註冊、住宿生活到人際交流、生涯規劃等課程內容，帶領新生了解學生環境與學習內容，並找出個人的志趣。

這樣一個大環境的轉變也直接影響大學課程的教學方式。倘若回歸到大一的一般課程，除了專業知識的傳授之外，培養大一新生的各項必備學習技能，並於課堂中獲得實際操作經驗，再結合課程評量方式，是否有效緩解大一新生的學習方式之不適應期。為此，本研究乃針對大一新生進入大學校園後，從課程經營展開一系列學習技能習得之課程學習。希冀藉由課程學習過程實際操作大學教育各項必備學習技能，訓練大一新生習得課程相對應之學習技能，使其得以順利銜接與適應大學課程之學習生活。

貳、教育理念與理論基礎

本研究之教學理念與理論基礎將從「大一新生教育（美：First-year Experience；日：初年次教育）」、主動學習與陪伴教學完成相關文獻分析探討。「大一新生教育（First-year Experience）」起源於 20 世紀初的美國，1970 年代之後開始慢慢盛行起來。此乃主要是因為當時美國施行教育機會均等政策，以及解決日益嚴重之退學率，啟動「大一新生教育」協助新生盡早習慣校園文化，以及具備學生生活最低限度之技能與知識（岩井洋，2006）。日本則是在 2000 年前後伴隨著高等教育普及化之進程，以及非傳統典型學生（non-traditional students）以私立大學為主就讀入學之背景，各大學陸續展開「大一新生教育」方案之推動（山田礼子，2009）。

從日本在 2001 年針對全國大學有關「大一新生教育」之調查結果得知，初期除了有使用導入教育等類似用語之外，還將其視為輔導高中未習得課業內容之補救教育，致使當時的「大一新生教育」無論在概念上乃至於定位上都無法明確，進而沿用起美國 1970 年代起各大學普遍施行的大一新生演習課（山田礼子，2009；石倉健二ら，

2008；松本浩司，2010；山田礼子，2012）。此外，「大一新生教育」施行初期文科系之比率較低，直到 2007 年才沒有科系間之差異。這個時期的「大一新生教育」有了明確定位，乃順利銜接在大學學習所需具備的基本知識與技能之習得為目的（川那部隆司，2015）。

近年日本高等教育普及化的結果，使得學力不足，或是缺乏學習動機與目標的高中生進入大學就讀。因此，日本也與美國發生相同的情況，就是選拔制度屬於後段之大學施行「大一新生教育」之比率較高。但日本比美國偏重於「報告與論文書寫方法、口頭發表技巧、文獻閱讀方法、問題發現與解決能力、調查與實驗方法、圖書館的使用、文獻查詢方法、資訊處理與網路技術」等的學究式技能之習得（山田礼子，2012）。反觀台灣近幾年的高等教育之現況與日本有著相同的處境。

主動學習（Active Learning）之所以受到矚目，是因為傳統課堂上由教師單方面傳授知識的方式，已經無法提升大一新生的學習成效之外，也不適合於當今的教育環境。1970 年代美國導入主動學習，主要是因為學生的多樣化與教育的大眾化之外，大學生出現了前所未有的高退學率，使得高等教育從原先以教師為主的教授法開始嘗試以學生為中心，採用小組討論、分組報告等課程經營方式，作為評量學生的最終學習成果（Gibbs,2006; Stevens and Levi,2005; 笠原千絵ら，2008）。

故人陳豪博士曾云「在主動學習概念下的教育實施則顛覆了傳統的思維，學生主動解決問題的啟發被高度重視，且視學生為有自主思考能力的主體，學習的過程更是著重於團體合作共學的方式。學生於此教學過程中的主動參與，同時被強化他們對於學習過程與經驗的共有性（ownership），因此進一步提升其主動學習之意願與續航力。據此，主動學習誠然是學習者中心（learner-centered）的教學與學習模式，強調以學生的學習經驗為主體，並重視互動過程的一種學習模式。」（陳豪，2015）。

陳豪（2015）認為在翻轉課堂（flipped classroom）的過程裡，教室成為主動學習、解決問題、合作學習，與共同討論的地方，而學生的角色也從傳統課室裡被動的接受者轉變為主動的學習主體。此外，「自發」的教育理念「強調啟發養成學習者主動學習的興趣與習慣」，以及「互動」素養的教育理念「強調團體互動中學習」，皆與翻轉課堂內涵之主動學習概念不謀而合。換言之，採用翻轉課堂內涵中理念與精神相容的方式體現學習者中心的教學方式，進而培養學生自主學習、團體共學的素養。

翻轉課堂從 2000 年代後期開始成為美國初等及中等教育受矚目之教育方法。最初的翻轉課堂是將一些說明型基本學習教材，讓學生以回家作業方式於課堂前進行，並於課堂中以個別指導或單元學習等方式促使學生習得知識與學習應用技巧。直到 2007 年兩位美國高中化學教師善用數位科技之方便，錄製教學影片請學生自行上網學

習，再設計課堂與學生之互動時間，藉以解決事先學習遭遇之困惑並完成作業（井上史子，2014）。換言之，IT（ICT）時代的翻轉課堂則是在課堂前的預習或相關學習活動與回家作業，以 online 或多媒體數位教材上傳取代以往傳統教材的紙本方式。

陪伴教學主要是針對跨校 TA 到班協助教師分組教學。本研究之陪伴教學與目前中小學實施的「攜手計畫」有些不同。跨校 TA 並非於課後時間輔導學生課業學習，而是與教師在課程的同一時段以組別方式個別指導，協助教師分組教學期間以學習陪伴者之角色指導遭遇學習困難之組別，或是以引導者、監督者陪伴同學分組學習。

跨校 TA 是中央大學依據教育部補助「第 3 期獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫-主軸 3 之分項計畫 3-2 桃園區整合跨校 TA」，於 1042 學期寒假期間透過「跨校教學助理教師端需求」調查，掌握區域夥伴學校專兼任教授的教學需求，由區域中心學校招募符合條件之教學助理，並於 1042 學期初完成師生之供需配對，隨之派遣媒合成功的跨校 TA 至桃園區需求端的夥伴學校進行課後輔導相關服務。

筆者從 1032 學期展開的一系列從課程經營實踐翻轉課堂之教學實務研究。本研究乃是針對 105 學年度大一新生展開「大一新生教育」之教學實務研究。從課程經營、分組機制、主動學習等相關課題，探究「大一新生教育」所應具備的各項學習技能（譬如：基本文書處理、簡報製作、口頭發表技巧、議題論述方式、講義重點彙整、分組發表、協同學習、小組討論等）之習得過程，藉以釐清一系列課程所相對應的教學策略與實施方案。

參、課程內容與教學設計

一、課程內容與實施

（一）課程內容概要

1051 學期大一必修 3 學分的「健康社會學」，開設系所是養生與健康行銷學系，修習課程之同學共計 53 名（女生 30 名、男生 23 名）。此外，本課程導入《開南大學健康系「大一新生教育」相關課題探究》之專案計畫。針對本系大一新生進入開南之後，從課程經營展開一系列學習技能養成之體驗學習活動，讓學生從課程學習過程中習得課程相對應的學習技能得以順利銜接與適應大學的學習生活。

每週三小時的課程分別是：1.每週議(一)題（翻轉學習法）：登入數位學習網列印當週議題講義，上課前完成此議題之相關預習，寫出個人感想（想法）或讀後心得之相關意見，於課堂上師生共同討論並聆聽彼此之學習內容；2.課程一十八

（課堂講授法）：1051 學期之課程教材採用『醫療與社會共舞』；3.主動學習時間（問題導向學習法與團隊導向學習法）：同學決定組別後，針對課程設定之授課單元，各組於期中與期末各有三週實施「大一新生教育」，在跨校 TA 的陪伴教學過程中訓練大一新生習得課程相對應之學習技能，並於課程中完成授課單元之課程發表學習活動。

（二）課程評量方式

本課程培育學生達成系級能力導向構面之基本素養與核心能力。評分指標著重於前者構面中的「團隊合作、人文關懷」，以及後者的「跨界整合與創新思維、互動服務與全人關懷」。針對課程學習成果評量方式分為期中發表（25%）、期末發表（25%），以及平時成績（50%）等三項。1.期中發表：以組別為單位由老師評分（標準以「製作發表 PPT」與「口頭發表」，以及「講義重點彙整」為主）。2.期末發表：以組別為單位由老師及 TA 評分。3.平時成績：由教師針對修課同學上課 18 週出缺席為主，並參考各組「每週議(一)題」與「主動學習時間」之學習達成度給予個別評分。

二、教學設計與策略

（一）課程經營與分組機制

課程經營之策略有三：1.每週議(一)題採用翻轉課堂概念，讓學生在家預習，並於課堂上師生一同討論，完成課程學習活動。此一策略主要是希望培養大一新生養成閱讀習慣之能力。2.課題一十八採用傳統教學典範，由教師將知識傳授給學生。此一策略乃希望大一新生藉由教師講述授課與教材製作，有系統地適應並熟悉大學講課方式。3.主動學習時間採用引導探究與問題解決能力之教與學方式，以及師生互動之演習方式，完成各組負責的授課單元之課程活動。此一策略針對大一新生所應具備之各項學習技能皆有實作經驗之機會，並透過跨校 TA 的陪伴教學，提供大一新生可輕鬆開口提問之環境，以及訓練大一新生以團隊形式主動學習。

師生互動的演習方式從語言課程之任務型教學法（Task Based Instruction）獲得概念支持。Willis（1996）提出任務型課堂教學之三個步驟，第一步驟是教師在任務（task）前引入任務，以及第二步驟的任務循環流程，即所謂的（1）學生執行任務；（2）各組學生計劃（planning）準備如何向全班報告任務完成情況；（3）學生報告（reporting）任務完成情況。第三步驟的語言聚焦（language focus），在本課程則是以舉辦期中與

期末發表作為學生分析（analysis）其他各組執行任務之情況，以及學生操練（practice）在教師指導下完成授課單元之學習成果。

分組機制之策略主要來自於 1032 與 1042 學期從分組機制實踐翻轉課堂之教學實務研究成果對於課程之檢討與反思。兩學期的課程經營從「組長公投」制訂了一系列的分組機制，執行過程中發現大一下儘管已經同窗半年，同學之間其實是不太清楚彼此具備著什麼樣的學習技能或是可否有能力擔任組長。此外，同學自己也不清楚應該如何向組長推薦自己或介紹自己所具備之學習技能與能力。因此，一般都是選擇較為活撥外向口條不一般的同學作為組長候選人之外，組長也無法從同學的自我推薦文中選出組成團隊所需學習技能與能力之組員。

為此，1051 學期藉由「大一新生教育」，從課程經營便展開大一新生體驗分組教學之學習活動。以期中作為區隔，將授課單元分為期中與期末兩部分，請大一新生各選出一個自己有興趣之單元，並就這個結果作為分組依據之外，不設定組長角色，讓同學有機會去思考沒有組長的團隊與有組長的團隊之差異為何，藉以理解團隊中組長所扮演之角色應該為何。換言之，一個學期，同學有兩次機會組成團隊，且因為個人關心之議題各異，所以兩次的分組可能會遇到不同的同學增加認識彼此之機會。

（二）教學進度與實施過程

筆者於每週課程記錄師生互動過程，以及各組在執行授課單元之學習活動表現。表 1 擷取課程記錄中有關「大一新生教育」之實施過程與內容概述。

表 1 「大一新生教育」實施過程與內容

第一週	課程簡介：說明本課程導入「大一新生教育」之重要性；以授課單元（期中 19、期末 16，共計 35 個單元）作為分組依據，請同學針對期中與期末各自選擇一個自己有興趣的單元，完成分組作業；課堂上公告將在第二週上課前公布第一次分組名單於數位學習網，並宣布第二週上課前每組上台自我介紹-每組同學設定為介紹自己以外的一名組員之方式。
第二週	分組機制：說明本課程採用「沒有組長，以個人關心之議題作為分組依據」之方式實施分組教學；介紹跨校 TA；公布各組期中前的發表順序，以及安排各組之主動學習時間。

第三週 - 第五週	期中 19 個單元共 18 組分為四個群組，於主動學習時間由教師與跨校 TA 分別於兩間教室每 25 分鐘指導（引導）同學製作發表 PPT；第五週各組將完成之 PPT 上傳數位學習網作業區，由教師針對 PPT 進行第一次各組評語並於第六週公布於數位學習網，供各組參考修正 PPT。
第六週 - 第十週	期中的各組發表活動；第六週各組將完成之 PPT 上傳數位學習網作業區，由教師針對 PPT 進行第二次各組評語並於第七週公布於數位學習網，供各組參考修正 PPT；第十週期中考（Open book）、期中課程回饋單；課堂上公告將在第十一週上課前公布第二次分組名單於數位學習網，以及各組期末前的發表順序與各組之主動學習時間。
第十一週 - 第十三週	期末 16 個單元共 18 組分為二個群組，於主動學習時間由教師與跨校 TA 分別於兩間教室每 25 分鐘指導（引導）同學製作發表 PPT；第十三週將修正完畢的 PPT，上傳數位學習網作為期末考授課單元發表之評分依據。
第十四週 - 第十七週	期末的各組發表活動；期末課程回饋單。
第十八週	期末考週

本課程以期中作為區隔，從課程經營中即規劃兩次的分組教學活動。第一次是從第三週到第十週（如表 1），規劃主動學習時間搭配跨校 TA 的陪伴教學，訓練同學從彙整授課單元之重點整理展開「大一新生教育」，並製作完成期中前的發表 PPT，以及上台口頭發表之體驗。第二次的分組教學活動從第十一週到第十七週（同表 1），與

第一次自行彙整授課單元重點不同，改為給予相對整理過重點之半成品 PPT，訓練同學從檢視他人整理之重點完成期末發表 PPT，以及第二次上台口頭發表之體驗。

表 2 「健康社會學」期中報告回饋單

1. 針對大一新生應具備的各項學習技能，請妳/你提出「製作發表 PPT」的過程中需要注意之事項有哪些？
2. 針對大一新生應具備的各項學習技能，請妳/你提出「口頭發表」的過程中需要注意之事項有哪些？
3. 本課程實施的分組教學是「沒有組長，以個人關心之議題作為分組機制」之協同學習。從期中考前的第一次分組經驗，請妳/你提出這樣的分組形式之團隊學習中需要注意之事項有哪些？
4. 本課程實施的「主動學習時間」，安排教學助理（TA）作為陪伴與引導各組有效達成課程學習之目標。請妳/你提出在這個時間裡，各組組員需要注意之事項有哪些？

第十週請同學填寫 1051「健康社會學」期中報告回饋單（如表 2）。問題 1 與問題 2 主要是希望從同學填寫的注意事項中釐清大一新生在製作發表 PPT，以及上台口頭發表所掌握的相關文字描述為何。問題 3 則是希望藉由大一新生個人的角度釐清有沒有組長對於一個團隊的學習有何影響。問題 4 也是透過大一新生個人角度推敲同學如何以組員之角色針對團隊於主動學習時間之期許或共勉。

表 3 「健康社會學」期末報告回饋單

1. 這堂課強調大一新生應具備有「基本文書處理、簡報製作、口頭發表技巧、議題論述方式，以及講義重點彙整」等各項學習技能，妳/你覺得自己已經具備了哪些學習技能？
2. 這堂課強調大一新生應具備有「基本文書處理、簡報製作、口頭發表技巧、議題論述方式，以及講義重點彙整」等各項學習技能，妳/你覺得自己還需加強哪些學習技能？
3. 這堂課實施之分組機制是「以個人關心之議題作為分組之依據」。妳/你覺得自己在期中與期末的兩次分組經驗中，「有沒有設定組長」這件事對團隊的影響有哪些？
4. 這堂課實施「主動學習時間」，安排教學助理（TA）在這個時間裡陪伴（引導）同學完成課程中所要求之學習任務。妳/你覺得自己在這「主動學習時間」的收穫有哪些？

第十七週請同學填寫 1051「健康社會學」期末報告回饋單（如表 3）。期末的回饋單主要是針對「大一新生教育」所應具備之相關學習技能檢視同學對於自己的評價，以及作為團隊的一員從團隊的角度檢視兩次分組教學沒有設定組長這件事對於團隊的影響為何，對於主動學習時間的自我期許是否在學習任務上有所收穫。

肆、教學實踐歷程分析與討論

本研究採用質性研究參與觀察法，針對 105 學年度大一新生展開「大一新生教育」，從課程經營、分組機制、主動學習等相關課題，探究「大一新生教育」所應具備的各項學習技能（譬如：基本文書處理、簡報製作、口頭發表技巧、議題論述方式、講義重點彙整、分組發表、協同學習、小組討論等）之習得過程，藉以釐清一系列課程所相對應的教學策略與實施方案。

筆者從第一週的課程簡介即展開師生協同之課程經營。即授課教師與學生之間共同制訂一些與課程相關之規定，並從大一新生應具備之學習技能為何，藉以說明「大一新生教育」導入課程學習活動對於同學習得相關學習技能得以銜接大學生活之重要性。本研究從「分組機制之設計理念與運作過程、主動學習時間之設定與實施，以及

課程應具備的相關學習技能之實作與習得」，檢視「大一新生教育」於課程經營過程之相關議題。

一、分組機制之設計理念與運作過程

大一新生從授課教材中選出自己最感興趣之議題，便展開以「沒有組長，以個人關心之議題作為分組機制」之分組教學活動。設計理念主要的靈感來自於 1032 與 1042 學期針對「人類行為與社會環境」實施「組長公投」之際，同學對於組長應具備之能力與認知是相對模糊不清，仍處於國高中之分組經驗。因此，1051 學期針對大一新生的分組教學，設計理念從同學的個人關心議題作為分組依據之外，並特別申明組成之團隊沒有設定組長之角色。從期中回饋單問題 3 之答覆得知大一新生對於這種以個人關心議題作為分組依據之方式，儘管有著新奇與驚訝之感受，但仍能接受這樣的分組挑戰。

024：這樣的分組可以與沒有交集的同學多些互動，要注意與別人的分工，每個人分配的工作量要平均，不能全部往一個人身上丟。

081：以個人關心之議題來分組，所分到的組員可能是不太熟的人，或少有接觸的人，所以一開始我們先好好地認識對方，瞭解對方擅長上台報告、製作、還是查詢資料，瞭解後分工合作，互相幫忙、互相交流。

092：因為剛開始都不知道怎麼分組，沒想到最後是這種方式分組，讓我大吃一驚，覺得老師很厲害，但也可以讓我們怎樣跟自己不熟的組員磨合、溝通與學習。

132：我認為這分組模式是有水準的，但主要還是要看組員們願不願意合作而已。

「沒有組長」的這個事實，在期中回饋單問題 3 之答覆中並沒有看到有負面影響團隊學習之因子。個人對於團隊學習在沒有組長的情況下所提出的注意事項多半集中於學習項目要「分配好、協調好、共同討論、互相督促、互相配合、自制力，以及要主動」等。這些對於團隊學習的自我期許到了期末的回饋單問題 3 之答覆，可以看到大一新生從團隊角度檢視期中與期末兩次分組教學沒有設定組長這件事對於團隊的影響來自於自身對於組長角色之既定印象。

011：我認為沒有影響，因為組員間本就應該互相信任以及負責，組長只不過是一個組中，對老師負責的一個管道，但我認為一個組就像一台機器一樣，就算只是少了一個齒輪，依舊是一台壞掉的機器！

052：由於是從「高職」畢業的，所以上大學前，有做過一些 PPT、WORD

筆電文書。以前有組長時，工作都是平均的，大家都互相幫忙，組長只是掛名的。到了大學，有沒有組長好像也沒差，畢竟大家也都互相，只是需要有一個「主動」的人。

064：這樣就可以分工合作，不會只有組長在做事。

072：我覺得以國、高中的經驗來講「有設定組長」這件事，就等於把責任都給了組長，甚至有些組員會擺爛。但如果有好的組員，設定好的組長就可以在最短的時間內把一份報告用好，前提是如果大家都很主動學習，有沒有組長這件事其實沒什麼差別。

141：有組長其實對於老師來說是好事，因為有什麼事第一時間能夠找組長處理，但我認為在團隊中不會有太大的改善畢竟會做事的去積極處理討論的依舊是那些人不會改變那些懶散的人。

142：會做的人就是會做，不會做的就是不會做，設定組長只是要找個責任擔當而已吧？這是我自己的觀點。

從組長的既定印象中（期末報告問題 3），若是提出受到影響之理由乃出自於沒有組長可以工作分配與督促提醒等面向，則容易造成團隊運作中個人學習完成度之差異，且較難以習得與課程相關之學習技能。

032：我覺得影響有時候在選擇分配工作上會小小困難，或是遇到問題時，沒有一個人能帶著大家去解決，不統一使得團隊有點散，向心力不能凝聚。

051：會沒有人來分配工作，以及提醒組員報告製作的進度。

083：期中結束時我一直認為沒有設定組長是好事情，大家平起平坐，沒有誰規定誰一定要做什麼事情。但期末報告結束時我覺得必須要有一個領導人，我們過了大學新鮮人的時期，不像剛開學一樣，有事沒事就相約做報告，現在的我就是活動多，搞失蹤，雖然不是我本意，也不是故意的，所以我覺得需要有人鞭策我。

101：沒有一個領頭羊所以不知道方向。需要一位組長規劃整個行程我們組員去實踐。

102：因為不習慣沒有組長分配每個人的工作，造成同學各做各的或完全不知道從何處下手，最後繳交 PPT 時繳不出東西的情況。

反之，若提及到不覺得有什麼影響的同學，從答覆的文字描述得知屬於較為主動積極之性格，對於設置主動學習時間有跨校 TA 的陪伴教學之理解，以及從實作中習得課程相關學習技能之自我肯定較為顯著。此外，大一新生對於過往分組教學有組長

之經驗，對照這學期沒有組長之設定，多半有著「若是有了組長之設定，組員的責任相對就少了許多，也就不太會有積極主動討論之動機」之矛盾情節。

013：沒有什麼太大的影響，每個人都有自己的工作，就算今天有人當了組長，工作的份量也應該與大家平均，再來是分數是自己的，大學了，應該主動積極、認真，只要有心大家都是組長。

022：經過兩次分組都沒有組長，其實一開始覺得很奇怪，因為從以前到現在分組必有組長，但是後來覺得其實沒有組長也是可以做事情，也可以增加自己的責任感，提升與伙伴的默契。

132：我覺得沒有組長這件事有好有壞，壞的是不會有人積極主動，好的則是會一起共同討論如何去做，有些矛盾的地方換個思想想反而容易多了。

152：在沒有組長的情況下組員們會比較「主動」參與整個報告的過程，所以組員就會比較有責任感。若是排了組長，有可能組員就會覺得自己沒了較多的負擔，可能就沒那麼主動了。

二、主動學習時間之設定與實施

大一新生是如何看待這學期設定的主動學習時間，以及跨校 TA 隨側陪伴各組完成課程學習與訓練所需之學習技能。從期中回饋單問題 4 個人提出對於這個時間所需之注意事項得知，大一新生明確理解只要有問題可以立即詢問獲得解答之外，還能與團隊組員共同討論報告內容並有效修正發表 PPT。

021：在主動學習時間時，我們應該好好把握並參與團體中討論，善用 TA 在的時刻，把問題提出，做出最有效的時間利用。

022：在這個時間內做好內容，組員們都在一起，可以方便的討論，也有 TA 在這個時間內給我們製作 PPT 的一些建議，讓我們知道問題，然後現場討論出結果。

024：有了 TA 可以讓我們更有效率地去完成，任何地方不好或有錯誤可以馬上做修正，也能給我們一些製作中的意見。

042：有不清楚 PPT 製作的地方，都可以馬上提問。

043：全組利用這個時間互相討論，並吸收前一組報告中老師所提及到需要改進的地方，仔細檢查自己的 PPT 是否也有犯同樣的錯誤，可以請 TA 幫忙看 PPT 是否有需要改進的地方。

期中考前的三次主動學習時間，18 組團隊只有筆者與跨校 TA 在兩間教室指導與陪伴。雖然跨校 TA 努力試圖想要顧及每一組的陪伴教學，但有些組可能沒有準備好

提問、有些組可能當下沒有問題，或是順序過了突發有問題等狀況。因此，大一新生對於如何面對這樣的事實，有著自己的見解。

023：要主動去找老師（TA），別讓老師忘了這組的存在，要聽老師的意見。

073：TA 可能無法一次顧及到所有的組別。

081：有資源就該善於利用，TA 就是一種學習資源、學習工具，各組組員應該多加利用。

083：「主動學習時間」有限，所以我覺得各小組應該提前把有疑問哪裡不會不清楚的問題先找出來，等 TA 來了再一次提問，而不是 TA 等著同學去提問，看我們做 PPT。

102：不懂的地方一定要舉手發問，而不是乾坐著等 TA 來協助。

跨校 TA 的陪伴教學，對於大一新生在適應大學生活上有著什麼樣的存在感呢（期中回饋問題 4）。隨著每週課程學習之進程，除了提問之外，更希望能夠與跨校 TA 分享與討論自己負責製作完成的課程發表 PPT。

051：可以提供我們在 PPT 上製作的意見，以及在內容上的重點擷取。

071：利用這段時間提問 TA 報告的注意事項後，做個統整讓 TA 瞭解組別報告方向，好讓 TA 給予意見與看法去做補充。

072：討論彼此的想法，可以跟 TA 討論，畢竟 TA 有很多相關知識（經驗）可以供我們參考。

082：有 TA 在旁邊協助，遇到問題可以去找 TA，他可以告訴我一些意見和他對 PPT 裡面的內容應該還要做什麼補充，提供他的看法。

112：在這次時間裡最主要的目的就是將 PPT 製作的進度以及接下來的製作方向與 TA 分享，藉由此時間來強化對於這份作業的穩定性及可靠性。讓 PPT 上台發表時能夠更完善。

131：把之前團隊有問題和疑問向 TA 求教。如果沒有疑問，應向 TA 會報本組進度和成果。對 TA 的指導和建議應虛心採納，認真交流。

142：因為給 TA 陪伴和引導的時間並不長，最好在事前就把報告做好，再提出問題才不會浪費那節課。

此外，期末考前也同時設置三次主動學習時間。從期末回饋單可以發現大一新生對於主動學習時間的自我期許在學習任務上有所收穫之內容為何。而這些收穫當中還涵蓋著同學對於主動學習時間之自省，以及實施過程中侷限的課題。

041：TA 會讓人比較敢問問題，不用怕問題太白癡，氣氛也會輕鬆一點，問完問題順帶兩句之類的。

043：在主動學習時間可以向 TA 提出不敢向老師提問的問題，請 TA 協助幫忙。

081：沒太大收穫，因為老師不在我就在混水摸魚，但不只我，部分同學也是，真的充分利用時間的感覺沒有很多。

101：因為自己沒有時間觀念與危機感，所以很多個主動學習時間都白白浪費掉了，自作自受毫無收穫。

102：我了解到了有問題就要主動開口詢問教學助理，而不是等待助理來問我們有沒有什麼問題，因為整間教室不是只有一組同學而已，等助理問到的時候可能已經過了繳交 PPT 的時間了。

141：有 TA 在變成一有狀況立馬處理，但小組太多不一定能顧到每一組的情況。

142：可以利用這個時間把不清楚的地方提出來問 TA，也可以在這個時間裡與組員共同討論，減少另外再約出來做報告的時間。

151：對我來說，主動學習時間很重要，因為我半工半讀，時間一直都很緊迫，課外及工作外的時間大概只剩睡覺時間了，做報告會一直佔據我的睡眠，再加上有 TA 可以指導，所以我覺得是很必要的。

152：讓我們在製作 PPT 時有問題能夠即時解決，因為可能我們自己回家用 PPT 時遇到了困難，會懶得另外找時間去請教老師，就可能發生亂做的情況。

三、學習技能之實作與習得

大一新生適應大學生活的過程中，對於課業學習所需具備的學習技能有哪些。最常見的學習技能有交付報告或作業所需之基本文書處理能力，進一步則是有彙整講義重點之能力，相對較難的則是簡報製作能力，以及準備口頭發表等。從期中回饋單問題 1 填寫的「製作發表 PPT」注意事項之文字描述得知大一新生對於簡報製作應具備的學習技能與基本要求門檻。

024：需要符合課本內容，然後以精華的部分做一個淺顯易懂的 PPT 讓同學們更容易吸收，在補充一些課本以外的相關知識，注意不能有錯字。

083：經過期中報告第一次做報告，受益匪淺，從最初老師的示範，TA 的指導，看著別的小組的弱點，不斷改善自己的 PPT 直到完美上台報告。總而言之，吸收別人的優點，加以完美，注意別人的缺點，並且小心不要誤觸老師的地雷。

141：必須先熟讀章節之內容並劃重點，歸類細節再開始上網找些補充資料，或是利用圖片吸引觀眾，不要一整頁全部都是密密麻麻的文字。

151：提出重點就好、不要課本照抄；盡量簡單化，不然畫面會很雜亂；有另外的參考資料，需要註明來源；有課外的想要補充可以，但必須先讀熟課本內容。

再者，從期中回饋單問題 2 填寫的「口頭發表」注意事項之文字描述得知大一新生對於口頭發表技巧應具備的學習技能與事前準備工作。

024：我覺得要先擬好講稿，這樣才不會因為上台緊張而忘記自己要講什麼，注意聆聽者的反應，而不是一直死板的念稿。

043：事先與組員練習手稿，注意是否有些重複的口頭禪或日常用語。

061：講話不一定要快，吐字應清晰易懂，思維跟講話內容要有序。

062：口頭發表最需要注意的就是把要發表的內容讀熟，然後擬定好講稿，自己練習到順暢為止。

083：講話要大聲、講重點。不要一直照著投影機念稿，拜託，根本沒人想聽。再來，不要一直盯著老師看，同學們才是你的觀眾。

121：事先準備手稿，經常練習、需念順避免卡詞。在發表中要留意速度，隨時注意台下聆聽者是否有跟上。

151：音調有些起伏，否則會很枯燥乏味；需要準備好書面的 PPT 補充資料，方便發表；轉接詞盡量避免一直「然後」；看著觀眾，而不是投影布幕；能把手稿背起來更好。

從期中回饋單問題 1 與問題 2 之答覆得知，同學填寫「製作發表 PPT」與「口頭發表」的注意事項之文字描述出現有「熟讀講義內容彙整精華重點、補充資料來源明確、格式排版字體間距、頁碼背景前後頁主題呼應與連貫、檢查有無錯字；熟讀發表內容製作手稿、音調注意起伏、練習上台走位、看著同學有互動不要死盯著布幕、避免口頭禪與轉接詞的一再出現」等。這些文字描述釐清大一新生在第一次分組教學實作經驗中對於課程的「製作發表 PPT」與「口頭發表」等學習技能之理解。

兩次的分組教學活動結束後，於期末回饋單問題 1 與問題 2，主要是針對大一新生檢視自己是否已經具備或是還需加強「基本文書處理、簡報製作、口頭發表技巧、議題論述方式，以及講義重點彙整」等相關學習技能。近五成的同學認為自己已經具備「基本文書處理與簡報製作」；近四成則是認為自己已經具備「講義重點彙整」。但有近五成覺得自己還需加強「口頭發表技巧」；而近四成則是「議題論述方式」。這個結果說明大一新生在上台發表前，對於閱讀授課單元並整理出講義重點之練習，以及

製作發表PPT等相關文書處理方面之習得,有著比較深刻的感受與自我肯定。反觀之，大一新生相對比較缺乏口頭發表之實作經驗，以及針對授課單元內容之議題提出論述觀點與看法。

伍、反思與建議

一、課程檢討與反思

（一）分組機制設計與運作之檢討

本課程採用的分組機制，主要是希冀從調整分組形式組成團隊，並刻意強調沒有組長這個角色之設定，營造一個分組教學環境促使同學重新審視自己原本對於組長這個角色之既定印象。再者，大一新生在彼此都不熟悉的情況下，利用第二週上課前以介紹同組的一位組員化解彼此尷尬後展開一系列分組教學活動。

這個分組機制適用於大一新生的分組教學，藉由釐清同學對於組長這個角色所存在之既定印象為何，作為 1052 學期「組長公投」施作之鋪陳。換言之，105 學年度大一新生從 1051 學期「沒有組長，以個人關心之議題作為分組依據」之方式實施分組教學，並接續至 1052 學期從「組長公投」訂立分組機制藉以釐清同學對於組長的認知之改變為何，完成「大一新生教育」所應具備的分組發表、協同學習與小組討論等學習技能之習得。

然而，期中的第二次分組，筆者並未將同學重新分組後的新組合之關係建立過程納入課程經營中考量，也就是應該讓重新成立的團隊有一次各自認識之機會。因為沒有這個環節，使得第二次的團隊彼此的關係僅能從授課單元展開，團隊凝聚力相較於第一次分組略微薄弱。

（二）主動學習時間實施過程之檢討

本課程採用分組教學中的小組討論方式，針對課程一十八之授課單元，設定主動學習時間實施六週跨校 TA 的陪伴教學。完成「大一新生教育」所應具備的基本文書處理、簡報製作與講義重點彙整等學習技能之習得。主動學習時間的配置，確實活絡團隊的小組討論之參與率，方便於課程中討論出結果，減少使用通訊軟體進行討論時造成的交流誤解，最重要的是有跨校 TA 隨側協助各組解決各式課程學習上之困惑，藉以習得本課程應具備之各項學習技能。

儘管跨校TA的陪伴教學確實有效減緩筆者一人無法看顧18組的分組教學之缺失，但不論是期中考前 12 組與 6 組各一間教室，還是期末考前的兩間教室各 9 組，主動

學習時間在僅有的 50 分鐘裡，跨校 TA 確實是無法顧及到當週分配到的所有組別。因此，同學的主動提問成為是否會在主動學習時間裡有所收穫之最佳關鍵。

同學確實意識到在主動學習時間裡被動等待跨校 TA 詢問是否有問題，是不會習得更多課程上的學習技能。主動提問是一個關鍵之外，同學遇到學習問題比較傾向於找跨校 TA 解答。因此，針對主動學習時間的實作規劃提出改善方案（1）請各組於上課前彙整好提問或是會報團隊的學習任務之進度，方便跨校TA掌握各組提問與進度；（2）大班多人數的分組教學，除了授課教師之外，若能依據課程需求，安排跨校 TA 針對 3-4 組團隊進行陪伴教學，當能解決因為團隊過多無法顧及到每一組的學習情況之缺失。

（三）學習技能習得過程之檢討

筆者從未想過近年來的大學入學管道多元與幾近百分百的指考分發錄取率，會直接影響到大學課程的教學方式。換言之，高等教育普及化的結果，使得學力不足或缺乏學習動機與目標的高中生進入大學就讀，直接衝擊到授課教師的課程經營與規劃。

> 092：我認為 TA 有很多方面給予幫助，第一次做 PPT 打開電腦不知道 PPT 是哪一個，也找不到，但 TA 一找馬上就找到，所以我覺得幫助還蠻大的。而且還會給建議。

基本文書處理的簡報製作 PPT，這看似很一般的學習技能，但事實上並非所有大一新生入學時就已經具備之能力。因此，授課教師從大一新生入學後，除了教授專業課程修習相關知識之外，對於一些基本的學習技能可以透過交付報告或作業時，藉由「大一新生教育」習得大學教育所應具備之各項學習技能。

本課程的每週議(一)題，主要是希冀同學針對每週一個社會議題進行閱讀並藉由師生共同討論的過程習得議題論述方式之學習技能。前三週多數同學針對每週研讀之議題僅止於當週文章內容很表面淺顯概括之理解，對於議題中出現的較為艱澀之用語缺乏延伸搜尋閱覽增長知識之習慣。期中過後，從同學針對筆者之提問，相對地有所回應得知，師生間藉由議題討論明顯地產生對話的基礎與論述的開始。

另外一個單元課程一十八，除了希冀同學習得上述之各項學習技能之外，還有安排同學上台報告。口頭發表技巧之習得需要有練習機會，大一新生上台報告者尚屬少數，特別是大班採用分組教學之課程。因此，雖然課程一十八要求團隊全員上台，採取非一人報告形式，但並未強硬要求每位組員都要口頭發表。為此，「大一新生教育」所應具備的口頭發表之習得，有必要從長計議。

二、初步的研究發現

本研究之初步研究發現：（一）大一新生於課程結束後覺得自己已經具備「基本文書處理、簡報製作，以及講義重點彙整」等學習技能；但還需加強「口頭發表技巧與議題論述方式」等學習技能。（二）大一新生針對分組機制以自己有興趣之課程單元作為分組依據感到新鮮，但對於有無設定組長這個團隊角色則是存在著既定印象與矛盾情節。（三）大一新生對於課程設定有主動學習時間給予肯定。除了可以立即於課堂上展開小組討論之外，還有跨校 TA 隨側陪伴各組的協同學習與解決分組發表簡報製作上的各類問題，協助同學習得課程相對應之學習技能。

三、課程建議

「大一新生教育」是每一個系所在大一新生入學時都能施行的一個教學措施，並無一個絕對應該要怎樣執行的方式。我們也許過了一年或兩年再次因為課程而與這些大一新生相聚於課堂，若是他們已具備當初我們希冀他們應當具備的各項學習技能，課程進展會相當順遂，師生雙贏是一個可預期之結果。

本研究針對 1051「健康社會學」採用的分組機制乃是以同學個人關心之議題作為分組之依據，並特別強調團隊沒有設定組長之角色。因此「沒有組長」之團隊於分組教學過程中，雖然可以透過第十週的期中報告回饋單掌握同學經歷「沒有組長」的分組形式對於一個團隊之學習影響為何。但本研究建議應於同學完成分組並展開主動學習時間指導的第三週，便針對各組之團隊運作方式與組員之間的互動列入觀察項目，並適時給予團隊完成各項分組學習活動任務之提點。

此外，以期中作區隔的兩次分組活動，授課教師可採取鼓勵方式，促使同學勇於嘗試在兩次的團隊中挑戰不同學習技能之實作體驗。而原本擅長的學習技能也可在第二次的團隊中與其他組員分享，藉以達到所謂的教學相長，增長組員彼此的學習技能之習得。再者，每週議(一)題的單元學習希冀針對議題能有「先理解再達論述」之學習效果。因此，授課教師可於每週課程結束後，將議題論述表達優佳或有不同論點想法的同學作品上傳數位學習網，提供全班閱覽並於隔週上課前做一個簡短的總結。

至於口頭發表技巧之習得，原則上採取鼓勵方式，雖非硬性規定每位組員都要口頭發表，但一定要上台。從克服上台的恐懼到開口說話的訓練可以配合 1052 學期之課程，拉長習得時間與增加機會。最後，就是跨校 TA 的陪伴教學雖然獲得同學的青睞，但跨校 TA 一人是無法於主動學習時間裡負荷超過三組以上團隊之陪伴教學。因此，大班多人數採用分組教學之課程建議依據團隊總數調整跨校 TA 人數。

參考文獻

高熏芳、蔡易倫，2011，〈國內外大學新生定向輔導的現況分析與啟示〉。《教育研究月刊》212：19-30。

陳豪，2015，淺談「翻轉教室模式以強化主動學習」(Promoting Active Learning through the Flipped Classroom Model)」一書。http://pulse.naer.edu.tw/content.aspx?type=H&sid=53，取用日期：2017 年 4 月 15 日。

山田礼子，2009，〈大学における初年次教育の展開-アメリカと日本〉。《クオリティ・エデュケーション》2：157-174。

山田礼子，2012，〈大学の機能分化と初年次教育-新入生像をてがかりに〉。《日本労働研究雑誌》54（12）：31-43。

井上史子，2014，〈初年次教育における反転授業の試み-高次能力学習型反転授業の可能性を探る〉。《年会論文集》30：16-17。

石倉健二，高島恭子，原田奈津子，山岸利次，〈ユニバーサル段階の大学における初年次教育の現状と課題〉。《長崎国際大学論叢》8：167-177。

岩井洋，2006，〈初年次教育におけるアクティブラーニングの可能性〉。《リメディアル教育研究》1（1）：22-28。

松本浩司，2010，〈初年次教育におけるキャリア教育の意義と課題〉。《教養と教育》10：18-23。

川那部隆司，2015，〈立命館大学における初年次教育支援の課題と展望-初年次教育プロジェクトの活動から〉。《立命館高等教育研究》15：73-84。

笠原千絵、山本秀樹、加藤善子，2008，〈講義科目でアクティブ・ラーニングを可能にする基本構造：社会福祉専門職教育関連科目における実践から〉。《関西国際大学研究紀要》9：13-23。

Gibbs, G., 2006, “How assessment frames student learning. “ pp.23−36 in *Innovative assessment in higher education*, Edited by Bryan, C. and Legg, C.. London: Routledge.

Stevens, D. D., and Levi, A. J., 2005, *Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback and promote student learning*. Sterling, VA: Stylus Press.

Willis, J., 1996, *A Framework for Task-Based Learning*. London: Longman.