

桃園創新技術學院教師專題研究計畫
成果報告

桃園地區幼兒園新課綱執行成效之分析

計畫編號：教專研 104P-020

計畫類別：個別型計畫

執行年度：104 年度

執行期間：104 年 1 月 1 日至 104 年 12 月 31 日

計畫主持人：陳育瑜

執行單位：幼兒保育系

中華民國104年12月31日

桃園地區幼兒園新課綱執行成效之分析

陳育瑜

摘要

台灣目前各園所因應民國 101 年頒布的幼托整合，也正開始執行新課程課程。為使本系學生能夠在未來就業時具備業界需要的課程規劃與授課能力，因此了解目前園所在新課綱執行情形。本研究共施測桃園地區 12 所幼兒園，49 為教保員(含 3 位園長)以了解目前幼兒園執行新課綱之現況。調查發現教保員對於新課綱在認知與情感面的接受度超過一半以上為正向，但是在行為執行上的同意程度則有待加強，包括對於課綱如何使用、如何做課程規劃與教材使用方面具有困難，研究結果提出教育單位應舉辦更廣泛的工作坊或說明會，園所本身也應成立課程小組，強化新課綱的落實。此外也凸顯本系在教學方面應將新課綱活化於課程活動、設計中，以符合業界與教育界的需求。

關鍵字:幼兒園暫行課綱、執行成效

研究動機與目的

關乎幼兒教育品質的《幼兒教育與照顧法》（簡稱幼照法）已經在 101 年 1 月 1 日上路。幼托整合後，這幾年內將大幅影響幼兒教育的生態與內涵。最明顯的影響之一就是為了因應幼托整合政策，教育部委託學者研訂「幼兒園教保活動與課程大綱」，也就是所謂新課綱，目前正透過五年的推廣計畫，逐步落實到全台幼托園所。

新課綱主要的理念是以「幼兒為主體」。因此強調幼兒的學習內容與活動，要從幼兒的興趣、生活經驗、階段能力出發，而不是以老師的角度來安排課程。新課綱一旦落實，將對台灣約四十萬名二歲至六歲幼兒的教育帶來三大重要改變。在這樣新的教育課綱的引導下，目前已經有數位就讀本系的在職學生提出需要專業學者輔導的需求。有感於本系學生未來就業時會面臨新課綱執行還有現場教保員面對的困惑，因此特別針對桃園地區的幼兒園進行對於現行新課綱執行狀況的態度調查，以了解現場教師對於新課綱的課程目的、執行狀況，以提供給相關單位與增進本系教學時的重要參考依據。

文獻探討

(一)新課綱的內容與特色

之前「幼稚園課程標準」的課程領域，是分為「健康」、「常識」、「語文」、「工作」、「音樂」、「遊戲」等，然而新訂課程大綱領域區分則以「幼兒發展」為主要思維，而非學科本位，強調幼兒教育的本質。在領域區分上，從幼兒發展區分為「認知」、「語文」、「社會」、「情緒」、「美感」和「身體動作」等六個領域。

根據親子天下的報導以及數位學者如幸曼玲的看法，認為新課綱的特色在於：

一 .打破『上對下』的教學

傳統的幼教老師很習慣採用「教材教學法」，老師很會運用教材設計活動，主導了整個活動的方向和流程。幼兒教育不該直接傳達知識，還要重視孩子探究結果的過程。因此，必須打破從前「老師在上面教、幼兒在下面學」的上課方式。幸曼玲教授也指出以幼兒為中心的學習，目的是培養孩子「做學問」的基礎能力。在變動快速的社會，知識隨時在更動，懂得如何探究知識、有能力獲取知識，才是孩子帶得走的能力。

二 .統整課程取代分科學習

新課綱以「統整」取代「分科」。顯而易見的差別就是：幼兒園將沒有「課程表」，改為「作息表」。

對幼兒來說，最佳的學習方式是自由遊戲，讓孩子自己選擇想玩的遊戲；自己在團體裡尋求玩伴；自己解決課程中的衝突。自由遊戲也呼應了新課綱「以幼兒為學習主體」的精神，老師的角色是從旁觀察、引導孩子解決問題。

新課綱規劃幼兒應具備六大能力：身體動作、認知、語文、社會、情緒和美感。每項能力之下分齡訂有學習指標，例如，情緒領域兩歲至三歲的學習指標有「有負向情緒時能表現出來」、「能辨認自己在生活中常出現的情緒狀態」……。六大領域每個分齡約有五、六十項學習目標；從兩歲至六歲，六大領域的學習指標共約兩百個。

所謂「統整」課程，就是在一個主題課程中，讓孩子「經驗」新課綱中的學習指標，例如「走！去逛街」的主題課程，透過「逛街會做什麼事」、「分享逛街時的感覺」兩個單元的活動設計，就有可能讓孩子獲得美感、情緒、語文、社會、身體動作等五種學習經驗：買菜需要和菜販溝通，屬於語文領域；閱讀和上街買東西相關的繪本，則包含語文及美感領域……訂下學習指標的目的，不是要孩子「達成」這些指標，而是在課程內容中獲得這些指標的「經驗」。老師教學時，也並非在一個主題課程中就能讓孩子經驗每個指標，若A主題的課程測量三個領域，進行B主題時就可加入之前不足的部份。循序漸進、階段式的協助在三至四年的幼兒園所學習中，經驗各式指標。

三.教材地域化

新課綱上路後，教材與課程可能有三個來源：1.教師自編 2.坊間業者編撰 3.地方政府提供。「幼兒的學習和生活經驗結合才有意義」

依據新課綱，幼兒教育是通識教育，學習上則重視個別差異及師生的互動討論。現場教師要有能力觀察孩子，依每個孩子的特質，回應他們提出的各式問題，適切的引導幼兒正確思考、找出答案。

(二)新課綱的執行的困難與轉機

根據參與規畫階段的實驗園所與參與的實驗教師的檢討與回應中(林廷華,2010)，提及在新課綱中，是需要結合幼兒生活經驗、發展情形以構思課程主題，在課程進行中建構幼兒學習指標，並據此理解幼兒發展與能力。在此過程中，教師不斷地提供問題情境以供幼兒探索及解決問題，幼兒被視為知識主動建構者，而教師退居觀察者、協助者，教師自覺在新課綱中，自己應該試著放手、等待，而非直接教導者。這樣的角色轉換，對教師而言，是一大突破，有別於過去教師所扮演的教學角色，造成教師直接教導的慣性而忽略幼兒探究精神與學習動機。此外課程實施必須跨越領域，無須執著於單一領域。再者，教學目標的達成並非一蹴可及，而是日積月累的實踐，尤其透過幼兒親身體驗及操作的機會，讓幼兒在其舊經驗中延伸至新的學習情境，進而培養幼兒帶得走的能力。對教師而言，新課綱如同明燈指引著教師在課程實施的困境及克服所有的迷惘。

而值得注意的是，園所與教師如何在現行課程與新課綱之間，如何取得平衡？更甚者，如何能夠融合協調兩者，使之前投入的教學資源、硬體設備不至於浪費。

當然，新課綱實驗對許多幼兒園也是發展課程特色的機會，由園長帶領教師進行課程實驗，重新思考幼兒園的定位與願景，這當中所有的辛苦都逐漸轉化成教師成長的動力，教師對於自己定位的解構，促使教師重新出發，這些都有助於本土化課程發展。從這些幼兒園進行新課綱的實驗成效，對於新課綱的修正與調整提供豐富的資訊，有利於新政策落實更為周延，以及為國內偏重讀寫算的偏廢現象提供轉折的基礎(林廷華,2010)。

有感於目前幼教老師對於新課綱還是遭遇許多問題與困難，因此特別希望能夠從學術的研究角度出發，從了解園所的執行困境開始，提供給園所適當的意見，並且能夠有助於本系教師在指導學生在課程設計、教學、環境規劃上能貼近業界之需求，也符合新課綱之理念。

研究方法:研究對象與工具

本研究在桃園地區以立意抽樣出 14 家幼兒園所進行問卷調查。2 個星期後回收了 12 家，共 49 份問卷，其中中壢市 4 家、桃園市 3 家、平鎮市 2 家、龍潭市 1 家、八德市 2 家。資料回來之後進行統計分析。

研究工具主要是參酌夏昌君(2015)所編製的「幼兒園教保服務人員對新課綱的態度」，其問卷內容包括對於新課綱目的、六項領域、六大領域之學習指標等方面的認知、情感和行為方面的態度，其問卷在認知構面、情感構面和行動傾向構面 Cronbach α 係數均為 0.9 以上。而本人考量施測之必要性與有效性，故修改數題描述與題目數，認知構面 10 題，情感構面 18 題，行為構面 17 題，共 45 題，作為此次調查之正式問卷。

分析方法

本研究蒐集資料之後，所採用之統計分析方法如下：

- 一、 描述性統計：對教保員背景分析、各題目的平均看法。
- 二、 t 檢定與變異數分析：了解不同背景變項教保員在對於新課綱的認知、情感與行為方面的差異情形。

研究結果

一、教保員背景分析

49 位受訪的教保員中，以女性 48 人最多，佔 98%；從年齡分布來看，31-40 歲有 19 人最多，佔 39%，21-30 歲次之，有 15 人，佔 31%；有一半的人學歷有到大學，25 人佔 51%；其中以過去畢業於幼教保相關科系較多，有 38 人，佔 78%；年資則較多集中在 11-15 年和 5-10 年，分別有 14 和 13 人；目前在園所擔任的職務以保育人員最多，有 26 人，佔 53%，教師有 16 人，佔 33%；有教師資格的只有 16 人。另外從受訪者服務的園所特性來看，以在私立幼兒園工作者最多，有 35 人，佔 71%，公立幼兒園則有 14 人，佔 29%；而園所人數規模以 50 以下跟 51-100 人最多，各有 12 人，各佔 24%，200 人以上次之，有 10 人，佔 20%。請見表 1。

從受訪者的分析可以發現，教保員的性別還是以女性佔多數，此外，雖然有部分教保員已經具有大學學歷，但是有取得教師資格的人相較還是較少，並未達一半。

表 1:受訪者基本資料

	變項	次數	百分比
性別	男	1	2%
	女	48	98%
年齡	21-30	15	31%
	31-40	19	39%
	41-50	11	22%
	51 歲以上	4	8%
學歷	高職畢業	1	2%
	專科畢業	21	43%
	大學畢業	25	51%
	其他	3	6%
背景	幼教保相關科系	38	78%
	非幼教保相關科系	11	22%
工作年資	未滿 5 年	9	18%
	5-10 年	13	27%
	11-15 年	14	29%
	16-20	6	12%
	20 年以上	7	14%
職稱	助理保育員	2	4%
	保育人員	26	53%
	教師	16	33%
	主任	3	6%
教師資格	園所長	2	4%
	沒有	33	67%
	有	16	33%
公私立	私立托兒所	35	71%

變項	次數	百分比
公立托兒所	14	29%
園所人數規模		
50 人以下	12	24%
51-100 人	12	24%
101-150 人	8	16%
151-200 人	7	14%
200 以上	10	20%
合計	49	100%

二、教保員對於新課綱的認知、情意與行為方面的態度

(一) 教保員對於新課綱的認知構面態度

經過描述性統計的分析結果，從報表中（見表 2）可以發現，教保員非常清楚新課綱的內涵，包括「我認為教保服務人員應該每天或定期省思自己的教學過程以作為教學改進之依據。」同意度最高（平均數 4.56，標準差 0.32），其次分別為「我知道新課綱課程包括身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒及美感等六大領域。」（平均數 4.54，標準差.43）和「六大領域課程的規劃與實踐，陶養幼兒擁有覺知辨識、表達溝通、關懷合作、推理賞析、想像創造與自主管理之六大能力。」（平均數 4.46，標準差.54）。另外「我瞭解新課綱學習指標的標號格式第一和二個文字及第三、四和五個數字所代表的意義。」此題目同意度最低，平均數 3.54，標準差 1.14。

(二) 教保員對於新課綱的情感構面態度

有關教保員對於新課綱的情感上，最同意的是「我贊成新課綱實施教學活動中尊重接納每位幼兒多元文化的獨特性與差異性。」（平均數 4.56，標準差 0.54），而「我贊成幼兒園教保活動課程規劃範圍包括幼兒從入園到離園在園內之例行活動、多元的學習活動或是全園性的活動。」以平均數 4.48，標準差 0.54 次之、第三則是「我認同新課綱的宗旨立基於「仁」的教育觀。」（平均數 4.32，標準差 0.42）。

(三) 教保員對於新課綱的行為構面態度

教保員對於新課綱的行為面上以「我願意依新課綱來規劃教保活動課程內容，以利幼兒課程學習。」（平均數 4.58，標準差 0.48）的同意度最高，而「我願意參加園方聘請專家學者入園輔導實施新課綱教保活動課程，以提昇自己適性教學能力。」以平均數 4.46，標準差 0.8 次之、第三則是「我會和其他教保服務人員討論新課綱相關知識以提昇專業能力。」（平均數 4.11，標準差 0.54）。

整體而言，教保員對於新課綱的認同度與情感面皆大於 4 分(除第 7 題)，表示

大部分的教保員都同意新課綱的基本理念與內涵，認為自己應該每天或定期省思自己的教學過程以作為教學改進之依據，以及了解新課綱有包括身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒及美感等六大領域和陶養幼兒擁有覺知辨識、表達溝通、關懷合作、推理賞析、想像創造與自主管理之六大能力。也在情感上支持新課綱實施教學活動中尊重接納每位幼兒多元文化的獨特性與差異性。也認同新課綱比之前的課綱來得好。但是在有關新課綱細微的部分，如學習指標的理解上，較為有困難。值得注意的是，在行為面上，很多題項同意程度低，包含新課綱評量、能清楚界定幼兒學習表現是屬於新課綱哪個領域、在實施教保活動課程中能清楚檢視所對應新課綱六大領域之分齡學習指標等方面同意程度較低。但是教保員也反應願意依新課綱來規劃教保活動課程內容、並且會和其他教保服務人員討論新課綱相關知識以提昇專業能力、也願意參加園方聘請專家學者入園輔導實施新課綱教保活動課程，以提昇自己適性教學能力。

表 2：教保員進修動機與需求結果分析摘要表

構面	題號	題目	平均數	標準差
認知	1	我知道新課綱的宗旨在陶養幼兒具備「仁」的教育觀。	4.33	0.42
	2	我瞭解新課綱基本理念包括怎麼看幼兒、幼兒的學習與發展、教保活動課程和教保服務人員的角色等四項內涵。	4.42	0.37
	3	我知道新課綱課程包括身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒及美感等六大領域。	4.54	0.43
	4	我瞭解新課綱透過統整六大領域課程的規劃與實踐，陶養幼兒擁有覺知辨識、表達溝通、關懷合作、推理賞析、想像創造與自主管理之六大能力。	4.46	0.54
	5	我知道新課綱六大領域之內容均包括領域目標、領域內涵和實施原則三大項。	4.12	1.34
	6	我知道新課綱各領域在課程目標下均規劃四個年齡層分齡學習指標。	4.12	1.09
	7	我瞭解新課綱學習指標的標號格式第一和二個文字及第三、四和五個數字所代表的意義。(例如：語-中-1-1-1)	3.54	1.14
	8	我認為新課綱比 76 年的課程標準更符合社會變遷之需求	4.42	0.68
	9	我認為新課綱實施通則中幼兒學習評量包括平常持續收集資料、定期的整理分析資料、以了解幼兒的能力與學習狀況，作為規劃後續課程的根據是必要的。	4.14	0.79
	10	我認為教保服務人員應該每天或定期省思自己的教學過程以作為教學改進之依據。	4.56	0.32
情感	11	我認同新課綱的宗旨立基於「仁」的教育觀。	4.32	0.52
	12	我贊成新課綱以幼兒為中心，重視發展理論與社會文化為基本理念之核心	4.24	0.65

構面	題號	題目	平均數	標準差
		價值。		
	13	我支持幼兒園推行與實施新課綱課程。	4.12	0.54
	14	我認同新課綱劃分成身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒及美感等六大領域。	4.32	0.54
	15	我認為身體動作與健康領域之內涵架構包括「覺察與模仿」「協調與控制」「組合與創造」三項領域能力和「身體動作」「用具操作」二項學習面向是適當的。	4.26	0.52
	16	我認同新課綱身體與動作領域分齡學習指標內容。	4.21	0.61
	17	我認為認知領域之內涵架構包括「蒐集資訊」「整理訊息」「解決問題」三項領域能力和「生活環境中的數學」「自然環境」「文化產物」等三項學習面向是適當的。	4.16	0.71
	18	我認同新課綱認知領域分齡學習指標內容。	4.1	0.89
	19	我認為語文領域之內涵架構包括「理解」「表達」二項領域能力和「肢體」「口語」「圖像符號」「文字功能」四項學習面向是適當的。	4.22	0.93
	20	我認同新課綱語文領域分齡學習指標內容。	4.08	0.78
	21	我認為社會領域之內涵架構包括「探索與覺察」「協商與調整」「愛護與尊重」三項領域能力和「自己」「人與人」「人與環境」三項學習面向是適當的。	4.18	0.79
	22	我認同新課綱社會領域分齡學習指標內容。	4.21	0.58
	23	我認為情緒領域之內涵架構包括「覺察與辨識」「表達」「理解」「調節」四項領域能力和「自己」「他人與環境」二項學習面向是適當的。	4.19	0.54
	24	我認同新課綱情緒領域分齡學習指標內容。	4.19	0.53
	25	我認為美感領域之內涵架構包括「探索與覺察」「表現、與創作」「回應與賞析」三項領域能力和「情意」「藝術、媒介」二項學習面向是適當的。	4.14	0.6
	26	我認同新課綱美感領域分齡學習指標內容。	4.24	0.65
	27	我贊成幼兒園教保活動課程規劃範圍包括幼兒從入園到離園在園內之例行活動、多元的學習活動或是全園性的活動。	4.48	0.54
	28	我贊成新課綱實施教學活動中尊重接納每位幼兒多元文化的獨特性與差異性。	4.56	0.54
行為	29	我願意依新課綱來規劃教保活動課程內容，以利幼兒課程學習。	4.58	0.48
	30	我積極參與新課綱各項研習活動，以提昇我依據新課綱規劃教保活動課程之專業知能。	3.26	0.69
	31	我會和其他教保服務人員討論新課綱相關知識以提昇專業能力。	4.11	0.54
	32	我願意參加園方聘請專家學者入園輔導實施新課綱教保活動課程，以提昇自己適性教學能力。	4.46	0.8

構面	題號	題目	平均數	標準差
	33	我能以新課綱六大領域課程目標及分齡學習指標作為設計教保活動課程之方向指引。	3.46	1.05
	34	我在設計教保活動課程中會檢視重複性高的領域和分齡學習指標，並進行課程調整。	3.86	0.88
	35	我設計教保活動課程時，能將社區在地特色文化融入教保活動課程中。	3.76	0.61
	36	我設計教保活動課程時，能將多元文化融入教保活動課程中。	3.88	0.98
	37	我在進行教保活動課程時，能清楚界定幼兒學習表現是屬於新課綱哪個領域。	2.42	1.05
	38	我在實施教保活動課程中能清楚檢視所對應新課綱六大領域之分齡學習指標。	2.46	1.02
	39	我在實施教保活動課程時，幼兒學習興趣與原定學習指標不同時，我會將幼兒的興趣融入後續學習活動中。	3.12	1.03
	40	我會以平時觀察、定期分析、幼兒活動照片和紀錄等方式來評量幼兒學習情形。	3.26	1.13
	41	我實施新課綱後更能檢視幼兒的個別差異，了解幼兒的優勢與弱勢。	3.18	1.1
	42	我會以新課綱課程目標在規劃課程前、課程進行中和課程進行後省思自己。	3.12	0.95
	43	我實施新課綱後，更能檢視自己教學時在六大領域中較弱的領域。	2.76	1.12
	44	我實施新課綱後，更能提昇設計統整六大領域之教保活動課程能力。	3.34	0.87
	45	我會依新課綱評量原則在平時有計畫且持續收集幼兒學習資訊，並定期整理與分析幼兒學習狀況，以提供規劃後續的課程。	2.14	0.93

三、不同背景的教保員在新課綱的認知、情意與行為方面的差異分析

(一) 是否是幼教保相關科系畢業在在新課綱的認知、情意與行為方面有差異

由統計結果發現，是否是幼教保相關科系畢業的教職員對於新課綱的情感與行為上並無顯著差異。但是在認知方面則有顯著差異， $t_{(38.11)}=2.47$ ， $p<.01$ ，結果顯示是幼教保相關科系畢業的教保人員對於新課綱的認知程度高於非教保相關科系畢業的人員。請見表 3-表 5。

表 3：是否是幼教保相關科系畢業之教保員在新課綱的認知差異之 t 檢定結果報表

題目內容	組別	樣本數	平均數	標準差	t	P
認知	幼教保相關科系	38	4.49	0.36	2.47	0.01**
構面	非幼教保相關科系	11	3.91	0.49		

*p<.05 ，**p<.01

表 4：是否是幼教保相關科系畢業之教保員在新課綱的情感差異之 t 檢定結果報表

題目內容	組別	樣本數	平均數	標準差	t	P
情感	幼教保相關科系	38	4.22	0.35	0.33	0.37
構面	非幼教保相關科系	11	4.15	0.47		

表 5：是否是幼教保相關科系畢業在在新課綱的行為差異之 t 檢定結果報表

題目內容	組別	樣本數	平均數	標準差	t	P
行為	幼教保相關科系	38	4.16	0.28	1.54	0.07
構面	非幼教保相關科系	11	3.77	0.62		

結論

從本研究調查中可以發現，現場的教保員多對於新課綱有正向的態度，但是在執行方面卻遭遇到較多的困難，包含對於較細微的學習指標運用、在實施教保活動課程中能清楚檢視所對應新課綱六大領域之分齡學習指標方面有所困難。而非幼保相關科系畢業的職場人員更顯得無助，因此對於桃園地區的教育相關機關建議可多辦理有關幼兒園教保活動課程暫行大綱相關研習、或是由園所提出需求聘請專家至園所進行新課綱推行的演講或是指導。也可訓練種子教師或是種子園所，結合民間的力量，推行新課綱。另外

也建議園所至少能有一位新課程的領導者，讓園內教師形成學習組織的社群，彼此傳承相互支援與成長。

而在本系教學方面，應該著重於使學生了解課綱的指標運用、評量方法，以符合業界需求，而有利於幼兒在仁的精神下學習成長。

在未來研究方面，可以進一步利用深度訪談或是小團體的進行方式來深入了解現場的教保員在執行新課綱的困難。而在量化的調查方面應該蒐集更多的教保員意見，並且增加背景變項的探討，如不同地區、是否兼任行政職務之教保服務人員對幼兒園教保活動課程暫行大綱的態度之差異分析，以提供給業者更好的建議。

六、參考文獻

幼兒園教保活動課程大綱暫行版。全國教保資訊網 ([http:// www.ece.moe.edu.tw](http://www.ece.moe.edu.tw))。

林玫君 (2009)。幼兒園教保活動與課程大綱—美感領域後續研訂計畫。台北市：教育部（教育部委託研究計畫）。

幸曼玲(2009)。幼兒園教保活動與課程大綱--總綱組後續研討計畫。台北市：教育部（教育部委託研究計畫）。

金瑞芝(2009)。幼兒園教保活動與課程大綱—社會領域後續研訂計畫。台北市：教育部（教育部委託研究計畫）。

柯華葳(2009)。幼兒園教保活動與課程大綱—認知領域後續研訂計畫。台北市：教育部（教育部委託研究計畫）。

倪鳴香(2010)。幼托整合後幼兒園教保活動與課程大綱(草案)及教師手冊修整計畫。台北市：教育部（教育部委託研究計畫）。

教育部（1976）。幼稚園課程標準。臺北市：正中。

莊春杏（2012）。臺中市幼兒園幼托整合後面臨問題之研究。中臺科技大學文教事業經營研究所碩士論文，未出版，臺中市。

夏昌君(2014)。幼兒園教保服務人員對幼兒園教保活動課程暫行大綱的態度之調查研究。南華大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，雲林。

楊金寶(2009)。幼兒園教保活動與課程大綱—身體動作領域後續研訂計畫。台北市：教育部（教育部委託研究計畫）。

楊國賜、幸曼玲(2008)。幼托整合後幼兒園教保活動與課程大綱：總綱專案研究。台北市：教育部(教育部委託研究計畫)。

盧美貴、陳伯璋(2009)。「慢」與「美」共舞的課程－幼兒園新課綱「美感」內涵領域探源。兒童與教育研究，5，1-22。

蔡敏玲(2009)。幼兒園教保活動與課程大綱－語文領域後續研訂計畫。台北市：教育部(教育部委託研究計畫)。

簡淑真(2009)。幼兒園教保活動與課程大綱－情緒領域後續研訂計畫。台北市：教育部(教育部委託研究計畫)。