

桃園創新技術學院教師專題研究計畫
成果報告

幼兒園音樂區之實施現況與困境

計畫編號：教專研 103P-033

計畫類別：個別型計畫

執行年度：103 年度

執行期間：103 年 1 月 1 日至 103 年 12 月 31 日

計畫主持人：魏麗卿

執行單位：通識教育中心

中華民國一〇三年十二月三十一日

幼兒園音樂區之實施現況與困境

摘要

本研究旨在探討桃、竹、苗地區幼兒園音樂區的實施現況與困境。研究以兩階段進行，第一階段以個別訪談法，透過半結構式訪談了解現況與困境，訪談對象有四位專家、四位園長與八位幼教師。第二階段以焦點團體訪談法，根據第一階段所歸納出之困境問題，做更深入的探討，共有八位專家學者參與討論。結果發現，台灣音樂區的設置並不普遍，其實行方式較常以搭配主題的進行而設置，最普遍的器材提供是樂器，但活動內容並不多元，以敲打樂器為主。由於受到物理、個人，以及文化等因素的影響，音樂區的教學尚未能落實。物理因素，包含吵雜、空間與樂器不足等問題；個人因素，包含幼教師音樂素養、教學技巧與認知問題；文化因素，包含家長認同與幼兒園音樂文化之問題。

關鍵詞：音樂區，音樂探索，音樂發展，音樂教育，環境設計

Current situation and difficulties of music centers in kindergarten

Abstract

The aim of this study was to examine the current situation and difficulties of music centers in kindergarten in the area of Taoyuan, Hsinchu and Miaoli. In order to picture the full view, personal semi-structured interviews were carried out for exploring the current situation and difficulties of music centers. There were eight early childhood teachers, four kindergarten directors and four early childhood education specialists participated in this study. Furthermore, focus group interview was conducted for seeking deeper and broader factors which influenced music center's quality. There were eight experts participated in this meeting. The results showed that music centers were not popular at Taiwan. They were only established occasionally by co-operating with thematic teaching. Instruments were the main apparatus in music centers. The contents of activities were less varied. However,

playing instruments was the main activity in music centers. The difficulties of executing music centers included physical, personal and cultural factors. The problems of physical factors included noisy, limited space, and insufficient instruments; the problems of personal factors included early childhood teacher's musicianship, teaching techniques, and her/his belief and attitude; whereas the problems of cultural factors included parents' approve and kindergarten's music cultural impact.

Keywords: environment arrangement, music center, musical development, music education, music exploration

壹、緒論

一、研究背景、動機與目的

在台灣的幼兒園中，音樂課程的實施方式，大致可以區分為兩大類型：第一種類型，是以外聘音樂教師為主，進行鐘點式之團體幼兒音樂教學活動模式；第二種類型，乃是以帶班老師為主，設置並指導幼兒在音樂區中，自由學習、探索並體驗音樂元素。這兩種類型的音樂教學模式，最大的不同點在於：帶班教師提供音樂區模式的教學，幼兒有機會用自己喜歡的方式、速度來學習，以及自由探索音樂的園地；反之，外聘教師的團體幼兒音樂教學活動模式，因為有上課鐘點時間的限制、課程的內容活動與音樂教學環境的提供，幼兒通常是在外聘音樂老師的指導之下，進行團體式的音樂學習居多，較缺乏個別自由探索音樂的機會(廖美瑩、魏麗卿、洪玉美、戴美鎔，2009)。

許多專家學者認為：音樂區的設置在幼兒音樂學習與發展中佔有很重要的地位(Andress，1989；Ball，1995；Bandt，1985；Hildebrandt，1998；Kenney，1999，2004；Littleton，1991；Smithrim，1997)。但是，在台灣的音樂教學實施中，外聘教師的團體幼兒音樂教學活動模式似乎比音樂區教學模式普遍化。的確，團體幼兒音樂教學活動模式或許有其存在的必要性，正如 Achilles (1992)、Kenney (1999，2004)與 Turner (1999)都一致認為：團體音樂課程有其存在的必要性，但是幼兒音樂教育應以音樂區之學習為主，教師主導的團體課應減少到最低，因為音樂區提供幼兒從自由遊戲中建構音樂能力之場域，也提供幼兒音樂操作、比較、對比，以及創造的機會(Isbell & Rains，2003)，這乃是適合幼兒學習的方式。除此之外，Kenney (2004)與 Turner (1999)也建議老師，除了進行團體音樂課程之外，應該也要安排自由探索的時間讓幼兒有機會探索音樂。總而言之，團體音樂課程有其存在必要，但是音樂區的設置，可以提供給幼兒多元的學習方式來認識音樂、增進音樂知識及技能，在幼兒園應該要被極力推崇與鼓勵(Andress，1998)。

學習區的設置在幼兒園是重要的一環，幼兒園是否能真正落實音樂學習區的教育概念，其落實程度與教師的理念，通常有很大的關連性。台灣音樂區的佈置，通常還是以樂器的陳列最為普遍(李萍娜，2007)。然而，如果只是提供一個空間，一些樂器，音樂區只是一種形式罷了(周淑惠，1998；趙婉娟，2001)。甚至有許多音樂專家(Andress，1998；Kenney，1999，2004；Turner，1999)認為，音樂區只有樂

器是不足的，其功能性不應該只有娛樂效果，必須要能夠幫助幼兒發展達到更高層次與多元能力的功能。

台灣的音樂區開放情形並不普遍(李萍娜，2007；張雅淳，2001)，主要原因雖然有可能是因為幼兒園空間不足或幼兒在此區會產生較多的吵雜聲之因素(李萍娜，2007；Smithrim，1997)。除此之外，幼教相關書籍甚少論及有關音樂區規劃與設置，以環境規劃課程為主的眾多書籍為例，音樂區通常是被遺漏的，也許音樂區的設計，需要教師兼具有音樂與幼教二者專業知能背景。因此，在幼教領域中的研究者，鮮少針對音樂區進行深入的研究探討，因為研究者需具備音樂專業知能；另一方面，在音樂教育領域中的研究者，也鮮少探討音樂區的實施，因為研究者需具備幼教專業知能。然而，音樂區的角色既然如此重要，就有必要進一步探討。雖然幼兒園環境規劃相關書籍中，偶爾對於音樂區的規劃與設置略有介紹，但在音樂區的實徵研究方面，資料卻是相當有限。尤其，在國內的實徵研究多傾向於幼兒在音樂區中的自發性音樂行為探討(李萍娜，2007，2009；林淑芳，2009，2010；羅雅綺，1993)，目前為止，並沒有發現任何研究主題對於音樂區的設置狀況與困境，做進一步的探討。因此，本研究最主要的目的在深入瞭解台灣桃竹苗地區幼兒園音樂區之實施情況，並且分析目前所遇到之困境，以作為實徵研究的基礎資料。

二、名詞釋義

音樂區(music center)：在幼兒教育領域中，通常音樂區又稱為音樂學習區(music learning center)或音樂角(music corner)。音樂區，通常是由不同樂器或各種音樂教具所佈置而成，具有音樂教育內涵的一個學習區，提供師生互動教學的環境，幼兒可以在該區主動的與音樂媒介互動，並建構音樂知識、技能的區域(李萍娜，2007)。在本研究中，音樂區的設置，其位置定義在室內、室外的場域、教室的角落或一個獨立的音樂教室。

貳、文獻探討

本研究最主要的目的在探討台灣音樂區的實施現況與困境，文獻探討分為下列四項加以探討：

一、音樂區的設置目的與意義

學習區，又稱角落，英文稱 Learning Center，是經過教師有意義的規畫，提供幼兒一個自由探索、

自我發現的場域，源自於啟發與開放教育之意涵，透過教師積極的佈置以激發幼兒的興趣，進而促使幼兒能主動與自發性的學習，是一種以提供遊戲為本位的學習方式（黃世鈺，1999）。學習區設置的主要目的，乃是鼓勵幼兒在此區有自由探索，不斷嘗試、發現以及修正的學習機會。以幼兒為中心 (child-centered)，尊重個別差異，依照個人的興趣與學習速度來學習，提供幼兒主動學習的機會也是學習區設置的意義（趙婉娟，2001;Turner，1999）。Katz 和 Chard (1989)強調，若能夠提供幼兒有足夠與自由的時間、豐富的探索環境，以及教師的關懷與支持，對於幼兒未來的學習，將會抱持較為正向積極的態度。Kenny (2004)特別呼應，若能給幼兒多點時間及自由的時間，去探索及發現音樂元素，幼兒對於音樂就會有較深且較廣的體驗。

音樂區的設置，對於幼兒有相當大之助益性（Bandt，1985； Isbell & Raines，2003； Mills，1993），因為教師可以針對幼兒之不同能力與需求，設計適合幼兒之音樂活動，並且可以結合日常生活教育，讓幼兒在正式音樂課程結束之後，有機會再次接觸音樂的機會，幼兒在練習過程中，甚至會產生創意的的方法或解決問題的能力。此外，音樂區可以提供幼兒有多元的音樂教育資源，幫助幼兒發展、自我學習修正、拓展音樂知識以及音樂技能的提升，進而培養幼兒獨立解決問題的能力。音樂區的設置，除了有助於幼兒之個別發展與需要之外，更重要的，它提供幼兒有合作學習技巧發展的機會與口語溝通技巧的情境，這些都在正式的團體音樂課程中，比較難達成的目標。

二、音樂區的規劃與設置及其影響因素

音樂區是提供幼兒一個主動與音樂媒介以及同儕互動的學習環境，從遊戲探索中逐漸發展出音樂能力（李萍娜，2007； Littleton，1991； Smith，2005； Smithrim，1997）。Turner (1999)認為，一個好的音樂區必須經過事先詳細的規劃，以幼兒的角度來加以設計。同時，Turner (1999)也認為，根據課程標準來提供幼兒適性發展的內容是相當重要，在音樂區教師應該提供唱、玩樂器、聽音樂、律動、及創作等，多元種類之活動，而非只依個人興趣，提供某些特定的活動。

Andress (1998)、Kenney、Persellin (2000)，以及 Turner (1999) 皆認為，音樂區的設置可以針對兩個方向來設計，配合幼兒音樂發展與幼兒園主題發展。因此，音樂區的設置應該要有教學目標，幼兒的需求來規劃活動。一個有效能的音樂角，其目的在吸引幼兒進入到這個區域，並且刺激他們的音樂創作

(music-making) (Isbell & Raines, 2003)。幼兒在這個區域可以依照自己的興趣與學習速度，選擇喜歡的音樂活動，並能與小組成員有互動的機會，共同探索與發現音樂。

音樂區的設置，可在教室內的一個角落，室外的遊樂場，或是獨立的一個教室(Askew, 1993; Kenney, 2004; Mills, 1993; Turner, 1999)，它是透過樂器或音樂教具所佈置而成的學習區，提供幼兒主動與音樂媒介互動以建構音樂知識、技能的場域(李萍娜, 2007; Andress, 1998)，由於受到物理環境佈置之影響，在音樂區的擺設大致以樂器為主(李萍娜, 2007)。在台灣的幼兒園裡，常見的學習區有美勞區、益智區、積木區、語文區、美勞區以及扮演區，罕見有音樂區。綜觀國內、外的幼兒園，音樂區也是比較常被忽略的學習區(張雅淳, 2001; 趙婉娟, 2001)。導致音樂區實施受阻的原因，目前尚未發現有任何實徵研究資料，然而，藉著文獻的收集與分析，歸納出音樂區實施受阻的可能原因，主要來自於下列三種因素：

(一)空間因素：教室空間有限，空間不足可能會降低音樂區設置的機會。然而，許多專家(Andress, 1989, 1998; Crowther, 2003; Isbell, 2008; Kenney, 2004; Turner, 1999)認為，音樂區有時可以與其它學習區相互融合，如：語文區、美術區、及角色扮演區等，不同學習區的相互結合，也許可以解決實施音樂區的空間不足之問題。

(二)干擾因素：在音樂區進行當中，比較容易產生吵雜聲，因而影響到幼兒在其他學習區的專注力，讓音樂區的設置與實行受到了阻礙。專家學者們建議，(臧瑩卓, 2006; Crowther, 2003; Isbell, 2008)好的學習區的空間規劃，應該考慮動態與靜態的因素，換言之，音樂區必須與安靜的學習區(如：語文區)隔開來設置，如此方能避免相互干擾的因素。Turner (1999)認為，幼兒在音樂創作時，自然會發出許多聲響，比一般的學習區吵雜些，這是無可避免的，教師不應該以大人的角度與標準，視這種現象為噪音，而應該給予幼兒正向的支持與正確的引導，更不可以因為聲量的因素，就剝奪幼兒主動探索音樂與玩音樂的權利。

(三)幼教師個人因素：許多研究與專家學者(王昇美、陳淑芳, 1999; 伍鴻沂, 2001; 李萍娜、顏瑞儀, 2008; Carlton, 1995; Greata, 1999; Madsen, Standley & Cassidy, 1992; Teachout, 1997; Temmerman, 1998)皆指出，幼教師的音樂信念、態度以及音樂素養，會影響其個人帶領音樂活動的意願。此外，幼教師對於音樂區的規劃能力不足與音樂帶領信心不足，(Kelly, 1998; Greata, 1999; Temmerman, 1998)

皆有可能降低其設置音樂區的意願。廖美瑩等人(2009)建議，幼教師可以透過研習與尋求專家的協助，提升個人音樂知能與信心，園長的支持也有助於增進幼教師之音樂教學的正向態度。

三、音樂區的環境佈置

Kenney (1989, 2004)與 Turner(1999)一致認為，理想的音樂區，必須具備的環境如下：

1. 歌唱環境(singing environment)：這個環境必須能夠讓幼兒的聲音，有足以發展的機會。此外，教師可以提供一些玩具，如：跟歌詞內容相關之偶或物品等，以提升幼兒之學習動機，讓幼兒經驗音樂的高低、長短以及樂句。尤其，書架上若擺一些兒歌的歌譜與繪本，其能促進幼兒想歌唱與即興歌唱的慾望，若能提供教具與海報之類的教材，皆有助於啟發幼兒對於歌唱的學習動機。另外，提供娃娃與偶，讓幼兒感受音樂的情緒，如：唱搖籃曲時，可以抱著娃娃搖擺，皆有助於增進幼兒的學習樂趣。
2. 操作樂器的環境(instrument-playing environment)：樂器的種類，包含有調與無調樂器。有調樂器，如：木琴、鐵琴以及音磚等；無調樂器，包含：手鼓、鈴鼓、沙鈴、三角鐵以及手搖鈴等之小樂器。此外，若能提供許多隨手可得的簡易教具給幼兒進行配對、序列、以及對比的練習機會，如：蒙特梭利教學法中的「聽聲筒」，讓幼兒練習辨別聲音的教具，幼兒經過多次練習，便會對於聲音的種類與音色，有所認知，也會對於聲音的探索感到有興趣。若幼兒園經費不足，師生可以運用天然的素材來製作樂器。
3. 音樂欣賞的環境(listening environment)：教師可以提供豐富的音樂 CD 與錄音機，讓幼兒自行操作，音樂的種類需具有多元性，但通常不建議提供流行歌曲。另外，提供絲巾、布條、球，以及繩子等，可以鼓勵幼兒進行創造性肢體與舞蹈，指揮棒、指揮台、樂譜，以及譜架等，也會刺激幼兒想要進行指揮的慾望。
4. 具有圖像的環境 (symbol environment)：依據 Piaget 與 Bruner 的發展理論，幼兒在圖像與動手操作期，提供具體的圖像讓其學習是相當重要，例如：一些節奏圖形，可以幫助幼兒有機會表達自己對於節奏的創作想法。

由此可見，音樂區不是只有提供樂器而已(周淑惠，1998；趙婉娟，2001)，而是應該視幼兒的興趣

與能力，適時提供 CD 音響、音符、圖卡、樂譜、絲巾、呼拉圈、彩帶以及天然素材等。教師可以視歌唱、音樂欣賞的情境，以及教學目的之需要，師生共同自製教具也是必須的(廖美瑩等人，2009; 魏麗卿，2005; Andress， 1989， 1998； Crowther，2003； Isbell， 2008； Kenney， 1989， 2004； Turner， 1999； Vogel， 1995)。Greata (2006)也特別強調，「態度」是一種環境的因素，也是最重要的部分，若設備再好，樂器種類再多，教師音樂態度若不積極，也是無法營造一個好的音樂學習環境。

四、音樂區之教學

理想的音樂區規劃是依照幼兒興趣與能力來設計與佈置，教師可以提供許多材料、工具以及活動，讓孩子嘗試選擇自己有興趣的活動，幼兒從探索、操作、實驗、遊戲中學習，老師只是輔助與引導的角色，透過細心的觀察和紀錄，了解每個孩子在各方面發展的情形(Andress,1998)。Smithrim (1997) 相信，兒童的確可以不需要老師指導，只需要引導與鼓勵就可以創作音樂。李萍娜(2007)也發現，幼兒在音樂區藉著與樂器、同儕的互動，能夠自行建構發展出音樂能力。Kenney (2004)與 Turner(1999)則認為，在自由探索前的團體音樂活動也是重要的，因為可以根據幼兒音樂發展的學習模式來引導一些節奏與音高的概念。廖美瑩、魏麗卿、洪玉美、和戴美鎔(2009)也認為，當幼兒在音樂區工作時，教師需要引導教學。Kenney 和 Persellin (2000)、Kenney (2004)，以及 Turner (1999)表示，幼兒需要成人適時的指導與鷹架，幼兒方可以從做中學，並發展其音樂能力。尤其，李萍娜(2009)發現，教師在音樂自由遊戲中，教師若適時地介入，幼兒容易展現出較高的音樂能力。由此可知，一位適性的教師應該以幼兒的發展與需要為中心，依照幼兒的興趣與能力，設計音樂區，此區並非偶發，而是需要經過精心計畫。在學習區進行教學時，教師需要具備敏銳的觀察力，敏捷的反應力，適時提供幼兒所需的素材，教師有時要扮演一位旁觀者，欣賞幼兒創作與觀察他們的學習，時而要扮演一位鼓勵支持者，適時地以鷹架概念引導幼兒學習，讓幼兒在音樂區中真正得到自主性的學習。因此，教師在音樂區中，扮演多重之重要角色，如：素材提供者、計畫者、指導者、參與者，以及觀察者。

綜觀上述，音樂區的學習對幼兒的音樂成長相當重要，一個有效能的音樂區是需要經過精密的規劃與執行。因此，本研究乃針對幼兒園音樂區實施情形做深入的探討，結果將作為幼兒師資培訓、幼兒園以及幼教師之參考，進而提昇國內的幼兒音樂教育水平。

參、研究方法

本研究主要目的是針對台灣桃竹苗地區幼兒園的音樂區教學做深入的探討，雖瞭解現況透過問卷調查是一種直接的方式，但最大的缺點乃缺乏彈性，仰賴答應者就他的感受做敘述，無法得知填寫態度，有時會誤解題意而無法更正（王文科，2001）。根據廖美瑩等人(2009)對教師的問卷、訪談及觀察法的交叉比對結果，教師在問卷的答案與訪談所表達及觀察的情況內容有些差距，有可能是教師對於音樂相關概念不清楚時，曲解意思。陳詩穎(2006)也發現，在問卷中，教師對於音樂欣賞的定義不同，所以答案不一。因此，本研究並不採用問卷法來瞭解現況問題，而是以個別訪談與焦點團體訪談的方式，收集研究資料。

本研究分為兩階段來進行，第一階段是透過半結構式(semi-structured interview)的個別訪談，瞭解音樂區在幼兒園實施之現況與困境。第二階段是透過焦點團體訪談(focus group interview)，並且針對各種影響音樂區落實之困境，進行深入的探討。

一、個別訪談

為了要深入了解幼兒園實施音樂區之落實教學的現況與困境，第一階段使用個別訪談，進行資料收集，訪談時間為 100 年一月至三月間。本研究對象，共邀請三種類型之訪談者，分別為桃竹苗地之：八位教師，四位園長，以及四位幼教專家。透過三方的看法，運用交叉驗證，以期增加研究信度。這 8 位教師，公、私立各佔一半，皆未受過特別的音樂訓練，但具有豐富幼兒園工作經驗；其中 4 位公、私立之園長，皆具有相當豐富的教學與行政經驗，此外也都有深厚的藝術涵養，其中一位園長，具有教育部幼稚園輔導員資格；此八位教師及四位園長皆來自不同幼兒園。四位幼教專家，皆任教於大專院校之幼教(保)系，並且具有豐富之幼稚園輔導經驗，其中一位為音樂背景之大學教師。

為了深入瞭解桃竹苗地區幼兒園對於音樂區設置的態度與實施相關問題，針對教師、園長，以及幼教專家進行個別半結構式(semi-structured)的深度訪談，每位受訪者大約接受 30 至 60 分鐘的個別訪談。其訪談大綱如下：

1. 教師之學經歷背景、音樂學習、及訓練過程為何?(教師)

2. 幼兒園對音樂角設置的態度與信念為何? (幼教師、園長及專家)

3. 音樂角實施之現況、困難度及問題為何? (幼教師、園長及專家)

三種類別的訪談者身分代碼如下：T 代表幼教師、D 代表園長、E 代表專家 (T1 即代表：第一位幼教師，D1 即代表：第一位園長，依此類推)。

二、焦點團體訪談

焦點團體訪談法 (focus group interview)，乃是集體成員針對研究問題，進行互動過程，彼此交流與刺激成員的意見，過程中擷取不同的看法與優點，在互動中激盪出許多好的方法與知識，進而促進成員之間的知識創造與營造利於知識分享的環境(陳向明，2002)。由此可知，焦點團體訪談法為小團體訪談，容易激發彼此間互動的情形，可以討論較具有深度的議題，本研究為了讓所有參與者皆能積極參與討論，並收集相關資料，因此針對幼兒園音樂區教學落實之議題，進行深入的探討。除此之外，第二階段將透過焦點團體訪談，延伸第一階段之問題，以及收集更多專家學者之觀點，以便了解導致音樂區實施困境的可能因素。

(一)焦點團體訪談對象

焦點團體的訪談對象，包括三位具有音樂教育背景、四位具有幼教背景、以及一位兼具兩者背景的專家學長，他們皆具有碩、博士以上的學歷，並且對幼教現場、幼教師、師資培訓，以及幼兒學習皆有豐富的教學、行政以及輔導經驗，這些專家與第一階段的專家未重複。為了增加研究信度，由六位幼教專家推薦訪談人選，選出具代表性的對象，再從這些名單中挑選重複者作為優先邀請的對象。這八位專家學者的代碼分別為 P1~P8(例如：P1 即代表：第一位專家學者，依此類推)。

(二) 焦點團體進行

焦點團體的時間為 100 年 5 月 30 日，約進行兩小時。焦點團體的地點，依照訪談對象的地緣關係，選擇一個讓大家方便的地方來進行集體訪談。陳向明 (2002) 強調，訪談的空間安排十分重要，因為它直接表達了研究者對團體關係的一種暗示。因此，本研究的訪談地點，安排在桃竹苗地區某大學幼保系的資源教室，安靜舒服的空間，座位安排成正方形，彼此不分高低，自由入座的方式，讓訪談對象選擇自己覺得舒適的位置。

訪談過程中，主持人(第二作者)以輕鬆愉快的方式開始進行訪談，由淺入深的方式探討本研究議題。研究者根據文獻探討和第一階段的訪談結果與分析之後，自行設計了半結構式之訪談大綱，大綱內容如下：

1. 幼兒園音樂區物理因素：
 - (1) 1-1 是否受到吵雜問題的影響?
 - (2) 1-2 是否受到空間不足問題的影響?
 - (3) 1-3 是否受到樂器不足問題的影響?
2. 幼兒園音樂區個人因素：
 - (1) 2-1 是否受到幼教師音樂素養問題的影響?
 - (2) 2-2 是否受到幼教師音樂區教學技巧問題的影響?
 - (3) 2-3 是否受到幼教師對於音樂區之認知及態度問題的影響?

訪談過程中，研究者輔以攝影機與數位錄音機進行收集資料，以達到即時性地全像完整紀錄。並在訪談結束後，強調保密原則。

(三)研究信度與效度

為了增加研究信度與效度，所有的焦點團體人員經過幼教(保)專家與大學教授的推薦，以研究目的為標的，邀請具有代表性的人物參與座談。在資料分析過程，由接受過訓練的碩士研究生進行逐字稿分析，再由研究者及與一位幼兒教育研究專家，進行交叉比對分析。

肆、結果與討論

本研究透過深度個別訪談與焦點團體訪談，探討桃竹苗幼兒園內音樂區的實施現況與困境，其研究結果與討論分述如下：

一、音樂區的設置與實施現況

音樂區設置與實施的現況，採用個別訪談的方式收集資料，討論三個重點，分別為音樂區之設置情形、環境規劃與教學之引導。

(一)音樂區之設置情形

根據訪談的結果發現，桃竹苗地區幼兒園設置音樂區的現象並不普遍，並且設置的情形大致可分成四種型態；第一種型態：曾經設置音樂區，但實行效果不彰，因此不再設置；第二種型態：偶爾會設置音樂區，配合主題教學內容需要，並且持續一段時間；第三種型態：偶爾會設置音樂區，但設置以擺放樂器為主，較缺乏音樂區設置精神；第四種型態：音樂區融入其它的學習區內，因此無特定音樂區之空間設置。由此可知：台灣音樂區的實施並不落實，也不普遍。從個別訪談中，學者專家與園長認為，台灣音樂區的設置其樣貌如下所述：

「有音樂角，但是不夠落實...音樂角只是放錄音機，讓幼兒在打擊樂器而已...一般平日的時候小朋友很少去那邊操作。」(個別訪談-E1)

「我想很多老師都有迷思，認為擺一些樂器在角落，這就叫音樂角。其實角落應該有更多的功能性及教育意義。」(個別訪談-E4)

部份幼教師與園長表示，他們並沒有單獨設置音樂區，但是在進行主題教學時，有時會以音樂結合其他學習區，讓幼兒接觸音樂教育。如：老師結合美勞區的活動，教導幼兒自製樂器(如：手搖鈴、鈴鼓等)。根據 Andress (1998)、Kenney 和 Persellin (2000)、以及 Turner (1999)，音樂區的設置可以配合幼兒音樂發展與幼兒園主題發展來設計。由此看來，台灣的音樂區若是由幼教師來規劃與執行，配合課程主題來設計，似乎比較容易些，也比較容易連結幼兒的舊經驗，這也許是可行的模式之一。

(二)音樂區之環境規劃

根據研究訪談內容得知，台灣音樂區的規劃與呈現方式，大致有三種風貌：(1)以教室內的角落，作為音樂區；(2)以室外的角落，作為音樂區；(3)以獨立之空間，作為音樂區。研究發現：大部分的音樂區是設置在教室內的某一個角落，也有以獨立空間方式，呈現於教室內與教室外；甚至有的幼兒園在教室外的走廊，設置流動式的音樂區，並且陳列幼兒自製之樂器，以及較輕型的樂器，提供幼兒學習。研究發現，音樂區的環境規劃與設置，可在室內或室外，甚至可以使用獨立的空間；此外，專家認為，音樂

區設置的地點，應當考量教學主題內容或孩子的需要，有時候在室外進行音樂教學，也有不錯的效果。

專家與園長在訪談中表示：

「有一次我們把音樂角搬到室外，就是沙石區旁邊，學生玩得很開心，肢體也較為開放。」(個別訪談-E4)

「音樂角應該設在室內或室外應該看幼兒的需求及課程需要」。 (個別訪談-D1)

由此看來，台灣音樂區的設置，可以依照物理環境做調整(Askew, 1993; Kenney, 2004; Mills, 1993; Turner, 1999)，並且充分利用彈性的空間。

音樂區的環境規劃，除了上述的空間規劃之外，器材或教材的內容與呈現也是重點。研究結果顯示，台灣音樂區的器材或教材類型，大致可分為四大類：(1)音樂櫃的提供，擺置各式各樣的小型無調打擊樂器，如：鈴鼓、響板、手搖鈴、三角鐵、沙鈴...等，音樂櫃在幼兒園中是屬於比較常見的音樂基本設備；(2)大型的無調樂器或有調樂器的提供，如：大鼓、手風琴、木琴、鐵琴與鋼琴等，幼兒通常在老師的指導之下，方使用此類型樂器；(3)器材的提供，包括 CD、音響、耳機，以及收錄音機等，並以擺放在學習區內，較為常見；(4)素材提供，讓幼兒體驗音樂與律動的結合，以及認識節奏。如：絲巾、緞帶、長條布、葉子與呼拉圈等，皆有助於幼兒早期學習音樂的體驗。除此之外，研究發現：老師通常會在教室內擺置部分小樂器，但是大型的樂器則是放在儲藏室內，需要的時候才拿出來使用，樂器和收音機是音樂區最常見的設備，打擊樂器則以小型的無調樂器為主，但教具及素材的提供較少。由以上得知：台灣幼兒園推動音樂教學的環境與 Kenney (1999, 2004)和 Turner(1999)所提出的理想音樂區，應該具有四大環境內涵，仍有很大的差距，其內容包含：歌唱環境(singing environment)、操作樂器的環境(instrument-playing environment)、音樂欣賞的環境(listening environment)、具有圖像的環境(symbol environment)。學者李萍娜(2007)、周淑惠(1998)與趙婉娟(2001)皆認為，音樂區的環境不應只有擺置樂器而已，而是需要提供更多元的素材與豐富的音樂內容，提升幼兒的探索慾望及學習效果。由此看來，台灣音樂區的環境設置仍有很大的進步空間，樂器的提供必須考量教學目標與幼兒興趣。此外，多元的素

材、幼兒自製樂器、教師自製教具、師生共同製作音樂教材等，皆是讓音樂區更為多元化與豐富化的方法。

研究中，專家們一致表示，幼兒園音樂區的內容不夠多元化。然而，音樂區環境布置除了需要提供多元的素材之外，環境佈置也有其重要性，音樂區的樂器陳列與素材提供，必須考量幼兒的需要，並且定期更換器材或教材。一位園長在訪談中表示：

「我認為這些音樂器材只要有定期替換，就可以讓孩子自由創作發揮。」(個別訪談-D3)

(三)音樂學習區之教學與引導

一般而言，幼兒園內音樂區的進行時間約 40 分鐘，依照各園的時間安排，有些在早上時段，有些在下午時段，通常老師採取小組方式帶領 6-10 位幼兒，一起進入該區，並且陪同幼兒。研究顯示，幾乎所有的老師與園長皆表示，幼兒們很喜歡選擇音樂區，甚至非常期待音樂區的開放時間到來。老師在音樂區的角色與工作任務，大致可區分為三種型態：(1)管理秩序型的教師，避免幼兒發出過大吵雜聲，影響到其他幼兒的學習；(2)監督型的教師，觀看樂器使用情形，避免幼兒損壞樂器。(3)參與型的教師，能夠陪伴幼兒一起學習，並且指導幼兒如何正確使用樂器或教材的方式。從園長與專家學者的訪談中得知，老師們較少會利用一些器材與樂器和孩子互動。他們的觀察分別如下所述：

「音樂角的環境大部分是老師所擺設的音樂器材在教室裡.....老師也較少使用這些器材與孩子作互動。」(個別訪談-E1)

「教室設有音樂角...不開放的原因是開放後教室會變得很吵，因為在沒有老師的監督引導下，小朋友都會胡亂的敲奏樂器或是把音樂角變成了娃娃家，玩起扮演遊戲。」(個別訪談-D1)

很顯然地，在音樂區中，幼教師似乎並不清楚如何扮演幼兒音樂指導者的成功角色。

音樂區所進行的活動以樂器的打擊居多，有時也會有兒歌或音樂故事的進行。

「大部分是現在單元所進行的兒歌，或是單元的主題或角落活動設計有特別設計音樂性的活動，老

師會在這段時間實施」。(個別訪談-D3)。

Turner (1999)建議，在音樂區應該提供多元之活動，老師不能只依照個人興趣，僅提供某些特定活動。由訪談結果得知，可能是由於幼教師對於音樂區的設置概念，大多以擺放樂器為主，因此，音樂區所進行的活動大部分是以樂器敲奏為主。此外，幼教師對於音樂區的活動設計可能較為生疏，導致幼兒無法在音樂區中從事多元性的音樂活動。由此看來，要提供一個適性幼兒音樂發展活動，有效能的音樂區，幼教師需要隨時充實音樂區相關之專業知能。

由結果也顯示出，幼教師普遍在音樂區的教學引導技巧有相當大的進步空間，若幼教師無法提升自己的引導技巧，幼兒在音樂區的探索與創作，則會因為老師無法即時提供鷹架的引導方式，而有更高一層的表現。這些與李萍娜(2009)的發現，教師介入教學引導的確可提升幼兒創造力的結果是一致的。

二、音樂學習區設置與實施之困境

根據個別訪談與焦點團體訪談，幼兒園在實施音樂學習區時，常會受到一些因素的影響(表一)，導致音樂區的教學難以落實，並且效果不佳，其主要影響因素有三，分別為物理因素、個人因素與文化因素。以下針對這三個因素，逐一進行討論。

表 1

音樂區實施之影響因素

影響因素	問題	說明
物理因素	吵雜問題	音樂區常會製造出，高分貝的音量或吵雜聲。
	空間問題	教室內空間有限，不足以設置音樂區。
	樂器問題	樂器數量有限、種類不夠多元。
個人因素	音樂素養問題	幼教師之音樂專業能力與信心不足。
	教學技巧問題	幼教師對於音樂區的設置與教學引導，較為生疏。
	教師態度問題	幼教師對於音樂教學並不積極，並且倚賴外聘音樂教師，期能入園進行幼兒音樂教學。

文化因素	家長音樂認同問題	家長普遍認為教導幼兒學習音樂，並非是首要之事，因此導致幼教師較偏重記憶與認知學科的教導，而忽略音樂教學。
	幼兒園音樂文化問題	幼兒園中“大聲”即代表有精神，讓音樂的美感在幼兒園漸漸失落。

(一) 物理因素

1. 吵雜問題

研究發現，導致音樂區無法落實的主要原因之一，老師們無法克服開放音樂區之後，所產生的吵雜聲音，老師們認為幼兒在音樂區比較容易製造較大的聲音，因而影響其他學習區的進行，因此降低了老師們想設立音樂區的動機。此發現與許多研究者和教育家的發現，有相同之處(李萍娜，2007；Andress，1998；Smithrim，1997)。

本研究，收集三方面的資料，以幼教師們的經驗、園長和專家學者們的訪談，以及焦點團體的訪談，作為交叉比對、歸納以及分析其結果，這些吵雜的因素有可能來自於以下四種原因：

(1) 音樂區設置，缺乏明確教學目標

專家學者們指出，樂器的提供若沒有明確教學目標，只是陳列出樂器，但無融入教學活動中，導致幼兒進入音樂區時，其行為無法控制，甚至不知道樂器使用方式，因而產生秩序失控的景象(焦點團體-P2)。例如，有些學習區只擺放讓幼兒敲打的樂器，但無明確教學目標或示範指導，幼兒在音樂區探索時，則容易產生噪音等問題。

「接受輔導前，我們認為音樂角提供愈多的樂器越好，但是教授一來就要我們把樂器櫃蓋起來，只能拿出幾個樂器，並且要配合角落的目標來選樂器種類及數量，此後教學就比較聚焦，小朋友就不會到處亂敲。」(個別訪談-T4)

(2) 樂器種類、數量與品質的提供不當

專家學者們表示，很多老師們因為提供樂器的種類與數量不當而造成音樂區有極大的吵雜問題。幼教師在提供樂器的種類與數量，通常欠缺專業的考量，例如，大型樂器(如：大鼓)與音色較亮的樂器(如：鐵琴)，容易產生較大的聲音，老師們常放置過多或放置地點錯誤，這些皆是產生噪音的來源(個別訪談-E4、焦點團體-P1, P2, P3, P4)。此外，有專家學者指出，選擇品質好的樂器是很

重要，因為品質不好的樂器容易產生不悅耳的聲音。

「根據我的觀察，一般老師喜歡把鐵琴放在音樂角，可是那音色太亮了，所以就吵，而且數量還不少。」(焦點團體訪談-P2)

「好的鈴鼓跟不好的鈴鼓，做出來的聲音效果事實上聲音是不一樣的。所以妳要讓孩子去聽，這樣子一個好的聲音，什麼叫好、美的聲音。」(焦點團體訪談-P1)

(3) 音樂區活動設計內容不當

專家學者們強調，音樂區並非“樂器區”。換言之，音樂區的定義不該過於狹隘，只限定於樂器的敲打，而是應具有多元性與趣味性，並且符合幼兒的發展為重點：當活動過於動態，又缺乏適當引導時，就容易製造更大的吵雜問題(焦點團體-P1, P4)。

「我們的音樂角一定就是樂器嗎?除了樂器之外，有沒有其他東西也可以屬於是音樂角的……，孩子可以產生音樂性的活動，我就會稱他為音樂角，它不一定是“樂器角”。」(焦點團體訪談-P4)。

(4) 幼教師在音樂區之教學技巧不足

幼兒進入音樂區時，都會感到相當興奮，可以敲打樂器。此時，幼兒精細動作發展尚未成熟，若缺乏老師適性地引導，在操做某些樂器時，則很容易產生極大的噪音。大部分幼教師在音樂區的教學技巧不足，缺乏引導幼兒進行音樂探索與學習的能力，導致幼兒任意敲打樂器，因此較容易製造噪音(焦點團體-P1,P2, P3, P4)。

「小朋友都會主動去創作。但是如果沒有我們引導他們的時候，有時候會變成有點吵雜、有點亂。」

(個別訪談-T1)

2. 空間不足問題

個別訪談中，大部分受訪者(個別訪談 T1, T2, T5, T7, T8, D3, D4, E1, E3)皆表示，幼兒園內較常見的五大學習區是，美勞區、益智區、扮演區、語文區，以及積木區，教室內要設置這五個學習區，可能空間已經運用到極限了，因此老師們並不會有特別想要設置音樂區的動機。但有專家學者認為：「空間不足可能是在認知上啦，認為音樂角一定要有大的空間，…… 從音樂教育的目標來看，事實上也許我的音樂角

只需用一面櫃子，它事實上不需要一個很大的空間。」(焦點團體-P7)。第一階段的現況研究得知，幼兒園若有音樂區，其呈現的方式，大部分皆會與其他的學習區相結合，如：美勞區、扮演區，以及語文區等，在空間有限之下，學習區的相互結合，也許是不錯的方法，此方法也符合許多專家(Andress, 1989, 1998; Isbell, 2008; Kenny, 2004; Turner, 1999)的建議。

「我們老師的共同想法就是，教室裡面是比較靜態的角落或是課程，如果有需要比較吵的比較活動的，就會去綜合教室，因為我們是把活動的教室，場地是分開的，所以我們的積木在那個教室，樂器也都在那個教室」(個別訪談-T5)

3. 樂器不足問題

從教師個別訪談中得知(個別訪談 T7, T8)，有些幼教師表示，園內經費有限，對於樂器的提供較為缺乏，因此導致他們無法進行音樂區的教學。由此可見，老師們認為，樂器是音樂區中必備的器材。然而，根據 Andress (1998)的觀點，這似乎只能達到音樂區最基本的需求，因此要達到音樂區的器材提供，需要滿足幼兒的興趣與發展的需要為目標，仍有很大的提升空間。甚至有專家學者(焦點團體-P4)並不贊同幼兒一開始敲打樂器，他表示歌唱聲音的開發也很重要。由此看來，樂器並非是音樂區必備的器材。

由以上的探討得知，吵雜因素最主要的原因，還是來自於幼教師對於音樂區的規劃能力不足所致。專家學者認為：「老師他有很正確的音樂教育理念的話，它就會自己去規劃它那個音樂角，要怎麼樣才能夠不那麼樣的吵雜」(焦點團體-P1)。因此，若提升老師對音樂區的規劃與執行能力，吵雜因素將有可能會降到最低。此外，若能激起老師對於音樂的熱忱，老師就比較願意帶領音樂活動，空間與樂器不足之問題，似乎也比較不會影響其設置音樂區的意願。

(二) 個人因素

1. 幼教師之音樂素養問題

根據個別與焦點團體訪談發現，幼教師的音樂素養會影響音樂學習區之實施情形，幼教師的音樂素養，包括他們帶領音樂區的意願，對於音樂的興趣與喜好程度，音樂區設置與教學帶領的信心表現，以及音樂專業能力的展現。

園長與專家學者一致認為，老師若對音樂產生濃厚的興趣，有意願帶領幼兒在音樂區學習，並且音樂專業能力充足，音樂區的實施就較容易成功。反之，老師若對音樂感到沒有興趣，缺乏教學帶領的意願，甚至缺乏音樂區的專業設計與規劃能力，在幼兒園內設置音樂區的可能性則不高。若偶有提供此學習區，幼兒在設計不佳與缺乏老師引導的情形之下，自然而然就會漸漸對音樂區失去興趣，甚至產生更大的噪音(個別訪談 E1~E3)。

園長與專家們皆一致認為，老師的音樂素養不但會影響老師在設置音樂區的意願，也會影響其活動內容。研究發現，有老師音樂素養不足，擔心自己五音不全或節奏感不好，而畏懼與幼兒一起互動。個別訪談中，有園長表示，老師們常常會把音樂視為專業，在缺乏信心與能力不足的情形之下，其音樂區的教學帶領，通常表現得過於粗淺與不夠深入。受訪者在訪談中，對於幼教師的音樂素養，各表述其看法如下：

「音樂角不普遍的原因，最主要是第一，老師比較不知道如何去帶領音樂的活動，第二、老師對於音樂涵養和素質都各有差異，如果老師本身就不喜歡音樂，那就很難和孩子做音樂課程的分享跟互動。」(個別訪談-E1)

「音樂角應該是老師有興趣之後，甚至把這個音樂角的活動做成一個延續性的評量……我覺得音樂的養成比較難，不是每一位老師都有這樣的背景或素養，所以往往只能做到比較粗淺的部分，沒有辦法深入。」(個別訪談-D4)

2. 幼教師之教學技巧問題

研究顯示，有些老師表示他們對於音樂區的設置與活動帶領相當生疏，在師資養成中任何課程都未對音樂區有深入的介紹，因此並無主動設置音樂區的動機。例如，有位老師(T4)說明，個人不知道要如何教音樂，所以就不會特別覺得有必要設置一個音樂角。根據歸納分析結果發現，幼教師教學技巧之最大的問題是，老師具有幼教背景，但音樂素養不足，無法將音樂與幼教結合，設計出適合幼兒探索及體驗的音樂學習環境。因此，在落實音樂區的教學時，幼教師缺乏音樂專業，教學缺乏信心與能力，導致音樂區的設置內容過於粗淺與不夠深入，甚至無設置音樂區的能力。有專家學者認為：「理想的音樂角我覺

得音樂角應該是老師帶著小朋友去示範，示範玩可以做一些延伸，音樂角不是放著她自己玩，應該是要教他如何操作。」(個別訪談-E2)。

幼教師教學技巧的問題，除了上述的原因之外，專家們指出，學習區若沒有明確的教學目標及引導策略，幼兒則容易失控，於是漸漸對學習區失去興趣(吵雜因素已述)。同時，老師們也會受到幼兒學習的影響，感受到設置學習區似乎有其困難度，並且幼兒也不感興趣，最後很有可能選擇放棄學習區的設置。老師們在訪談中，對於音樂區需要有明確的教學目標及引導策略，其看法如下：

「依照我個人來講，喜歡也要會帶、準備了有把握，不然開了只是讓小孩子沒目的的玩，只是造成噪音而已。」(T7)

「樂器數量多，但是孩子操作總是玩得變化不多，久而久之選擇的孩子人數漸漸減少，最後都沒人選，因為其他角落變化大，吸引人。」(T8)

「從輔導過程中，我觀察到老師對音樂角的設置及實施都沒概念，設置音樂角並沒有目標，在裏頭也不知道要做甚麼，當然小朋友會漸漸失去興趣。」(E4)

幼教師之音樂素養與教學技巧不足問題，似乎是推動音樂區落實的主要關鍵問題。因此，在師資培育的課程中，若能增強音樂專業之能及引導技巧，音樂區實施的可能性可能會增高。

3. 幼教師之態度問題

研究發現，幼教師之態度問題會影響幼兒園音樂區的落實。有一位園長(D4)與多位專家表示，老師對於音樂區的信念與認知態度，會影響其設置音樂區的意願，其認知態度與老師個人的音樂素養與幼兒園園長態度有相互關係：「重要的關鍵點是在於園長」(焦點團體-P7)。老師的音樂能力不足，會影響到其教學態度，這也是導致音樂區無法推動的主要原因之一，這種現象與一些研究與學者(王昇美、陳淑芳，1999；伍鴻沂，2001；李萍娜、顏瑞儀，2008；Andress，1998；Carlton，1995；Greata，1999；Madsen，Standley & Cassidy，1992；Teachout，1997；Temmerman，1998)所提出的觀點是一致的。除了老師的音樂能力外，園長若對推動音樂角不夠積極，幼教師自然不會認為音樂區的設置是必要的。另外，有專家學者認為：「最大的問題就是“依賴”。」(焦點團體-P1)。幼教師過度倚賴外聘音樂老師教授幼兒音樂課，幼教師認為，音樂課程是外聘音樂老師的工作，不再是老師個人的教學或責任範圍內之事，因此對於音樂區的設置並無迫切需要，對於音樂教學之態度也明顯有不積極的表現。

「心裡要有音樂角的存在，就像語文角一樣，把它當作是結合主題的一部分，自己會就會找一些相關的資料，要不然就會認為，音樂角就是音樂老師去處理的部分。」(個別訪談-D3)

由以上觀之，音樂區教學成功與否與幼教師的能力有相當大的關聯性，若老師無法將音樂與幼教專業做轉換與結合，音樂區的實施成效就會不彰。此外，若沒有園長的支持，所有的音樂推動將會是阻力。

(三)文化因素

1. 家長音樂認同問題

在階段一的個別訪談中，僅有一位專家(E1)提到文化的因素，但在焦點團體訪談中，專家學者們對此因素討論極為激烈，他們表示台灣幼兒園實施音樂教學的情形，常會考量家長們對於音樂教學活動參與和教學內容的認同感。換言之，幼兒園內的音樂教學之落實程度高或低，常取決於家長們認為，每日在園內提供幼兒音樂教學活動給幼兒接觸，是否有其必要性，如個別訪談 T1 老師表示「因為角落時間我幾乎都在批改作業，因此並沒有時間去照顧音樂角」。由此看來，幼兒園在實行音樂區的建置與推動教學，家長們的認同與支持，是一大考驗與挑戰了，因為它有可能成為園內推動音樂教育或音樂學習區的阻力或是助力。綜觀各國學者論點(Turner, 1999; Greata, 2006)，幼兒音樂教育對於幼兒早期的發展與健全身、心、靈的培養是具有關鍵性與重要性，幼兒音樂教育在幼兒時代宜融入於教學中，以便讓幼兒有探索音樂的機會。然而，在研究中卻發現，台灣的幼兒園在進行音樂教學時，園長與老師們常會評估與考量家長們對於音樂活動的參與程度、認同程度或喜好程度，來決定幼兒園的教學特色或課程模式，這種現象，可謂是台灣在進行幼兒音樂教學的特殊文化。

2. 幼兒園音樂文化問題

從焦點團體訪談中發現，家長與老師們認為，幼兒“大聲”的唱歌就是好的表現，也就是很有精神，能激起幼兒高聲熱烈的表演，場面就會熱絡，現場的活動氣氛容易被帶動起來，代表著老師的教學很優秀，該活動也是舉辦成功，正如焦點團體訪談中所提及：「我如果沒有把現場的氣氛熱起來，在園長的心目當中，妳是不被獎勵的，我如果跟現場觀眾的氣氛熱起來，家長就會認為，哇~這個老師好，因為很 high。」(焦點團體-P4)。專家們一致地表示，家長與老師們認為“大聲即有精神”的生態與音樂文化環境，會降低適性幼兒的輕柔聲音品質，老師的歌聲與引導，其柔性不足，如此的示範方式，具有負面效果，進而導

致推動音樂教育的方向錯誤，產生音樂區的教學品質與實施，受到相當程度的影響：專家認為：「其實音樂領域裡面，其實有很多細緻的東西，對呀～自己都喊壞了，你怎麼會期待孩子能夠唱出甚麼好聽的聲音出來呢?(大家認同)。」(焦點團體-P5)。

甚至，有些幼兒園強調節奏性強及音量大的流行音樂，幼兒接受程度比較高，這些現象在台灣幼兒園的音樂成果發表中是常見的，如：畢業典禮或聖誕晚會的音樂表演，幼兒常被教導與鼓勵，以上述之表演方式呈現，這種幼兒音樂教育的呈現方式，是讓幼兒為了符合家長與老師們的期望，進行的音樂表演，這些心理現象可謂是台灣幼兒園在推動音樂教育時，特有的生態與文化之一。然而，這樣的現象對於幼兒音樂教育的落實是有阻礙的，它反而會降低幼兒對於音樂欣賞的鑑別力，忽略了適性幼兒的柔性音樂品質，甚至破壞了個人的聲音美感，焦點團體中的專家認為：「我覺得小孩子的胃口已經被我們整個社會帶壞了，其實老師怎麼樣回歸到比較純淨的，甚麼是好的音樂，其實是比较重要的。否則我們怎麼會期待在音樂區會有好的聲音?」(焦點團體-P2)

台灣實施音樂教育之特有生態與現象，大大影響音樂區實行的品質。幼兒園或許需要堅持朝向正確的音樂教育理念發展，讓優美的音樂品質能在幼兒園被鼓勵，如此方有可能提升音樂區的品質與改善幼兒園的音樂文化。

伍、結論與建議

一、結論

音樂區對於幼兒音樂的發展，扮演著重要的角色，它也是幼兒園實施音樂教育時，重要的音樂教學環境。由於幼教師的音樂專業知能不足，教學中容易受到一些物理因素與文化因素的影響，教師設置音樂區的意願並不高，音樂區的實施情形尚未落實。透過深度訪談與焦點團體訪談，深入了解幼教現場實施音樂區的現況並分析其困境，茲簡述其結論如後：

(一)桃竹苗地區幼兒園音樂區的設置情形並不普遍，常搭配主題教學內容進行。

桃竹苗地區幼兒園設置音樂區的情形並不普遍，較少有常設性的音樂區，有些園所為了配合主題教學，偶爾才會設置音樂區。在有限的空間下，有的園所則會將音樂區與其它學習區結合。研究發現，大部分的音樂區皆設置在教室內的某個角落，但也有利用一個獨立出來的專業教室或在室外進行。

(二) 桃竹苗地區幼兒園音樂區的環境規劃，以樂器為主，活動內容並不多元，以敲打樂器為主。

桃竹苗地區音樂區比較常見的基本設備是音樂櫃，櫃上常見的是擺放各式各樣的小型打擊樂器，如：鈴鼓、響板、手搖鈴、三角鐵，以及沙鈴等，有些園所會提供收音機、鐵琴、鋼琴或口風琴；極少數的園所會提供一些素材與教具，如：絲巾、呼拉圈等。一般而言，音樂區的環境佈置尚未能針對幼兒的發展需求與興趣提供變化，這主要原因是幼教師對於音樂區的迷思，所以從事的活動大都以敲打樂器為主，較少提供多元性的音樂活動體驗與探索。

(三) 幼教師在音樂區之引導技巧，尚有進步空間。

桃竹苗地區音樂區的開放大都有教師在旁，教師在學習區的角色是屬於管理秩序型、監督型，以及參與型之教師居多，教師顯少會利用一些器材與樂器和幼兒互動，而面對幼兒的自發性音樂行為，無法適時引導與介入，將幼兒提升到較高層次的即興或創作。綜觀之，音樂區的環境設置與實施情形，這些皆顯示幼教師對於音樂區之設計與規劃能力之不足，在引導技巧尚有待加強。

(四) 音樂區的困境，包含物理因素、個人因素，以及文化因素，其衍生的問題與幼教師及園長有密切的關係。

桃竹苗地區幼兒園落實音樂區教學最大的困境，包含：物理因素、個人因素，以及文化因素。物理因素，主要為吵雜問題，此外還有空間與樂器不足等問題；個人因素，主要是幼教師之音樂素養與教學技巧不足之問題；其次，幼教師之認知與態度是影響其設置音樂區的因素；最後，文化因素，主要是來自於家長不注重音樂，導致教師與幼兒園感受到實施音樂教學時，無法得到家長的認同與支持。此外，外聘音樂教師的授課，成為上音樂課的主要模式，導致音樂教學不再是帶班教師的工作與責任，其影響到音樂區的設置並無迫切必要性，因此教師對於音樂區的設置與教學態度並不積極。綜觀，台灣的文化與幼兒園生態，強調“大聲”即代表“有精神”，甚至讓流行歌曲融入園所，成為音樂教學的主流。如此一來，在幼兒園中，幼兒最原始且適合其發展的優美樂音逐漸消失中，這些現象皆是幼兒園推動優質音樂區的阻力。歸其原因，最主要的關鍵在於園長的理念與支持態度，若園長願意支持音樂區的設置，幼教師對於音樂區的規劃就顯得較積極，對於音樂素養的提升也較為有動機，透過不斷的練習與省思，漸漸增強其對於音樂區設計與帶領的信心，落實音樂區的精神方可能實現，幼兒在音樂區中，才有可能得到真正自主性的發展與學習。

二、建議

根據訪談資料之分析結果，本研究提出以下建議：

(一)對幼教師的建議：在師資養成過程中宜選修音樂相關課程，以提升專業素養與信心。在職時，可透過研習或教育部幼稚園輔導計畫案，增進實作專業與理論的結合，讓音樂區的教學更多元與豐富。

(二)對幼兒園的建議：幼兒園應該要有正確的音樂教育理念，提供良好的音樂品質，透過各種管道，讓家長了解園方推動音樂教育的積極態度。除此，園方應該要提供幼教師音樂區教學的各種支援，讓幼教師有機會進行教學專業成長，提升其專業教學能力。

(三)對師資培育機構的建議：師資培訓課程宜對音樂課程的目標與內容做檢視，單位或機構所培育出的學生要符合適性的幼教師音樂基本能力，教學內容要能達到職場需求。

本研究透過個別訪談與焦點團體訪談，了解台灣桃竹苗地區音樂區的實施現況，進而就遭遇之困境進行深入探討，然而影響幼兒園設置音樂區的因素相當多，如何面對各種的困境，提出具體的改善方案，建議應以幼兒學習本位來做延伸性之規劃與研究，如此方能有助於幼兒園推動音樂區之實作教學成效。此外，本研究採用個人訪談方式了解現況，受訪者雖有豐富的實務教學經驗，但由於質性的研究樣本數量較少，且對象鎖定桃竹苗地區，因此未來研究尚可採用問卷方式，延伸探討幼稚園實施音樂區的廣度問題，未來研究另尚可針對此議題透過實地勘察或觀察法深入探討，以便了解音樂區幼教師與幼兒的互動情形。

致謝

本研究感謝國科會計畫的補助(計畫編號為：NSC 99-2410-H-159 -005)，提供經費來源。

參考文獻

王文科(2001)。教育研究法。台北：五南圖書出版公司。

王昇美、陳淑芳(1999)。幼稚園教師對音樂教學的看法及實施現況調查。載於 **1999 行動研究國際學術研討會—海報論文集**， 135-145。台東。

伍鴻沂(2001)。高屏地區幼稚園教師的音樂教學經驗與態度。**屏東師院學報**， **14**， 571-788。

- 李萍娜(2007)。幼兒在音樂區行為之探究。**藝術教育研究**，**14**，25-55。
- 李萍娜、顏端儀（2008）。南部地區公立幼稚園音樂教學概況與影響音樂教學因素之探討。**兒童與教育研究**，**4**，51-86。
- 李萍娜(2009)。教師介入幼兒自由音樂遊戲策略之行動研究。**藝術教育研究**，**18**，33-68。
- 林淑芳（2009）。遇見音樂 - 幼稚園兒童自發性音樂行為觀察。**育達人文社會學報**，**5**，27-42。
- 林淑芳（2010）。傾聽兒童的聲音 - 兒童音樂探索之研究。**奧福音樂-基礎音樂教育研究**，**1**，39-51。
- 周淑惠（1998）。正式與非正式幼兒教師之教學行為現況研究。**新竹師院學報**，**11**，229-261。
- 陳向明(2002)。**社會科學質的研究**。台北：五南。
- 陳詩穎(2006)。**幼稚園教師音樂專業知能與教學態度之研究**。國立臺東大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台東市。
- 黃世鈺（1999）。**幼兒的學習方法：角落教學法與講述教學法理論與實務**。臺北市：五南。
- 張雅淳（2001）。**台北市公立幼稚園學習區規劃及其運用之研究**。國立政治大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 廖美瑩、魏麗卿、洪玉美、戴美鎔(2009)。**幼教師實施音樂主題教學之歷程探討**。2009 藝術教育國際研討會論文集，p.122-139。
- 趙婉娟（2001）。**走向開放式幼兒教育中：教師學習區規劃歷程之個案研究**。國立新竹教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 臧瑩卓（2006）。**嬰幼兒學習環境：理論與實務**。臺北縣：群英出版社。
- 魏麗卿（2005）。**多元創意教具製作與應用**。台北：心理出版社。
- 羅雅綺（1993）。**幼兒遊戲中音樂經驗之觀察與分析研究**。國立臺灣師範大學音樂研究所碩士論文，未

出版，臺北市。

- Achilles, E. (1992). Current perspectives on young children's thinking. In B. L. Andress & L. M. Walker (Eds.), *Readings in early childhood music education* (pp. 67-74). Reston, VA: The National Association for Music Education.
- Andress, B. (1989). Music for every stage: How much? What kind? How soon? *Music Educators Journal*, 76(2), 22-27.
- Andress, B. (1998). *Music for young children*. New York: Harcourt Brace College Publishers.
- Askew, G. (1993). *Music education in the primary school*. Melbourne: Longman Cheshire.
- Ball, W. (1995). Nurturing musical aptitude in children. *Dimensions*, 23(4), 19-24.
- Bandt, R. (1985). *Sounds in space: Wind chimes and sound sculptures*. Melbourne: Victorian arts Council and Council of Adult Education.
- Barrett, M. (1992). *Music learning centres in K-6 generalist classroom*. In V Weidenbach and J. Callaghan (Eds). Proceedings of the XIV Annual Conference. The transformation of music practice: Challenges for arts educational Sydney: AMEL.
- Carlton, E. B. (1995). Building the musical foundation: Music key experiences in active learning settings. *Early Childhood Connections: Journal of Music and Movement-Based Learning*, 1(4), 16-20.
- Crowther, I. (2003). *Creating effective learning environments*. Nelson Canada: Delmar Thomson Learning.
- Greata, J. D. (1999). *Creating musically nurturing environments in infant and toddler childcare setting by providing training to caregivers*. Unpublished doctoral practicum report, Nova Southeastern University, Fort Landerdale-Savie, Florida.
- Greata, J. D. (2006). *An introduction to music in early childhood education*. Clifton Park, NY: Thomson Delmar Learning.

- Hildebrandt, C. (1998). Creativity in music and early childhood. *Young Children*, 53(6), 68-74.
- Isbell, R. (2008). *The complete learning center book* (2nd ed.). Beltsville, MD: Gryphon House Publishers.
- Isbell, R. T., & Raines, S. C. (2003). *Creativity and the arts with young children*. Delmar Learning, a division of Thomson Learning, Inc..
- Katz, L., & Chard, S. (1989). *Engaging children's mind: The project approach*. Norwood, NJ: Ablex.
- Kelly, S. N. (1998). Preschool classroom teachers' perceptions of useful music skills and understanding. *Journal of Research in Music Education*, 46(3), 374-383.
- Kenney, S. (1999). Music centers: Freedom to explore. *Music Educators Journal*, 76(2), 32-36.
- Kenney, S. (2004). The importance of music centers in the early childhood class. *General Music Today*, 18, 28-36.
- Kenney, S. H., & Persellin, D. (2000). *Designing music environments for early childhood*. Reston, VA: MENC.
- Littleton, D. (1991). *Influence of play settings on preschool children's music and play behavior*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas, Austin, TX.
- Madsen, C. K., Standly, J. M., & Cassidy, J. W. (1992). Assessment of effective teaching by instrumental music student teachers and experts. *The Applications of Research in music Education*, 10(2), 20-24.
- Mills, J. (1993). *Music in the primary school* (revised.). Cambridge: Cambridge University. CA: Sage.
- Smith, K. M. (2005). *Children and musical play: An ethnographic case study*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Alberta, Edmonton, Alberta, Canada.
- Smithrim, K. M. (1997). Free musical play in early childhood. *Canadian Journal of Research in Music Education*, 38(4), 17-24.
- Teachout, D. J. (1997). Pre-service and experienced teachers' opinions of skills and behaviors important to successful music teaching. *Journal of Research in Music Education*, 45(1), 41-50.

Temmerman, N. (1998). A survey of childhood music education programs in Australia. *Early Childhood Education Journal*, 26(1), 29-34.

Turner, M. E. (1999). Child-centered learning and music programs. *Music Educators Journal*, 86(1), 30-35.

Vogel, N. (1995). *Getting started: Materials and equipment for active learning preschools*. Michigan: High/Scope Press.