

桃園創新技術學院教師專題研究計畫  
成果報告

\*\*\*\*\*

運用學習社群推展家庭品格教育之行動研究

\*\*\*\*\*

計畫編號：教專研 103P-028

計畫類別：個別型計畫

執行年度：103 年度

執行期間：103 年 1 月 1 日至 103 年 12 月 31 日

計畫主持人：許雅惠

執行單位：幼兒保育系

中華民國一〇三年十二月三十一日

## 運用學習社群推展家庭品格教育之行動研究

許雅惠  
幼兒保育系

### 摘要

本研究的目的，在於探究父母品格教養信念與幼兒品格教育推展的關聯性與探究運用學習社群推展家庭品格教育之可行性。

本研究採父母學習社群的方式進行，設計四次的循環行動，讀書會每次進行120分鐘，透過事先設計的閱讀材料，如生活案例故事、繪本故事、影片、遊戲或文章分享，引領學習社群父母去覺察自己內心深處的教養信念與價值觀，繼而與生活中的教養事件相連結，然後再回到活動中討論、分享自己的省察與發現。蒐集資料的方式為參與觀察、以及研究者的省思札誌等，而本文主要以讀書會中的討論分享內容為分析的依據。

研究結果顯示，父母品格教養信念與幼兒品格教育有實質的關聯性，而運用學習社群推展家庭品格教育確實可行而且有顯著的效果。

### 壹、緒論

光有智商是不夠的，智商加上品格，才是教育真正的目標—馬丁路得金 博士

#### 一、研究背景

在二十一世紀的今天，許多國家已逐漸重視被人淡忘的品格和倫理道德。尤其，天下雜誌 2003 年針對「二十一世紀人才所需的能力」，美國學校管理者協會曾邀請教育界、企業界、社會學、心理學等各領域專家，集思廣義歸納出三大類能力。第一類為學業能力：讀寫算、邏輯推理、科技應用、資訊處理、外語知識等能力。第二類為個人能力：溝通能力、獨立思考能力、解決問題能力、適應能力、終身學習能力。第三類為公民能力：負責、自律、誠信、自我管理、對人尊重、對多元文化理解與欣賞（何琦瑜、鄭一青，2003）。第三類的公民能力，即為品格教育之內涵，欲培養二十一世紀人才所需的能力，是以品格決勝負的，在今日科技掛帥的時代，品格教育的加強與人格教育的再造，已是現代社會的重要課題（楊淑雅，2008）。

天下雜誌 2003 教育特刊《品格決勝負未來人才的秘密》出刊後，教育界開始深思、檢討，如火如荼的推行教育改革計畫，期望讓孩子學會「帶得走的能力」。研究者也不例

外的在自己服務的幼兒園裡，實施所謂的「品格教育」不管是融入或是獨立於單元主題、學習區、晨光閱讀、親子共讀等等的正式課程、非正式課程、潛在課程中，期待在幼兒教育的教學規畫中，在在都認為讓孩子變得更好，比讓孩子變得更聰明來得重要。

## 二、研究動機

研究者雖然已大力於情境中推展「品格教育」但，不知是在本質上或在目標上出了什麼問題？或是又有哪些遺漏、缺失或疏忽的地方？為何年復一年、日復一日或教學、或推展、或勸進、或利導或----。不可否認，當下評量的結果，孩子確實有所轉變、或家長有所感動。但，不出時日，孩子又恢復「本貌」，這樣事倍功半的成效讓研究者非常的灰心與寒心。

研究者開始省思「品格教育」在學校推展時明明是有效果的，為何時過境遷又失效呢。另外，研究者也如是想，我們除了培養學生「帶得走的能力」之外，我們是否應先培養學生帶得走能力的態度與意志。同時，研究者也省思到，教育的責任，唯是學校嗎？

經請益教育界友人指示，完整的教育應包含學校教育、家庭教育、社會教育三者才能培養出身心健全的下一代。研究者瞬間頓悟，在學校強調品格教育的重要，並著手設計相關課程、活動時，卻忽略了品格教育奠基於家庭、啟動於學校、實踐於社會（何琦瑜，2003）的重要概念。學校生活終有結，家庭生活卻是一生之久（王令宜、汪以仁，2004），而依據班度拉（Bandura）的社會學習論，家庭是幼兒最初的學習環境，因此失去了培養良好品格的先機—家庭教育，日後可能要花更多的時間與成本，重新建構社會上所期待的好品格。

因此，研究者，擬以社群學習成長的理念，並以生活案例故事以及繪本故事為媒介，且以互動對談的形式，成立「建構家庭品格力—父母成長社群」，希冀父母能在品格教養信念的釐清與看見，能對品格教育一事上，能有所助力與影響。

綜合上述，本研究目的在於

- 一、探究父母品格教養信念與幼兒品格教育之推展的關聯性。
- 二、探究運用學習社群推展家庭品格教育之可行性。

也就是，希望透過「父母學習成長社群—建構家庭品格力」的實施與帶領，營造父母學習成長社群的相互支持、對談、反思的環境，以促進父母在學習社群中能自我成長。另外，也希望透過「父母學習成長社群—建構家庭品格力」的聚會與討論，讓父母學習成長社群能擁有正確的品格教養信念，尋此以增強其親職品格教育的信念。

基於以上的研究動機及目的，本研究之研究問題如下：

- 一、認識學習社群的內涵為何？
- 二、探究父母品格教養信念與幼兒品格教育推展的關聯性為何？。
- 三、探究運用學習社群推展家庭品格教育之可行性為何？。

本研究中所使用的名詞界定如下：

#### 一、學習社群

以下先闡述社群的意義與類別，之後再定義學習社群的意涵，茲分述如下：

##### (一)社群的意義與類別

社群(community)是兩個印歐語系的字根，kom 的意思是「每一個人」，而 moin 的意思則是「交換」，有「共同分享」的意義。換句話說，「社群」這個字的原始意義，並不是一個由界限來界定的地方，而是一種分享式的生活(楊振富譯，2002)。

蔡宏進(1985)指出就社會學的觀點來看，社群是指一定地理區域內的人及其社會性活動及現象的總稱。這種社群的概念至少包括三個要素：(1)一群人，(2)一定的地理範圍，(3)人的社會性，包括其社會意識、關係及活動的總稱。西方社會學者有時也把社會團體或職業性組織稱為社群。譬如有所謂軍事社群(militarycommunity)、宗教社群(religious community)及學術社群(academic community)等的說法，這種社群較不注重地理因素而較注重社會因素。

至於社群的分類方面，大致可分為地理的、記憶的和心理的三種社群類型。地域性的社群(communities of region)也就是通常講的社區，包括故鄉、居住的社區、社區所在地區或城市和國家；記憶性的社群(communities of memory)之主要特徵是擁有共同的悠久歷史，其核心要素不是地域，而是共同的道德傳統；心理性的社群(psychological communities)指的學校領導的新思維：建立教師學習社群是由於參與共同的活動而形成共同的心理體驗，其必要條件是成員的奉獻與合作，某些認同感強烈的政黨與教會是屬於心理性社群(俞可平，1999)。

由此觀之，若把學校當成一個社群，學校應兼具此三種社群的特徵，就地域性的社群來看，學校有共同的校園，就記憶性的社群來看，學校有校史，就心理性的社群來看，學校成員對學校會產生認同感及歸屬感。

##### (二)學習社群的意涵

從以上對社群意義及類型有所認識後，對於學習社群的意涵就不難瞭解，廣義而言，凡是以社會協商的方法建構知識的團體都可以稱為學習社群(趙金婷，1999)，

Sergiovanni(2000)認為學校可被視為學習社群，學生及學校社群之其他成員致力於思考、成長及探究，而學習是態度也是活動，是生活方式也是過程。

綜觀之，研究者將學習社群定義為係指一群人透過彼此平等對話及分享討論之學習方式，以提升專業知能之團體。

## 二、家庭品格教育

邱奕嫻（1999）指出家庭價值觀是個人對於家庭相關事務，所保持的觀點、態度或信念，包括家人關係、家庭權力、性別角色、子女教養等內涵，在家人、父母的影響下，個體也建立與其相對應的價值觀（翁雅屏，2003）。因此，家庭是兒童生活的重心，家庭價值觀更會影響孩子的一生。

品格教育並非單是學校的責任，真正能培養每一個孩子健全品格的場所還是在家庭。在實施品格教育時家人、父母的角色很重要，家人、父母應成為孩子品格教育中的加油站。因此，為了我們的下一代，家庭必須進行「品格教育」之建構，而且學校、家庭、社會也都必須肩負起其該負責「品格教育」的重責大任。

## 三、行動研究

Kemmis & Mc Taggart（1988）指出，行動研究有四個螺旋過程即計畫、行動、觀察、反省（引自 Berg, 2004）。而且，行動研究根植於研究的邏輯思維，整個研究過程在不斷釐清與界定問題或情境之後介入行動，並重複循環進行（蔡清田，2000）。行動研究以實務的問題為導向、重視實務工作者的參與、從事研究與運用研究者是同一人，研究場域即是實務工作的場域（潘淑滿，2003）。

## 四、案例探討法

案例探討法是研究者延伸「案例教學法」的概念。案例教學法是指教學者使用案例，以團體和小組討論、角色取替、與撰寫案例等方式來增進成員間的交流、學習者本身的思考，並給予成員真實狀況學習的一種教學方法（Merseeth，1996）。案例教學提供學習者真實的情境，讓學習者了解可能面對的問題，藉由此案例的探討，了解整個教學事件的意涵。因此，採用案例討論，可以引導教師將理論應用於實務的能力，協助教師發展實務應變和解決問題的能力（陳淑芳，1998）。案例教學在使用上，需要許多的經驗交換，包括師生之間與同學之間的經驗交流，以取得更多的觀點。因此案例教學法的施行最理

想的班級人數是十二至十五人，學生人數過多，將減少了師生交換心得的機會。

因此，綜合上述研究者把「案例教學法」的概念，轉化為「案例探討法」，以討論生活案例為主。研究者更試圖以現代科技的發展，克服取材上的限制，將案例討論的優點擴充普及，運用於協助社群學習成長之上，除了收集身邊真實案例外，甚至引用網路流傳的文章做本研究討論分享的素材。

## 貳、文獻探討

以下文獻探討將從品德教育與品格教育之間的差異談起，其次再述品格教育的意義，最後探討家庭品格教育的重要性。

### 一、道德教育與品格教育

一般討論品格教育時通常將道德教育(moral education)、品格教育(character education)、視為同義字，但是在涵意上仍有不同。

#### (一)品德教育

品德(character)源自於古希臘文「charassein」，本意是「雕刻」，從此字引申出品德的意義是「行為的典型和道德規範」(Ryan, 1996)。林天祐和吳清山(2005)指出道德係指個人行為操守的良虎良窳，如廉潔、守法、孝順等倫理與道德層面的觀念與行為表現。李琪明(2006)則將重視德行取向之道德教育，稱之為「品德教育」，以與一般「道德教育」有所區隔。教育部於2004年12月頒訂「品德教育促進方案」似乎是取品格及道德之雙重意涵。

#### (二)品格教育

品格教育不同以往的品德(或道德)教育，比較偏重於人格特質的意涵，如負責、勇氣、尊重、毅力、感恩等特質，並不全屬於道德觀念與行為的範疇，而是兼重個人社會行為與個性性情(情緒)的層面，這些特質不僅與一般生活行為規範相關，並與個人未來的成就與發展息息相關(林天祐、吳青山，2005)

## 二、品格教育的定義與內涵

### (一)品格教育的定義

品格教育的概念眾說紛云，很難有明確的答案，各個學者專家的解釋看法都有所不同。茲整理國內外研究的各項資料後，一一地闡述分析如下。品格的定義如何？在國內學者方面，黃德祥(2003)認為，所謂品格教育，就是教導學生，使學生知善、期望善，

以及行善、表現良好的行為，並且內化成習性的歷程，也就是增進學生良好的個人特質，使之知善、愛善、樂善的教育。換句話說，就是教師要強調這其中的差異，教導學生自己做好決定而不是只告訴學生要做什麼。李素貞與蔡金鈴（2004）認為，品格教育涵蓋了生活的各層面，是一種藉由教與學的過程來促進個人發展倫理責任與關懷情操的教育活動，其主要功用在於教導學生重要的核心倫理價值，營造關懷、誠信、責任與互相尊重的人我關係。

## (二)品格教育的內涵

好的品格是一種美德，這種美德是個人或群體所共同認定並遵守的價值規範，是人類優良的特質，同時也普遍受到社會學家與宗教界人事的肯定與讚揚，更是一種發自內心的一種良善覺知。(Lickona, 2003) 不論是周公禮樂或孔孟思想，都可當品格教育的依止，延續文化之命脈(釋慧開、徐藝華, 2004)。論語學而篇「弟子入則孝，出則悌，謹而信，汎眾愛，而親仁，行有餘力，則以學文。」的確，一個人是先從與家人互動關係中培養良善的品格，穩固好基本的德行之後，再擴充到鄰里、社會，層層推及，才會越發茁壯。

品格教育既然如此重要，茲將黃德祥（2004）彙整國外學者看法的品格教育內涵分列如下：

- 一、自我要求：重視自我訓練、克己正念、修養品行與情操。
- 二、尊仁愛物：忍讓寬容、誠信負責、大愛感恩。
- 三、不斷學習：謙虛好學、盡己學貢獻社會。

Lickona（2003）認為品格教育最重要的是教孩子建立自身的「核心價值」，其中，黃木蘭（2004）認為「誠實」、「尊重」及「仁慈」等品格教育的元素乃是人類社會的核心價值。

培基文教基金會（2001）出版《邁向真成功—全家如何一起培養品格》一書指出，成功的品格訓練包括教導好品格、疏導糾正培養好品格等要素。前教育部長黃榮村（2004）也說，品格教育有兩種學習過程，一種是由結果來觀摩學習，另一種是找到主流及社會共通價值的機制，並要考量社會傳統文化的條件，才能學到真正好的品格。品格教育是學習如何學習而非學習本質事物的歷程（引自陳清溪，2004）。

從上述各學者對品格教育的定義與內涵來看，品格是向外尋找學習對象，且由外而內學習。因此，品格教育並非單是學校的責任，學校雖然擔負起系統性知識傳授的角色，

但真正能培養每一個個體健全品格的場所還是在家庭。

### (三)家庭品格教育的重要性

品格教育之於家庭---『家庭是孩子品格形成與建立的起點』英國哲學家羅素(Bertrand Russell)曾說過：「孩子六歲時，品格教育應當接近完成，這就是說，以後所需要的美德應當作為業以形成的良好習慣和業以激起遠大抱負的結果由孩子們自動發展。只有當早期品格教育被忽略或實行不當時，日後才會需要許多的補救。」(Russell, 1989)羅素所說與我國俗話說「三歲看大」，恰有幾分相似。品格學習從家庭典範開始，品格教育是全家一起學習的生活方式，當家庭成為品格家庭，孩子們也會更加注意舉止，孩子從父母身上學到的將超過一切知識，一生受用無窮。父母該留給子女什麼東西呢？有人說：「第一聰明的留品格，第二聰明的留知識，最不聰明的留財產。」所以說，家庭是孩子品格形成與建立的起點。

## 參、研究設計

行動研究的開始，大都以改善實務情境為起點，本研究也不例外。基於研究者對幼兒品格教育實施多年，只見開花未見結果的省思，欲追溯源頭希冀覓得活水—家庭品格教育。遂以家長社群學習的策略，籌組讀書會。研究者開始設計行動的方向、構思研究的歷程與架構，並以生活案例或繪本故事的互動討論作為實踐的策略，透過行動→觀察→反省→修正→行動等知、行、思的循環過程，幫助家長釐清與看見自己的教養信念與正確的價值觀。本章分三節說明，研究方法與研究架構、研究對象與研究時程、資料蒐集與分析

### 一、研究方法與研究流程

#### (一)研究方法的描述

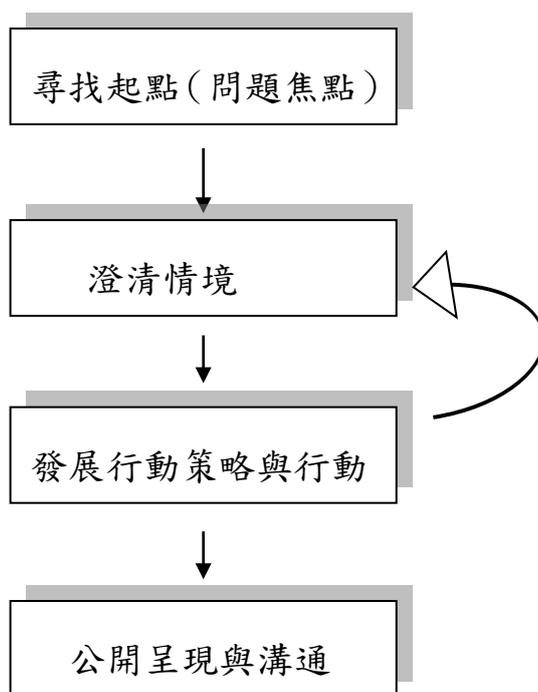
為尋求有效解決現場實務問題的途徑，本研究採取實踐取向之行動研究，在研究過程中運用研究的結果改善實務的問題。實踐導向是教育行動的起源，教育行動研究融合於教學活動中，是教學也是教育信念、價值與理想的建立(陳惠邦, 1998)。而行動研究的目的則是使老師能夠改善其教學實務的問題，並且發展其行動的能力(McIntyre & O'Hair, 1996)。也就是說，行動研究鼓勵實務工作者在實務工作中發現問題，並擬出解決問題的策略，在不斷實行與修正中改善工作環境，提昇專業效能(陳秀萍, 2004)，因此

行動研究是因「行動」而「研究」及理論與實踐的結合。

本研究為了改善以往品格教育的缺失，欲在品格教育的路上，把家長納入為品格教育的伙伴。我—研究者將在幼兒園內親自帶領，研究者同時是帶領者。因此，實踐取向的行動研究最適合本研究的研究方法。

Kemmis & Mc Taggart (1988) 指出，行動研究有四個螺旋過程即計畫、行動、觀察、反省（引自 Berg, 2004）。因此，研究者將從讀書會帶領的情境脈絡中思考與行動，知覺內隱的知識並在行動中反映與修正。夏林清（1997）說知識在行動中產生，透過行動的歷程讓專業成長，讓工作實務獲得改善。

因此，本研究歷程將以 Somekh 的教育行動研究歷程為基礎（如圖一），在現場發現問題，發展行動策略，並將策略在現場實踐，而且當問題未獲解決或改善狀況未如預期，即進入另一行動循環重新開始，最後公開呈現實踐的知識。因此，歷程不是線性而是循環不斷的。

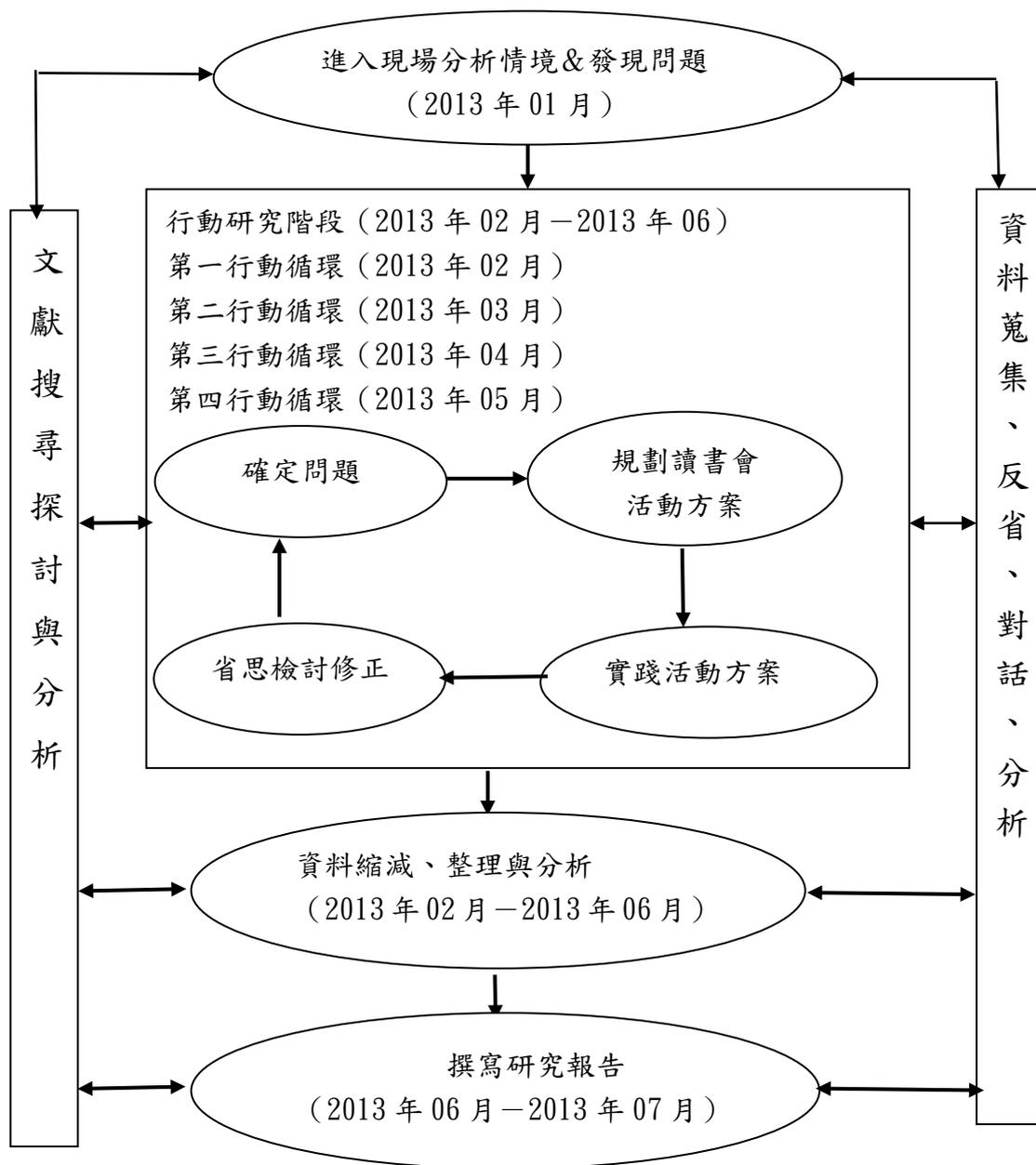


圖一 Somekh 的教育行動研究歷程圖

資料來源：引自陳惠邦，1998：249

## (二)研究流程

行動歷程中研究者將在現場發現問題，透過問題分析規劃讀書會活動方案，執行讀書會方案、省思、修正讀書會活動方案的循環模式進行研究並蒐集資料。其間以三角檢核之多元觀點，即與，參與學習社群的家長們，對蒐集之資料不斷地進行檢驗與討論，並且透過對話、省思、修正以進行質性的詮釋與分析。最後提出報告，且在研究過程中，為了釐清行動中產生之混沌與疑惑，督促自己隨時進出文獻的搜尋，研究流程如圖二所示：



圖二 研究流程圖

## 二、研究對象

本研究是在某一家幼兒園內進行，因此研究的對象，以園內家長為優先自願參與，如有餘額再邀請社區家長。研究者期望活動進行時當下的閱讀、討論案例、閱讀、討論繪本故事時或個體分享時，每個學習社群的參與家長們，都有充裕的時間和每個人都能暢所欲言，因此，研究者認為學習社群的理想人數是在 12 人以下。

## 三、學習社群活動規劃

本研究採父母學習社群的方式進行，學習社群的定義為一群人基於學習某種知識的目的共同匯集於同一個空間進行互動。學習社群可以提高動機並提昇學習效果。建立一個高度互動的學習社群不但是一種相當經濟的方式，且可以進一步運用同儕的力量改變整個組織的學習氣氛，讓組織可以轉化成真正的學習型組織，可說是一項相當重要的工具（張財銘，2003）。

但，研究者省思到如果要讓所有的成員都能夠熱誠、持續的參與社群，則要從了解社群各種不同屬性的人的角色開始，並研擬適當的經營策略才可能讓學習社群成功，例如，討論素材的魅力、成員間沒有階級意識，特別注重平等與開放的精神。因此，研究者提醒自己要注意，事前要妥善規劃活動；扮演好提示裁量的角色，讓聚會討論適當的聚焦；要留下討論紀錄，以便將成果整理後可再檢討反思或公開分享討論。

#### (一) 社群學習活動企畫

研究者將透過社群學習活動內容的設計、執行及評估反省，並從參與的學習社群成員觀察其對活動的反應，以及在活動進行中的檢討、反省，適時的修正活動的方式與討論的主題，使社群學習活動能更適切、更順利地推展與進行。

本研究設計四次的循環行動，每次進行 120 分鐘，透過事先設計的閱讀材料中—生活案例故事、繪本故事、影片、遊戲或文章分享，引領學習社群成員去覺察自己內心深處的教養信念與價值觀，繼而與生活中的教養事件相連結，然後再回到活動中討論、分享自己的省察與發現。研究者設計半結構式的討論議題，透過研究者與學習社群成員的對話，引導成員將內心的教養信念與價值觀與生活中的教養經驗連結。

#### (二) 閱讀材料的選擇

不可諱言，學習社群成員應該是可以自由自在的交流與討論的，但需小心避免太過自由而離題太遠。因此，社群學習活動設計與材料選擇是否妥當，能充分激發社群學習成員有效解讀、思考與表達且不偏離主題目標，應是社群學習成功的關鍵。

首先，研究者依研究目的，把此次學習社群命名為「父母學習成長社群—建構家庭品格力」。

茲將活動時間、活動內容及活動方式整理如下（表一）：

表一 「父母學習成長社群—建構家庭品格力」學習社群流程表

場次	日期 / 時間	主題	內涵
第一行動循環	2012.02.08 (星期六) 早上 9:00~11:00	* 品格力 = 生 活力 (生活案例 探討)	* 教養觀的迷思誤導孩子的品格偏頗 * 教導孩子好品格的機會點? * 從家庭教育中落實孩子的品格教育
第二行動循環	2012.03.08 (星期六) 早上 9:00~11:00	* 繪本故事中的 品格力	* 品格故事就在生活之中, 好的「品格故事」對大人或小孩來說都很重要, 因此「說好品格故事」能作為閱讀的開始。
第三行動循環	2012.04.12 (星期六) 早上 9:00~11:00	* 家庭品格力 樂共 go — 閱 讀孩子的能力。	* 爸媽的智慧力 — 讓孩子學會愛惜自己及知足感恩。 * 爸媽的幸福力 — 讓孩子學會平凡、簡單的幸福感。 * 爸媽的分享力 — 和孩子分享您的喜怒哀樂。 * 爸媽的賞識力 — 愛孩子, 就從賞識孩子的特點開始。
第四行動循環	2012.05.17 (星期六) 早上 9:00~11:00	* 閱讀與陪伴 教出好品格	* 品格力需要智慧更需要正向的思考力, 而這些能力正由閱讀與陪伴中潛移默遞了。

### (三)執行策略

- 1.活動內容：生活案例故事、繪本故事、影片、遊戲或文章分享，引領社群學習成員思考的方向。
- 2.對話時間：學習社群的基本精神--對話。邱天助（1997）認為「對話」(dialogue) 是人類的本能，對話是合作性、是內省自己的立場、是尋找他人信念的長處。因此，以內容、觀念、心得分享、生活教養經驗為對話內容。
- 3.活動方式：生活案例故事閱讀與討論、繪本故事閱讀與討論、影片、遊戲、活動單等。

### 四、資料蒐集與分析

本研究主要蒐集資料的方式為參與觀察。研究者將於 2014 年 02 月至 2014 年 05 月，親自帶領「父母學習成長社群—建構家庭品格力」社群學習，共計四次。理想的參與學習社群成員為，十二位成員，更期待男女成員能各半。

研究者在團體中的角色，依 Gold (1969) 的分類，可視為「參與者-如觀察者」(participant-as-observer)。研究者在社群學習開始前徵得成員的同意，以不影響成員真實行為與情緒下，由研究者以匿名方式記錄社群學習中成員的分享與討論。所有觀察過程均以錄音式記錄，事後撰寫文字稿。

學者建議觀察記錄除了實地筆記外，尚須有研究者個人對研究假設、理解及詮釋的反思部分 (Babbie 著、林佳瑩、徐富珍譯，2004；張雯勤，2003；嚴祥鸞，1996)。因此，除了社群學習的討論分享記錄外，研究者也於社群學習活動結束後，撰寫省思札誌。此外，社群學習活動中所進行的討論單、回饋單也一併收集。

本研究主要以社群學習中的討論分享內容為分析的依據。研究者將社群學習成員的對話及成員的分享內容記錄下來，並在每次社群學習結束後做成完整記錄。當資料累積至一定程度時，則加以歸納及分類，故分析的資料以社群學習成員的討論分享為主，討論單為輔。

#### 肆、研究結果與討論

家庭在孩子的成長過程中，扮演了一個非常重要的地位。家庭中父母的言行、生活習慣及價值觀，深深地影響下一代。家庭是孩子培養自我價值感及建立自我形象的場所，並藉此發展社會性。如果父母人格不健全或家庭破碎，將導致子女行為的偏差。

學習社群讀書會可促使父母覺察自己，進而得以預防問題的產生，而且心境的轉化更是一種學習。

本章將依「父母學習成長社群—建構家庭品格力」學習社群活動的四個行動讀書會所收集到的資料分成三節討論之。第一，品格力等於生活力，從生活案例中探討教導孩子好品格的機會點。第二，討論繪本故事中的品格力並向故事中人物學習。第三，先討論建構家庭品格教育父母所需要的能力再討論閱讀與陪伴教出孩子的好品格。

一、品格力等於生活力，從生活案例中探討教導孩子好品格的機會點

(一) 品格教養信念創造全世界關注的 Linsanity 林書豪

林書豪 (Jeremy Shu-How Lin, 1988 年 8 月 23 日—)，生於美國加州帕羅奧圖，美國職業籃球隊球員，現屬 NBA 自由球員，主打控球後衛。其在高中畢業後入學哈佛大學 (無體育獎學金)，到 2010 年畢業後，在 NBA 的選秀會未得到任何球隊簽約，事後在夏季聯盟打出好表現，才得以和金州勇士隊 (Golden State Warriors) 簽約。林書豪於第一年只有零星上場比賽機會，另外三次下放至發展聯盟 (D-League)。球季結束後，在先後遭到金州勇士隊和侯斯頓火箭隊釋出離隊後加入紐約人隊。在紐約人隊，剛開始也是難

得上場並同樣曾下放至發展聯盟，直到 2012 年 2 月，令人意想不到的帶領紐約人隊連贏 7 場，並且成為正選球員，同時引起全世界的注意，號稱 *Linsanity* (林來瘋)。林書豪是 NBA 歷史上少數的美籍亞裔球員，也是頭一個台灣裔美國人、美籍華人籃球員。(父母皆為來自臺灣。)

(維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-hk/%E6%9E%97%E6%9B%B8%E8%B1%AA>)

林書豪從沒沒無名到頂尖高手的七個致勝法則

1. 聆聽內心，立定最渴望的明確目標。
2. 接受挫敗，所以不怕失敗。
3. 苦練、苦練、還是苦練！
4. 承受壓力、管理壓力、克服困難。
5. 信念來自信念、信念寄於信仰。
6. 樂觀，用正面態度面對每一次意外。
7. 謙遜才能無私，無私才能有更大的成就。

—以上出自《今週刊 No. 792》雜誌報導

分析上述林書豪七個致勝法則，幾乎都跟「品格」有關，而父母的教養態度成就林書豪今日的成功，才是最重要的關鍵。因為，在林書豪睡沙發、坐冷板凳、不斷「老闆」淘汰等時間，基於不捨與愛而叫林書豪回家，反而尊重孩子的選擇，才造就林書豪的成功。

## (二)教導孩子好品格的機會點

給孩子最好的禮物就是品格教育，品格才是讓孩子帶著走的能力，孩子終身受用。教養包含知識養成與品格陶冶。教養在於如何讓孩子擁有分享、感恩、關懷、誠實、善良、勇敢、負責任等的價值觀。

讀書會中案例分享「何謂黑人」(網路文章)與「需要的」爸爸買「想要的」自己付(台灣親職教育專家游乾桂的文章)。「何謂黑人」的故事(附錄一)，父母高度智慧的言語，教導孩子不要有分別心的同時，更溫暖了他人的心。

想要與需要，是生活哲學。需要是一種必要，例如，茶米油鹽醬醋茶，不吃會餓，不喝會渴，與健康有關的全算在列。想要的則是欲望了，沒有必要卻硬要，例如，已經有了五雙鞋子，但是一經流行，再買一雙，其餘幾雙束之高閣，這就形同浪費。

游乾桂提醒兒女「需要的」我付錢，「想要的」自己付，因為我非有錢之人。能賺到錢是福分，必須珍惜，浪費就形同沒有賺錢。錢只是媒介，有了它之後，應該通往幸福，

否則就是賺到紙，賺到數字，外加忙碌、疲倦、壓力與心煩，即使如此還是滿足不了欲望的。人的一生，需要真的不多，但想要的老是太多。

感動的是，游乾桂這樣的教養信念，換得女兒長大後回報，叮嚀游乾桂要注意健康，快樂一點，別太忙了，不用拚命賺錢，因為她會省吃儉用，設身處地替人著想了。

我們給孩子「太富足」的生活，有時不見得對他們有好處。東方家庭常有「再苦，也不能苦孩子！」的教養信念，看來必須做轉變「再富也要窮孩子」了。因為，再富也要窮孩子，才能逼孩子學習獨立前行，學會感恩惜福。

(三)看見孩子的看見了嗎？我們給孩子機會了嗎？

我們常常不小心地抹煞了孩子「好品格」學習與養成的機會。因此，品格力也需要智慧；品格力等於智慧抉擇力。而父母的生命價值，決定了孩子主要的生命價值。愛孩子的同時，也要尊重他們之間的差異。

讀書會中分享「媽咪，我有八十二個微笑的臉」案例（網路文章），故事（附錄二）是敘述單親母親差點因生活的困境與忙碌失去「愛」孩子的能力。因此，身為父母的我們常常反思「當孩子還會表達愛我們的時候，我們給他機會了嗎？」

(四)從家庭教育中落實孩子的品格教育

1. 重視家人共同相聚的時間。如，生日、家族慶典、用餐等。
2. 多製造家族成員間聚會的機會，這可建立社會倫常、長幼有序的觀念。
3. 適當的讓孩子為家庭分憂。如，家事分工、主動關心並問候家人。
4. 定期和孩子完成一件事
5. 建立固定的家庭傳統和儀式（這可建立起孩子未來對家族的向心力）
6. 常和孩子談論一些家裡的往事。
7. 常和孩子聊天、散步、說說心裡的話。

(五)讓孩子學會愛惜自己與知足感恩

生命是一種恩賜，從小開始，孩子需要學習愛惜自己的生命：包括身體、思想和心靈。因此，當孩子放學回到家父母可以這樣問孩子：

「你今天如何照顧自己的眼睛或牙齒？」

「你緊張的時候，如何幫助自己放鬆？」

「你今天聽了哪些好人好事？」

「你今天交了幾個朋友？」

「你今天幫助了哪些人？做了什麼事？」

懂得愛惜自己的孩子就會是自信和熱愛生命的人，只有充滿自信和力量的孩子才會慷慨施予。

知足的孩子懂得感恩，願意感謝是因為孩子的生命感受被愛和祝福。因此，教師節、母親節、父親節和畢業典禮皆是教導孩子感恩還愛的最好機會。鼓勵孩子向老師、同學、姐姐、司機叔叔表達謝意，多謝他們的教導、掌聲、歌聲、歡笑聲，也多謝校內的草木花朵、課室、玩具，伴他渡過了快樂時光，知足的孩子懂得感恩，願意感謝是因為孩子的生命感受被愛和祝福。

## 二、討論繪本故事中的品格力並向故事中人物學習

品格故事就在生活之中，好的品格故事對大人或小孩來說都很重要，因此「說好品格故事」能作為閱讀的開始。因此，本節敘說繪本故事中的品格力並希冀學習社群父母向故事中人物學習。

### (一)繪本故事中的品格力

學習社群父母成長讀書會中，共分享與討論了《大白兔的真面目》《蜘蛛和蒼蠅》《我的第一隻狗》《胡蘿蔔種子》四本繪本故事。

《大白兔的真面目》兔子王國的菜圃接連被洗劫一空，森林裡兔心惶惶，大白兔提議：趕走黑兔子！趕走灰兔子！善良的小兔子不願像大家一昧盲從，決定私下展開調查，最後看清大白兔的真面目。故事內容幽默談諧但負有哲理，暗喻人類雖擁有聰明的腦袋，卻常困在怯弱心靈之中的，很像故事中大部分的兔子呢，如果人人可以像善良的小兔子一般，保持鎮定、不輕信權勢者之言語，而願意花時間精力去探究真相，為大眾謀福利，那麼人類社會就能和諧的發展了。

《蜘蛛和蒼蠅》剛來到新環境的蒼蠅小姐，面對甜言蜜語的蜘蛛先生，總是小心而謹慎的防備著，然而蜘蛛不斷讚美的言詞，誘惑的請求，最後讓單純的蒼蠅小姐禁不住的相信了蜘蛛先生的邀請，下場不言而喻了。希望孩子閱讀後，能對這世界的陷阱與誘惑有多一份洞悉，對於可能造成身心重大傷害的陷阱，有堅定的行動力加以拒絕。

《我的第一隻狗》流浪狗哈利帶著不安的心情來到了新家，媽媽要小女孩好好照顧牠。小女孩為牠準備了新的狗屋，幫牠洗澡、餵牠吃東西、玩遊戲、還帶牠到公園散步、幫牠處理大小便。訓練牠一些衛生習慣，也教牠應該遵守的規矩。在小女孩的陪伴下，哈利逐漸恢復昔日的光采。《我的第一隻狗》是以孩子為第一人稱，讓小朋友清楚知道，當小狗成為家裡的新成員後，小朋友必須帶狗狗出門散步、認識新朋友；狗狗在外頭大

便時，要記得清理；不能讓小狗吃太鹹的食物，免得腎臟生病。當然，還有彼此間相互的照顧、陪伴與玩樂。

透過書中小女孩和小狗的相處、互動，讓孩子明白自己就像是狗狗的父母，想想自己當小主人的責任。而小主人除了從狗狗身上獲得愛、快樂，以及被需求感外，也不忘學習付出、學習愛。

《胡蘿蔔種子》有一個小男孩種了一棵胡蘿蔔。他相信胡蘿蔔會長出來，但是所有人包括爸爸、媽媽、哥哥都不相信胡蘿蔔會發芽。但小男孩總是相信胡蘿蔔會長出新芽來，有一天，胡蘿蔔真的長出來了。

在我們小的時候，我們知道很多事，也相信我們知道的都是真的。但是，我們沒有辦法跟別人解釋，也沒有辦法讓別人相信。不過，那都沒有關係，因為，只要我們知道而且相信那就夠了，這就叫信心。

## (二) 品格教育從繪本閱讀做起

知名的義大利繪本作家白蒂莉亞曾說過：「小孩一半因吃東西而長大，另一半是因閱讀而成長。」(引自陳巧宜，2009)可見閱讀能讓我們心靈豐富、人格真正成長。繪本是兒童首先接觸到的書，未來在教育與栽培兒童人格養成或開發腦力等等，繪本將會是一大項要點，畢竟填鴨式的教學，吸收有限，若可以培養孩子帶著走的閱讀能力，對孩子往後幫助必定更大。

學習社群成長讀書會，讓父母閱讀繪本、討論繪本是一件新鮮又有趣的事，但討論過程中父母學習了洞察力「看見孩子的看見」，學習了明辨力「看見自己教養的偏頗與迷思」。應如是說，「親職教養信念」在故事中自然、省思式的學習比長篇大道理或教條式的戒律有效用多了。

## 三、建構家庭品格教育父母所需要的能力再討論閱讀與陪伴教出孩子的好品格

教養正向的信念與價值觀，是父母的責任，而父母又需擁有怎樣的能力，才能擁有正向教養信念與價值觀，才能有足以閱讀孩子的能力呢。因此，本節先討論建構家庭品格教育父母所需要的能力再討論閱讀與陪伴教出孩子的好品格。

### 壹、家庭品格教育父母所需要的能力

#### (一) 爸媽的智慧力—讓孩子學會愛惜自己及知足感恩。

生命是一種恩賜，從小開始，孩子需要學習愛惜自己的生命：包括身體、思想和心

靈。懂得愛惜自己的孩子就是自信和熱愛生命的人，只有充滿自信和力量的孩子才會慷慨施予。知足的人都懂得感恩，能對一花一草、一山一水都表示謝意的人，他的人生必定是豐富而富足的。

(二)爸媽的幸福力—讓孩子學會平凡、簡單的幸福感。

學習社群成長讀書會中，這天分享了格林出版的繪本《幸福是什麼？》故事是這樣的，小綿羊莎瑪，在她擁有一天四十八小時，或是獲得一百萬，最幸福的事還是一早在太陽出來前吃草、跟教小羊說話到中午、下午做點運動、再吃草、傍晚跟麥太太嚼嚼舌根。《幸福是什麼？》是一本簡單到還是「簡單」的童書，卻給奇緣深深的感觸。有時給孩子閱讀的書，反而容易喚醒大人們蒙蔽的心靈。從一個看似深奧的疑問的開始，引發一連串的聯想，最後小書不斷重複著一個場景，提醒一個簡單到常被人忽視的道理。其實幸福很簡單，並不是擁有再多的美好的條件，金錢或是時間，而是活得像自己，珍惜現在的生活就是「幸福」。

(三)爸媽的分享力—和孩子分享您的喜怒哀樂。

讓孩子瞭解您也有做不到的事、您也有困難、也有傷心事、也有不願意但又必須做的事。我們必須勇於承認，有的時候我們也很軟弱。

(四)爸媽的賞識力—愛孩子，就從賞識孩子的特點開始。

父母給掌聲，孩子就不凡，父母肯學習，孩子就改變，父母有效能，孩子就優秀。

(五)爸媽的教養力—教孩子回報我們給予的愛。

(六)爸媽的智慧抉擇力—不抹煞了孩子「好品格」學習與養成的機會。

(七)爸媽的正向思考力—正向思考是走向成功的原力。

正向思考是走向成功的原力。卡內基大中華區負責人黑幼龍：「自信、溝通、領導、熱忱、團隊合作」成就了林書豪的成功傳奇。這五種能力，正是成功的五個關鍵推力，也是好EQ的最佳展現，令人更加認同林書豪。

想要擁有林書豪的好EQ，除了家庭的教養、堅定的信念，得鍛鍊自己面對挫折時的心理韌性，最根本的方法就是「正向思考」，並且走入群體，創造積極健康的人際互動。提醒自己，不要只把金錢拿來訓練自己的專業能力，應該多關注自己的EQ養成，這才是讓你在職場與人生中，能夠逆轉勝的關鍵能力。

(四)閱讀與陪伴教出好品格

學習社群成長讀書會中，這天討論的議題是「閱讀與陪伴教出好品格」，因此，共分享了《和爸爸一起讀書》《爸爸的圖畫書》《唸個故事給我聽》《為愛朗讀》四本繪本故事。

品格力在圖畫故事中，從共讀中帶領好品格，品格力需要智慧更需要正向的思考力，而這些能力正由閱讀與陪伴中潛移默遞了孩子。

培育孩子也是我們做父母、老師一同學習的過程，因此「品格教育」要從學校、家庭做起，希望父母、老師要跟孩子一起成長，共同創造親子間的美好回憶。道理不在懂不懂只在做不做，改變就從此刻開始。我們一起成長、一起努力。

## 伍、研究結論與建議

### 一、結論

本研究採父母學習社群成長讀書會的方式進行，設計四次的循環行動，讀書會每次進行 120 分鐘，透過事先設計的閱讀材料，如生活案例故事、繪本故事、影片、遊戲或文章分享，引領學習社群父母去覺察自己內心深處的教養信念與價值觀，繼而與生活中的教養事件相連結，然後再回到活動中討論、分享自己的省察與發現。本章將依研究歷程、結果與討論提出研究結論與建議。

本研究的目的是，在於探究父母品格教養信念與幼兒品格教育推展的關聯性與探究運用學習社群推展家庭品格教育之可行性。

本研究依據研究歷程顯示研究結論，

- (一)父母品格教養信念與幼兒品格教育有實質的關聯性。
- (二)運用學習社群推展家庭品格教育確實可行而且有顯著的效果。

### 二、建議

對未來研究此議題的建議如下：

#### (一)學習社群的特點在於「共同領導」

研究者在研究歷程中，在時間的壓迫下，擔心本研究在每次討論，如果沒有主軸容易失焦，看不到想看到的主題。因此，研究者變成主導者，忘卻行動研究「研究者即是研究工具」「沒有研究對象只有夥伴關係」。更忘了學習社群的特點在於「共同領導」，要把機會讓給參與夥伴展現所長，讓主題多元，達到真正的「行動」讀書會。

因此，建議未來對此議題有研究興趣的研究者，可以試著與參加成員共同領導、共同規劃與主持，達到夥伴關係，而研究者僅是旁觀、協調的角色。

#### (二)可建立互動網區策略

未來研究可擴及建立互動網區策略，「論壇式網區」的設置，可挑戰學習社群運作的

方式，真正 e-learning 的層次。因此，互動網區策略可擴展學習社群成員人數與多元，不僅提高學習層次、動機更可提高學習效果。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王令宜、汪以仁(2003)。以全品格教育塑造教訓輔合一的魅力校。《教育研究月刊》，113，131-141。
- 李素貞、蔡金鈴(2004)。中小學品格教育之實施與評量。《教育研究月刊》，120，53-67。
- 李琪明(2006)。新品德教育的興起與發展—美國經驗在台灣的反思與轉化。《課程與教學》，9(2)，55-57。
- 何琦瑜(2003)。品格，大不如前。《天下雜誌》，287，42-46。
- 何琦瑜、鄭一青(2003)。品格決勝負：未來人才的祕密。台北：天下雜誌。
- 邱天助(1997)。讀書會專業手冊。台北：張老師文化。
- 邱奕嫻(1999)。台北市高中學生家庭價值觀之研究。國立台灣師範大學家政教育系未出版碩士論文。台北。
- 林天祐、吳清山(2005)。品德教育。《教育資料與研究》，64，150。
- 俞可平(1999)。社群主義。台北：風雲論壇。
- 夏林清 譯(1997)。Herbert Altrichter, Peter Bridget Somekh 著；行動研究方法導論：教師動手做研究。台北：遠流。
- 翁雅屏(2002)。國小學童家庭價值觀之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 張財銘(2003)。如何經營學習社群。T&D 飛訊，8，P1-4。
- 張雯勤(2003)。從旅行到田野研究：談田野調查與參與觀察。見齊力、林本炫編，質性研究方法與資料分析，頁 73-94。嘉義：南華教社所。
- 陳淑芳(1998)。從鷹架觀念談案例故事在教師專業成長的應用。載於台北市立師範學院舉辦之「中華民國幼兒教育改革研究會 87 年年會暨學術研討會」論文集，台北。
- 陳惠邦(1998)。教育行動研究。台北：師大書苑。
- 陳清溪(2004)。新世紀的學生品格教育。《研習資訊》，21(5)，10。
- 陳秀萍(2004)。兒童繪本教學中國小新生人際適應改變之行動研究。國立台北師範國民教育研究所輔導教學碩士論文，未出版，台北市。
- 培基文教基金會(2001)。邁向真成功—全家如何一起培養品格。台北：培基文教基金會。

- 黃德祥 (2003)。學生行為輔導與品格教育。發表於嘉義大學主辦「教育論壇」研討會。  
嘉義：嘉義大學。
- 黃木蘭 (2004)。給孩子最美好的生日禮物。《師友月刊》，445，P13-17。
- 黃德祥、謝龍卿 (2004)。品格與道德教育的內涵與實施。《教育研究月刊》，120，P35-43。
- 黃榮村 (2004)。教品格，老師要站得穩。載於何琦諭、鄭一青等著，品格決勝負(頁 38-40)。  
台北：天下雜誌。
- 楊振富譯 (2002)。學習型學校 (下)。P.Senge 等原著。台北：天下文化。882-883。
- 楊淑雅、鄧蔭萍著 (2008)。幼兒品格主題之課程活動設計。台北：心理。
- 趙金婷 (1999)。專題式電腦輔助學習策略在國小自然科教學上的應用。國立政治大學教育學系博士論文。
- 蔡宏進 (1985)。社區原理。台北：三民書局。
- 蔡清田 (2000)。教育行動研究。台北：五南。
- 潘淑滿 (2003)。質性研究理論與應用。台北：心理。
- 嚴祥鸞 (1996)。參與觀察法。胡又慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例，  
頁 195-222。台北市：巨流。
- 釋慧開、徐藝華 (2004)。口號 VS. 內化—找回傳統品格的精神。《師友月刊》445 期，P6-13。

## 二、英文部分

- Babbie, Earl (2002) *The Basics of Social Research*, 2nd ed. (林佳瑩、徐富珍譯，台北：雙葉)。
- Berg, B. L. (2004). *Qualitative Research Methods: For The Social Science (5<sup>th</sup> ed.)*.  
Omeatype Typography, Inc.
- Gold, Raymond. L. (1969) *Roles in Sociological Field Observation*. in *Issues in Participant Observation*, edited by George J. McCall and J. L. Simmons. Menlo Park: Addison-Wesley.
- Lickona, T. (2003). *The center of our character: Ten essential virtues*. *The Fourth and Fifth Respects and Responsibility*, 10 (1), 1-3.
- Merseeth, K. K. (1996). *Cases and case methods in teacher education*. In J. Sikula (Ed.), *Handbook of research on teacher education* (pp. 722-744). New York: MacMillan Publishing Company.
- McInty, D. J., & O'Hair, M. J. (1996). *The reflective roles of the classroom teacher*. Belmont, California: Wadsworth Publishing Co.

Russell, J. A. (1989). *Measure of Emotion*, In R. Plutchik & H. Kellerman (Eds.), *Emotion, Theory, Research, and Experience*. (Vol. 4, pp. 83-111). San Diego, CA: Academic Press.

Ryan, K (1996). *Character education in the United States: A status report*. *Journal for a just and Caring Education*. 2 (1), 75-84

Sergiovanni, T.J.(2000). *The lifeworld of leadership: Creating culture, community, and personal meaning in our schools*. San Francisco: Jossey-Bass.

## 附錄

### 附錄一 「何謂黑人」(網路流傳文章)

白人婦女帶著 6 歲大的兒子→司機是位黑人→兒子害怕問媽媽:「這人是不是壞人, 為什麼會長得黑嚕嚕? →媽媽告訴兒子:「這位司機叔叔, 不是壞人, 他是一個很好的人 →兒子:「既然他不是壞人, 那他是不是做了什麼壞事, 所以天父在懲罰他?」 →媽媽說:「他是個很好的人, 也沒有做壞事。咱們家花園的花, 有紅、有白、有黃... 是不是?」 →「那花的種子是不是都黑色的?」 →「黑色的種子, 開出色彩鮮美的花朵, 讓這世界多采多姿, 是不是?」 →「是啊!」 「那司機叔叔不是壞人嘍! 感謝司機叔叔, 您讓這世界多采多姿, 我要為您祈禱。

### 附錄二 「媽咪, 我有八十二個微笑的臉」(網路流傳文章)

人容易對已經有的東西不在乎, 忽略了, 甚至忘記要去珍惜。

當媽媽辛苦, 需要付出更多心血, 也要承受更大壓力, 才能把小孩撫養長大。我, 就是個單親媽媽, 三年前, 因先生有外遇, 被我抓到, 最後以離婚收場, 如今, 兒子已經七歲, 也唸了國小一年級。平時我在美容院工作, 每天從早忙到晚, 累死了, 我實在沒時間去管小兒子的功課。還好, 小兒子的級任老師會在家長聯絡簿上, 寫些兒子在學校的表現, 同時, 老師有兩個橡皮圖章, 一個是微笑的臉, 用來表示孩子在校表現良好, 值得稱許, 不過, 如果孩子在校不遵守秩序, 上課大聲講話, 作業忘了寫, 或其他小朋友吵架, 就會被老師蓋一個哭臉。

雖然我兒子長得很可愛也很頑皮, 經常故意捉弄女同學, 上課也不專心, 寫字更潦草馬虎, 所以, 每次他拿聯絡簿給我看時, 我就會和他算帳。「你看看, 你又得這麼多個哭臉, 上課講話, 排隊不守秩序, 又是和女生吵架, 鬥嘴, 兒子啊! 你乖一點好不好, 不要跟你爸爸一樣, 只會跟女生糾纏, 可不可以?」

一天我從美容院拖著疲憊的身子回家, 一進門, 就看兒子一張紅撲撲的小臉, 向我

跑過來：「媽咪，妳回來啦！」當時，我好累，嘴巴仍然說著那冷冷的老話：「去把你的聯絡簿拿來，讓我看你又得幾個哭臉？」此時，小兒子抱著我的雙腿，撒嬌地說：「媽咪，今天我們一起數一數，這學期我總共得幾個微笑的臉好不好？」小兒子一說完，立刻從書包裡拿出聯絡簿，數一數，這個星期到底有多少個微笑的臉？他甚至翻到上星期、上個月、十月、九月。

小兒子低著頭，專心又高興地數著：三十、三十一、四十五。聽著兒子興奮的聲音，我的眼眶竟泛出淚水！是的，兒子，你有好多好多微笑的臉，值得我和你高興地一起細數，我為什麼要一直反覆挑剔你那為數不多的哭臉呢？

記得上星期，我騎車載著兒子到外頭買麵包，當時，天空下著毛毛雨，我叫兒子坐在機車後座，不要亂跑，我買完麵包馬上出來，當我付完錢，走出麵包店時，看見小兒子懶洋洋地整個人趴在機車椅墊上，我一看，好生氣地大聲罵他：你趴著幹嘛！坐要有坐相！這時，小兒子挺身坐起，笑著對我說：「媽咪，你看我多聰明，我趴著，用身體蓋妳的座位，就不會被雨淋到，妳坐上去，屁股就不會濕濕冷冷的了！」兒子啊！我當時真的好感動！可是媽媽太忙，太累，媽媽心中的感動又忘記了，只記得去數你又得幾個哭臉，媽媽很壞對不對？

當我含著淚，望著可愛的兒子時，他天真興奮地抬起頭，告訴我：「媽咪！這學期我總共有八十二個微笑的臉！」那時，我緊緊摟抱住兒子，真心喜悅，滿足地對他說：「媽咪今天加你十八個微笑的臉，好不好，讓你有一百個微笑的臉！」於是，我在兒子聯絡簿上，畫上十八個微笑的臉，並簽上我自己的名字。