

# 教保員進修動機與專業知能需求：以桃園創新技術學院幼保系為例

陳育瑜

## 摘要

本研究希望了解教保員進修動機與專業知能需求以作為未來規畫在職進修學生之發展方向與其他課程安排。本研究採用問卷調查法，針對本系進修學院 50 名在職進修之教保員進行調查，並且將結果利用量化資料分析方法進行分析。研究發現教保員大部分是靠「自己查詢相關資訊網站」來獲得進修資訊，而且主要是以「部分自費」或「自費」從事「學位進修」、「自我閱讀」與「參加社會或私人機構舉辦的研習課程或活動」等進修。在背景變項中，「年齡層」和「服務年資」在進修動機、方式、專業知能需求等變項上有正相關，而「進修遇到的困難」與「服務年資」有正相關。而是否是幼教保相關科系畢業的學生在專業知能需求上有差異，教保員所任職機構的不同也會在進修動機、方式、專業知能需求與困難上有差異。

關鍵詞：教保員、在職進修、進修動機、專業知能

## 研究動機與目的

目前台灣幼教界正面臨新的挑戰。第一個最明顯的挑戰是少子化現象。在高度社會發展的情況下，家庭結構與功能改變，生育率降低，少子化的現象已經衝擊到台灣各個層面，當然也影響到教育層面。第二個挑戰是懸宕已久的幼托整合政策終於在今年開始實施，幼稚園與托兒所現已整合稱為幼兒園，在這樣體制改變下，園所管理與經營方式也必須加以調整或改變。第三個挑戰是現在全民的教育水平普遍提升，資訊發達，現代的父母親教養觀念大部分不再像以前一樣把幼兒園只當成是暫時寄養幼兒的地方，對於幼兒教育問題已逐漸重視。這三大挑戰影響著第一線的工作者——即教保員，他們面對著少子化所帶來的生源壓力，也在父母親對於幼兒的教育期待與要求提升的狀況下，更努力於專業的進修，提升自我的能力，提升教學的品質。而少部分現已在園所教學或輔助教學者，則須盡快取得教保員資格。

身為技職體系的教師，無不希望能為這些在幼兒保育職場上奮鬥的教保員提供更合適、合時宜的專業之知能與技能，因此本研究的出發點在於關心這些已經在進修的教保員，了解他們選擇進修的動機與專業知能需求，期盼能掌握這些教保員的心態與需求，作為本系未來規劃在職進修班的培育目標與方向之參考外，也希望

引起教育相關單位的重視，提供更多元的進修管道，以利培養出優質的教保員。

本研究目的在於了解以下問題：

- 1.教保員進修的動機為何?
- 2.教保員進修的方式為何?
- 3.教保員希望獲得的專業知能需求內容為何?
- 4.進修時遇到的困難?
- 5.不同背景教保員（如年資、職稱、任職機構等）在進修動機、方式、專業知能需求、遇到的困難等變項上是否不同?

## 文獻探討

### 教保員進修的動機與進修的重要性

在幼托整合之前，教保人員是指在幼稚園及托兒所負責教育及照顧幼兒之人員，包括符合依「師資培育法」所取得之教師資格，且正從事幼稚園現場執教的幼稚園教師，以及符合依「兒童福利專業人員資格要點」所取得的保育人員資格，負責教育及照顧學齡前幼兒的人員，包含助理保育員和保育員。然而在幼稚園或托兒所職場上，仍然有所謂非合格教保人員，即未取得教師資格或保育員資格者。現今幼托整合實施在即，面對這個政策，對非合格教保人員來說，在時間之內進修取得合格資格，也可視為一個契機。

教保員進修的動機不僅是為取得合格資格，更有其積極性的目的，例如在職進修可以滿足教師個人專業需求、提昇教學品質與強化組織運作，增進與培養教育專業能力、專門學科能力、專業態度三方面的知能（謝京含，2006），並且也能使教師對教學相關工作更得心應手（鄭鼎耀、林儒，2002）。

國內法規對於教育人員的在職進修其實也有其規定，包括「教育基本法」、「教師法」、「師資培育法」、「教師進修研究獎勵辦法」等（曾曉苓，2006；謝京含，2006）。更甚者，每個學校也會設定自己教職員進修的辦法與獎勵，這凸顯了教育人員進修的重要性。

### 影響在職進修的因素

雖然教保員進修有其重要性，但是教保員的背景與所任職的機構也會影響教保員的進修意願與成長。例如陳美齡（2004）的研究發現學歷較高者、年資較高者較願意參與在職進修，她也發現服務於公立機構者較願意參與在職進修，但服務於私立機構者其在職進修後的專業成長較佳。林惠娟（2005）的研究結果中也顯示，

任職私立幼稚園比公立幼稚園的教保員更想到大學修學分或學位，獲得證書。曾曉苓（2005）的調查研究也發現教保員的職位不同在進修阻礙上有所不同的感受。

歸納數位學者的研究發現，教保員的學歷、年資、服務公私立機構會影響進修的意願與成長。

### 進修的方式

有關教保員的進修方式國內也有學者調查研究，學者在調查台灣各地（如台中、南投、苗栗等地）的教保員進修方式中發現教保員進修方式包含「參加研習活動，與他人交換意見」、「自我閱讀」、「進行校內外教學觀摩」、「參加有實務演練機會的研習活動」、「參加相關研習活動及研討會，與他人交換意見」、「寫教學札記，自我省思」以及進修學分或學位等方式（陳美齡，2004；張珮玲，2004；林惠娟，2002、2005；曾曉苓，2005）

在進修活動的費用支出方式上，教保員大部分是以自費及免費為主，其中自費部分則是以進修學位及學分、自我閱讀購買書籍、研習活動等方式居多，而若是政府或相關教育機關所辦的進修活動多以免費或公費居多，只有部分教師自行參與進修的部分是自費。（陳惠珍，2003；曾曉苓，2005）。

### 專業知能之需求

所謂專業知能包含了專業知識與專業能力，而因為教保員負責與工作的範圍包含了園所行政單位、幼兒、行政人員、教師、局內-局外人（幼兒家長）及社會等五種，幼稚園教師比其他層級的教師所要顧及更多的層面（陳彥奇，2011）。

過去有學者強調教師專業知能應具備多種能力，例如觀察能力、應變能力、行為輔導能力、課程設計能力、溝通能力、領導能力、教室佈置能力、蒐集資料能力、說故事能力、製作教具能力、唱跳能力、電腦操作能力、美勞製作能力、彈琴能力和敲打樂器能力等 15 項教學能力（陳秀才，1999）。而最近的研究則強調「幼教專業知能」、「班級經營的能力」、「行政管理的能力」、「自我專業信念與態度」、「課程設計」、「教學策略與評量」、「教學互動」、「親師合作」、「觀察記錄的能力」等專業知能具有重要性。（黃麗君，2004；吳靜惠，2005；鄭心妍，2009；陳彥奇，2011）。

### 進修時遇到的困難

身為職場工作者，重心是放在保育與教育幼兒身上，尤其幼兒的成長是人生重要發展階段，因此教保員的責任更是重大。除了平常照顧幼兒外，要另外撥時間進修，其實也面臨著不少困難。國內諸多學者就發現影響教育人員進修的因素包括了教師工作負擔重、家庭因素、時間因素、距離因素、經費因素、甚至於進修活動內容缺乏互動學習及教師的自主性、學習內容無法多樣化等。（吳佩昇，1996；曾榮祥，2000；黃勝發，2002）。因此希望藉由了解教保員進修時遇到的困難，能提供園所主管、相關培育機構與學術單位給予最大的協助。

本研究關心本系在職進修之教保員，包括合格幼教師和保育人員，以及非合格的幼教人員，在進修動機、方式、專業知能需求與困難的現況，特地進行此研究調查。

## 研究方法

### 研究對象與工具

本研究對象為桃園創新技術學院幼保系在職進修之學生，於 102 年 10 月施測目前在幼兒園工作之進修學院學生，共 50 人。

研究工具主要是參酌曾曉苓（2005）所編製的「教保人員在職進修現況調查問卷」，其問卷內容包括進修方式、進修時間、進修費用支付情形、進修訊息獲得方法及管道、對進修方式的需求、對進修內容的需求及阻礙進修之因素等七大類問題，其 Cronbach  $\alpha$  信度為 0.84。而本人考量現今教保員進修現況與跟教保員訪談經驗，修改數題描述與題目順序，作為此次調查之正式問卷。

### 分析方法

本研究蒐集資料之後，所採用之統計分析方法如下：

- 一、描述性統計：對教保員背景分析
- 二、進行複選題分析：對進修方式、費用支出方式、資訊來源分析
- 三、t 檢定、單因子變異數分析：了解不同背景變項教保員在職進修的動機、方式、需求、困難等方面的差異情形。

## 研究結果

### 一、教保員背景分析

50 位受訪的教保員中，以女性 48 人最多，佔 96%；從年齡分布來看，31-40 歲有 21 人最多，佔 42%，41-50 歲次之，有 15 人；有 41 人專科畢業，但仍有 5 人雖具備大學學歷，仍然選擇大學幼保系繼續進修；其中以過去畢業於幼教保相關科系較多，有 38 人，佔 76%；年資則較多集中在 11-15 年和 5-10 年，分別有 14 和 13 人；目前在園所擔任的職務以保育人員最多，有 28 人（56%），教師有 9 人（18%），助理保育員有 6 人（12%）；具備保育員資格的有 34 人，教師資格的只有 3 人。另外從受訪者服務的園所特性來看，以在私立幼兒園工作者最多，有 23 人（佔 46%），私立幼稚園次之，有 17 人（34%），公立托兒所則有 10 人（20%）；而園所人數規模以 51-100 人最多，有 15 人（30%），200 人以上次之，有 11 人（22%）。

從受訪者的分析可以發現，教保員的性別還是以女性佔多數，此外，雖然有部分教保員已經具有大學學歷，但因過去非念幼保相關科系，因此選擇繼續進修。再者，

50 名在幼兒園工作的學生中不具有保育員資格的有 16 人，沒有教師資格的有 47 人，可見得現今幼兒園還是存在著不合格教保員，故此取得幼保大學學位的進修管道對這些受訪者來說可是實為重要。

表 1:受訪者基本資料

	變項	次數	百分比
性別	男	2	4%
	女	48	96%
年齡	21-30	9	18%
	31-40	21	42%
	41-50	15	30%
	51 歲以上	4	8%
學歷	高職畢業	1	2%
	專科畢業	41	82%
	大學畢業	5	10%
	其他	3	6%
背景	幼教保相關科系	38	76%
	非幼教保相關科系	12	24%
工作年資	未滿 5 年	7	14%
	5-10	13	26%
	11-15	14	28%
	16-20	7	14%
	20 年以上	9	18%
職稱	助理保育員	6	12%
	保育人員	28	56%
	教師	9	18%
	主任	4	8%
	園所長	3	6%
保育員資格	沒有	16	32%
	有	34	68%
教師資格	沒有	47	94%
	有	3	6%
公私立	私立托兒所	23	46%
	私立幼稚園	17	34%
	公立托兒所	10	20%
園所人數規模	50 人以下	9	18%
	51-100 人	15	30%

101-150 人	8	16%
151-200 人	7	14%
200 以上	11	22%
合計	50	100%

## 二、教保員進修現況分析

### (一) 進修方式

教保員在兩年內選擇進修的方式以「從事學位進修」最多，有 48 個反應次數（佔總反應次數 33.3%，佔應答人數 96%），其次是「自我閱讀」與「參加社會或私人機構舉辦的研習課程或活動」，各有 20、19 個反應次數（分別佔總反應次數 13.9%、13.2%，各佔應答人數 40%、38%）。（請見表 2）。

表 2：教保員進修方式複選題分析結果

進修方式	反應次數	反應次數百分比	應答人數百分比
從事學位進修	48	33.30%	96.00%
從事學分進修	13	9.00%	26.00%
參加校內外的教學觀摩	12	8.30%	24.00%
參加公家機關辦理之研習課程或演講	16	11.10%	32.00%
參加社會或私人機構舉辦的研習課程或活動	19	13.20%	38.00%
自我閱讀	20	13.90%	40.00%
參加協同成長團體，例如讀書會	1	0.70%	2.00%
進行行動研究	7	4.90%	14.00%
撰寫教學札記，自我省思	8	5.60%	16.00%
	144	100.00%	288.00%

### (二) 進修費用支出方式

教保員在進修時費用支出主要是以自費最多，有 42 個反應次數（佔總反應次數 65.6%，佔應答人數 84%），其次是部分自費，有 14 個反應次數（佔總反應次數 21.9%、佔應答人數 28%）。（請見表 3）。

表 3：教保員進修費用支出方式複選題分析結果

費用支出	反應次數	反應次數百分比	應答人數百分比
免費	4	6.30%	8.00%
自費	42	65.60%	84.00%
公費	4	6.30%	8.00%
部分付費	14	21.90%	28.00%

總計	64	100.00%	128.00%
----	----	---------	---------

### (三) 進修資訊來源

教保員進修資訊的來源主要是自己查詢最多，有 29 個反應次數（佔總反應次數 26.13%，佔應答人數 58%），其次是同事推薦或告知，有 27 個反應次數（佔總反應次數 24.32%，佔應答人數 54%），再其次是園方主動查詢教育相關資訊網站，有 21 個反應次數（佔總反應次數 18.92%、佔應答人數 42%）。（請見表 4）。

表 4：教保員進修資訊來源複選題分析結果

進修訊息來源	反應次數	反應次數百分比	應答人數百分比
主辦單位發函通知園方	18	16.22%	36.00%
園方主動查詢教育相關資訊網站	21	18.92%	42.00%
自己查詢教育相關資訊網站	29	26.13%	58.00%
同事推薦或告知	27	24.32%	54.00%
閱讀報章雜誌	7	6.31%	14.00%
閱讀傳單、海報	9	8.11%	18.00%
總計	111	100%	222%

所以可以知道教保員大部分是自己查詢相關資訊網站來獲得進修資訊，而且主要是以部分自費或自費的方式選擇從事學位進修、自我閱讀與參加社會或私人機構舉辦的研習課程或活動等進修活動。

### 三、教保員之進修動機、進修方式、專業知能需求與困難分析

#### (一) 教保員進修動機

從結果分析中（見表 5）可以發現，教保員非常同意進修動機是「為了幼兒著想，希望透過不斷進修給幼兒最好的學習成長」（平均數 4.54，標準差 0.5），另外「希望能有更高的學歷」（平均數 4.52，標準差.79）和「彌補自己專業上的不足」（平均數 4.46，標準差.58）也是進修的原因。

#### (二) 進修方式

進一步分析教保員進修方式，教保員最同意到「大學院校進修學位」（平均數 4.64，標準差 0.48），而「參加相關研習活動及研討會」（平均數 4.20，標準差 0.78）、「自己找尋新資訊或書籍閱讀較多」（平均數 4.16，標準差 0.71）則是同意。（見表 5）。

#### (三) 專業知能需求

教保員進修時希望獲得的專業知能以「教學策略與技巧」平均分數較高，為 4.6，標準差為.53，其次是班級經營與行為輔導，平均分數分別為 4.58 和 4.56，標準差

分別為 0.50 和 0.54。顯示教保員都非常同意這些專業知能是很必要的。(見表 5)。

#### (四) 進修時遇到的困難

教保員進修時遇到的困難，除了「進修或研習費用負擔高」平均數較高為 3.26 (標準差為 1.10)，代表普通，其他的部分教保員認為困難性不高。(見表 5)。

表 5：教保員進修動機與需求結果分析摘要表

	題目	平均數	標準差
動機	<b>彌補自己專業上的不足。</b>	<b>4.46</b>	<b>0.58</b>
	喜歡接觸與學習新的知識與技巧。	4.42	0.57
	<b>為了幼兒著想，希望透過不斷進修給幼兒最好的學習成長。</b>	<b>4.54</b>	<b>0.50</b>
	在職進修是大勢所趨，不這麼做在職場會喪失競爭力。	4.40	0.61
	在職進修是上級(或園所)規定，我這麼做只是為了符合規定。	3.14	1.34
	累積進修時數，可能有益考績與升遷。	3.54	1.09
	平常沒有事情做，當作是打發時間。	2.22	1.11
	希望能多認識同領域的人，經驗交流與相互勉勵。	4.39	0.73
	<b>希望能有更高的學歷。</b>	<b>4.52</b>	<b>0.79</b>
	取得教保專業認證，如教師證。	4.40	0.93
進修方式	<b>到大學院校進修學位。</b>	<b>4.64</b>	<b>0.48</b>
	到大學院校或其他機構進修學分。	3.88	1.04
	<b>參加相關研習活動及研討會。</b>	<b>4.20</b>	<b>0.78</b>
	參加有實務演練機會的研習活動。	4.08	0.83
	進行校內外教學觀摩。	4.04	0.86
	參加協同成長團體，例如讀書會。	3.64	0.98
	<b>自己找尋新資訊或書籍閱讀。</b>	<b>4.16</b>	<b>0.71</b>
	寫教學札記，自我省思。	3.84	0.89
	從事行動研究，解答個人疑惑。	3.60	0.93
請專家或資深同仁協助輔導，提供建議。	4.08	0.78	
專業知能需求	人際溝通與協調	4.30	0.79
	幼兒生理與發展	4.46	0.58
	幼兒心理與學習	4.46	0.54
	<b>教學策略與技巧</b>	<b>4.60</b>	<b>0.53</b>
	環境佈置	4.38	0.60
	課程與教學活動設計	4.46	0.65
	行為觀察與評量	4.48	0.54

	<b>行為輔導</b>	<b>4.56</b>	<b>0.54</b>
	<b>班級經營</b>	<b>4.58</b>	<b>0.50</b>
	特殊教育	4.24	0.69
	親師合作	4.50	0.54
	電腦與網際網路的應用	4.26	0.80
	了解個人生涯規劃	4.30	0.74
	當前幼教相關政策與法規	4.40	0.70
	各式活動之籌備與實行能力	4.44	0.61
進修時遇到的困難	我不喜歡參加研習或進修。	2.02	0.98
	園所不公佈研習資訊。	2.20	1.16
	園所限制研習人數。	2.30	1.20
	園所總是讓年資較深者優先參加。	2.10	1.13
	園所會派我參加一些我不樂於參加的研習。	2.18	1.16
	因為還要照顧家裡，無法利用晚上或假日進修。	2.18	1.06
	進修或研習地點距離遙遠。	2.58	1.18
	進修或研習主題與自己需求不符。	2.42	1.05
	進修或研習型式與自己需求不符。	2.46	1.05
	進修或研習的內容太多或太大，無法吸收。	2.44	1.03
	進修或研習之後未獲證明或證書。	2.42	1.13
	<b>進修或研習費用負擔高。</b>	<b>3.26</b>	<b>1.10</b>
	進修或研習結果對工作現場助益不大。	2.14	0.95
進修或研習回來沒有獎勵（例如記功、獎金或職位晉升）。	2.76	1.20	
找不到同事或朋友可以分享討論，感覺孤單。	2.14	0.93	

#### 四、不同背景的教保員在進修動機、方式、專業知能需求與困難的差異分析

##### (一)不同年齡層的教保員與各變項間的相關分析

經過 Pearson 相關分析的結果發現如下：

- 1.在動機方面：年齡越大，越同意「在職進修是大勢所趨，不這麼做在職場會喪失競爭力」（ $r=.485, p<.01$ ）。也越同意「希望能多認識同領域的人，經驗交流與相互勉勵」（ $r=.319, p<.05$ ）和「希望能有更高的學歷」（ $r=.299, p<.05$ ）。
- 2.在進修方式方面：年齡和「到大學院校進修學位」（ $r=.293, p<.05$ ）、「參加相關研習活動及研討會」（ $r=.431, p<.01$ ）、「參加有實務演練機會的研習活動」（ $r=.283, p<.05$ ）、「進行校內外教學觀摩」（ $r=.290, p<.05$ ）、「從事行動研究，解答個人疑惑」（ $r=.405, p<.01$ ）等都有中度和低度的正相關。意思是說年齡越大，越同意

以上的進修的方式。

- 3.專業知能需求方面：年齡和「幼兒心理與學習」(r=.329, p<.05)、「環境佈置」(r=.380, p<.01)、「課程與教學活動設計」(r=.350, p<.05)、行為觀察與評量(r=.360, p<.05)、班級經營(r=.471, p<.01)、「親師合作」(r=.435, p<.01)、「電腦與網際網路的應用」(r=.483, p<.01)、「了解個人生涯規劃」(r=.283, p<.05)、「當前幼教相關政策與法規」(r=.385, p<.01)、「各式活動之籌備與實行能力」(r=.419, p<.05)等專業知能有正相關，表示年齡越大，越同意以上專業知能需求。
- 4.進修時遇到的困難：年齡與進修時遇到的困難的相關皆未達顯著，表示年齡與遇到的困難並沒有顯著的相關性。

## (二)不同服務年資的教保員與各變項間的相關分析

經過 Pearson 相關分析的結果發現如下：(請見表 6)

- 1.在動機方面：服務年資和「在職進修是大勢所趨，不這麼做在職場會喪失競爭力」(r=.407, p<.01)與「希望能有更高的學歷」(r=.317, p<.01)有顯著的正相關，表示服務年資越久，越覺得以上的動機越重要。
- 2.在進修方式方面：服務年資和「參加相關研習活動及研討會」(r=.407, p<.01)、「參加有實務演練機會的研習活動」(r=.360, p<.05)、「從事行動研究，解答個人疑惑」(r=.307, p<.05)等方式有正相關。意思是說年資越久，越同意以上的進修的方式。
- 3.專業知能需求方面：服務年資和「幼兒心理與學習」(r=.285, p<.05)、「環境佈置」(r=.382, p<.01)、「課程與教學活動設計」(r=.312, p<.05)、班級經營(r=.287, p<.05)、「電腦與網際網路的應用」(r=.398, p<.01)、「當前幼教相關政策與法規」(r=.285, p<.05)等專業知能有正相關，表示年資越久，越同意以上專業知能需求。
- 4.進修時遇到的困難：服務年資與「進修或研習費用負擔高」有顯著的正相關，r=.347, p<.05，表示服務年資越久，越同意費用負擔高是困難。

表 6：不同背景教保員與各變項間的 Pearson 相關分析

		年齡	服務年資
動機	彌補自己專業上的不足。	0.237	0.106
	喜歡接觸與學習新的知識與技巧。	0.208	0.213
	為了幼兒著想，希望透過不斷進修給幼兒最好的學習成長。	0.253	0.188
	在職進修是大勢所趨，不這麼做在職場會喪失競爭力。	.485**	.407**
	在職進修是上級(或園所)規定，我這麼做只是為了符合規定。	-0.107	0.155
	累積進修時數，可能有益考績與升遷。	0.072	0.015

	平常沒有事情做，當作是打發時間。	0.218	0.132
	希望能多認識同領域的人，經驗交流與相互勉勵。	.319*	0.247
	希望能有更高的學歷。	.299*	.317*
	取得教保專業認證，如教師證。	0.041	0.098
進修 方式	到大學院校進修學位。	.293*	0.105
	到大學院校或其他機構進修學分。	-0.029	0.011
	參加相關研習活動及研討會。	.431**	.407**
	參加有實務演練機會的研習活動。	.283*	.360*
	進行校內外教學觀摩。	.290*	0.275
	參加協同成長團體，例如讀書會。	0.246	0.084
	自己找尋新資訊或書籍閱讀。	0.259	0.117
	寫教學札記，自我省思。	0.168	0.082
	從事行動研究，解答個人疑惑。	.405**	.307*
	請專家或資深同仁協助輔導，提供建議。	0.24	0.063
專業 知能 需求	人際溝通與協調	0.233	0.19
	幼兒生理與發展	0.183	0.106
	幼兒心理與學習	.329*	.285*
	教學策略與技巧	0.2	0.123
	環境佈置	.380**	.382**
	課程與教學活動設計	.350*	.312*
	行為觀察與評量	.360*	0.2
	行為輔導	0.267	0.205
	班級經營	.471**	.287*
	特殊教育	0.263	0.124
	親師合作	.435**	0.229
	電腦與網際網路的應用	.483**	.398**
	了解個人生涯規劃	.283*	0.225
當前幼教相關政策與法規	.385**	.285*	
各式活動之籌備與實行能力	.419**	0.277	
進修 時遇 到的 困難	我不喜歡參加研習或進修。	-0.153	-0.015
	園所不公佈研習資訊。	0.085	0.059
	園所限制研習人數。	-0.045	-0.031
	園所總是讓年資較深者優先參加。	-0.058	-0.066
	園所會派我參加一些我不樂於參加的研習。	-0.053	0.072
	因為還要照顧家裡，無法利用晚上或假日進修。	-0.074	-0.053
	進修或研習地點距離遙遠。	-0.081	0.015

進修或研習主題與自己需求不符。	-0.227	-0.18
進修或研習型式與自己需求不符。	-0.171	-0.194
進修或研習的內容太多或太大，無法吸收。	-0.053	-0.077
進修或研習之後未獲證明或證書。	0.021	0.15
進修或研習費用負擔高。	0.241	.347*
進修或研習結果對工作現場助益不大。	0.001	-0.012
進修或研習回來沒有獎勵（例如記功、獎金或職位晉升）。	0.062	0.227
找不到同事或朋友可以分享討論，感覺孤單。	-0.18	-0.248

\*p<.05, \*\*p<.01

### （三）是否是幼教保相關科系畢業在進修動機、方式、專業知能需求與困難有差異

由統計結果發現，是否是幼教保相關科系畢業在進修動機、進修方式上並無顯著差異。但是在專業知能需求中的「行為觀察與評量」則有顯著差異， $t_{(22,11)}=-2.25$ ， $p<.05$ ，結果顯示非幼教保相關科系畢業的學生在「行為觀察與評量」的專業需求高於幼教保相關科系畢業的學生。

表 7：是否是幼教保相關科系畢業在專業知能需求上之 t 檢定結果報表

題目內容	組別	樣本數	平均數	標準差	t	P
行為觀察與評量之專業需求	幼教保相關科系	38	4.39	0.55	-2.25*	0.03
	非幼教保相關科系	12	4.75	0.45		

\*p<.05

### （四）任職機構的不同是否在進修動機、方式、專業知能需求與困難有差異

- 1.在動機方面：不同任職機構的教保員在「喜歡接觸與學習新的知識與技巧」這個進修動機上有不同的看法（ $F(2,47)=3.94$ ， $p<.05$ ），達顯著水準。經事後比較結果顯示私立托兒所和幼稚園的教保員比公立托兒所的教保員在「喜歡接觸與學習新的知識與技巧」的動機強。（見表 8）。

表 8：任職機構與進修動機之單因子變異數分析摘要表

變項	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
喜歡接觸與學習新的知識與技巧。	組間	2.323	2	1.162	3.94**	3<1, 2
	組內	13.857	47	0.295		
	全體	16.18	49			

\*p<.05, \*\*p<.01 註:1 私立托兒所 2 私立幼稚園 3 公立托兒所

2.在進修方式方面：不同任職機構的教保員在「參加協同成長團體，例如讀書會」這個進修方式上有不同的看法 ( $F(2,47)=3.21, p<.05$ )，達顯著水準。經事後比較結果顯示私立幼稚園的教保員比公立托兒所的教保員更常以「參加協同成長團體，例如讀書會」的方式進修。（見表 9）。

表 9: 任職機構與進修方式之單因子變異數分析摘要表

變項	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
參加協同成長團體，例如讀書會。	組間	5.709	2	2.855	3.209*	3<2
	組內	41.811	47	0.89		
	全體	47.52	49			

\* $p<.05$ ，\*\* $p<.01$  註:1 私立托兒所 2 私立幼稚園 3 公立托兒所

3.專業知能需求方面：不同任職機構的教保員在「行為觀察與評量」、「行為輔導」這兩個專業知能需求上有顯著的不同，兩者的 F 值分別為  $F(2,47)=6.84, p<.01$ 、 $F(2,47)=3.93, p<.01$ ，達顯著水準。經事後比較結果顯示私立幼稚園和公立托兒所的教保員比私立托兒所教保員更需要「行為觀察與評量」的專業知能；而公立托兒所的教保員比私立托兒所教保員更需要「行為輔導」的專業知能。（見表 10）。

表 10: 任職機構與專業知能需求之單因子變異數分析摘要表

變項	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
行為觀察與評量	組間	3.263	2	1.631	6.836**	2<1, 3<1
	組內	11.217	47	0.239		
	全體	14.48	49			
行為輔導	組間	2.05	2	1.025	3.926**	3<1
	組內	12.27	47	0.261		
	全體	14.32	49			

\* $p<.05$ ，\*\* $p<.01$  註:1 私立托兒所 2 私立幼稚園 3 公立托兒所

4.進修時遇到的困難：不同任職機構的教保員在進修遇到的困難「因為還要照顧家裡，無法利用晚上或假日進修」、「進修或研習地點距離遙遠」這兩個因素上有顯著的差異，兩者的 F 值分別為  $F(2,47)=4.06, p<.01$ 、 $F(2,47)=4.56, p<.01$ ，達顯著水準。經事後比較結果發現公立托兒所的教保員比私立

幼稚園的教保員更同意「因為還要照顧家裡，無法利用晚上或假日進修」造成進修上的困難；而公立托兒所的教保員比私立托兒所教保員更認為「進修或研習地點距離遙遠」是進修時的困難。（見表 11）。

表 11:任職機構與進修時遇到的困難之單因子變異數分析摘要表

變項	變異來源	SS	df	MS	F	事後比較
因為還要照顧家裡，無法利用晚上或假日進修。	組間	8.117	2	4.058	4.036**	2<3
	組內	47.263	47	1.006		
	全體	55.38	49			
進修或研習地點距離遙遠。	組間	9.11	2	4.555	3.624**	1<3
	組內	59.07	47	1.257		
	全體	68.18	49			

## 結論

從研究結果可以發現，目前在職進修的教保員除了從事學位進修外、也會利用自我閱讀與參加社會或私人機構舉辦的研習課程或活動等方式進修，然而進修資訊卻多是靠自己查詢相關資訊網站或是同事推薦告知得知，因此政府或社會等相關機構在辦理進修時，應多提供資訊管道與宣傳，以獲得成效。

從研究結果可以發現，教保員的進修動機主要是在為了幼兒著想，希望透過不斷進修給幼兒最好的學習成長，另外獲得更高的學歷與彌補自己專業上的不足這些因素都顯示教保員有良好的自我成長動機。而他們希望在進修的過程中獲得教學策略與技巧、班級經營、行為輔導等專業知能，這也提供給相關培育教保員進修機構在規劃課程或技能時一個有用的參考方向。此外，教保員對於進修遇到的困難皆無太大反應，可見教保員樂於進修，而並沒有明顯的無意願進修、內容需求不符、沒有獎勵等進修時會遇到的問題發生。

不同年齡層與服務年資的教保員在在進修動機、方式、專業知能需求等變項上有正相關，顯示年齡層與服務年資越高越久，就越認為進修動機、方式、專業知能需求很重要。而任職公立托兒所的教保員在進修動機、進修方式都較其他任職於私立托兒所、私立幼稚園的教保員來得低，在專業知能需求上較高，也比較認為在進修時會遇到困難。得到此結論，照理未來應可利用質性訪談或更具體之問卷研究公立托兒所教保員之需求狀況，然目前幼托已經整合，未來則可再繼續了解公私立幼稚園的教保員是否在在進修動機、方式、專業知能需求上有所不同。

## 參考文獻

- 林惠娟（2005）。南投縣幼兒教保人員在職進修之研究。朝陽學報。
- 吳靜惠（2005）。臺中市私立幼稚園教師自我專業成長需求之研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
- 張珮玲（2004）。從教師專業發展探討幼稚園教師在職進修之研究--以台中市為例。國立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文。
- 曾曉苓（2006）。教保人員在職進修現況之研究-以苗栗地區為例。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文。
- 黃麗君（2004）。幼稚園教師專業能力評鑑方案之建構。國立新竹教育大學幼兒教育研究所碩士論文。
- 陳惠珍（2003）。嘉義市幼稚園教師透過網路在職進修之需求與態度之研究。國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文。
- 陳美齡（2004）。屏東縣公私立幼兒教師在職進修現況與其專業成長之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳彥奇（2011）。幼稚園教師專業發展與專業能力之調查研究。國立屏東教育大學幼兒教育研究所碩士論文。
- 鄭鼎耀、林儒（2002）。在職進修的盲點。師友月刊，422，32-34。
- 謝京含（2006）。幼稚園主管在職進修之現況、需求與困難。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文。
- 鄭心妍（2009）。幼教輔導員視導專門知能與幼教專業知能之研究。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文。