

桃園創新技術學院教師專題研究計畫

成果報告

\*\*\*\*\*

幼保系學生於福利機構服務之研究

\*\*\*\*\*

計畫編號：教專研 102P-007

計畫類別：個別型計畫

執行年度：102 年度

執行期間：102 年 1 月 1 日至 102 年 12 月 31 日

計畫主持人：王素貞

執行單位：幼兒保育系

執行單位審查：同意結案不同意結案 簽名：

(審查人不得與計畫主持人相同)

中華民國一百零三年一月 日

## 幼保系學生於福利機構服務之研究

### The Research of Serving in Welfare Agencies for Students

### Majoring in Department of Early Childhood Care and Education

王素貞

幼兒保育系

#### 摘要

幼保系畢業生是合格的福利機構教保人員，培養幼保系學生使之投入福利機構，有助於福利機構專業人力素質之提升。本研究以選修「早期療育」課程之幼保系學生為對象，進行課程的講授、作業設計、課堂討論、學期報告與問卷填答；並且安排學生至兒童發展中心參觀、訪問及服務的過程；搜集資料，整理成系統，進行分析、推理與詮釋，完成幼保系學生於福利機構服務之研究。期望對福利機構人力之提升有所助益。研究結果顯示：早期療育結合服務學習可以提升幼保系學生對發展遲緩兒童的認知與服務知能；增加幼保系學生的福利機構接觸經驗可提升其未來選擇以福利機構為職業的可能。

**關鍵詞：**幼保系學生、福利機構、早期療育

## 壹、緒論

### 一、研究動機

本研究乃以台灣社會從事福利機構的專業人力不足，工作負擔吃重為出發。

一個成熟的民主社會，照顧弱勢族群的觀念相對成熟；一個國家的民主程度可以經由其對弱勢族群的觀念、態度與照顧來檢視。台灣的民主有相當的發展，在照顧弱勢族群的實踐上，近來有相當的成績。根據內政部統計通報，101 年底領有身心障礙手冊者突破 112 萬人，續創新高，近 10 年來增加 29 萬人，即 3 成 4 之數。身心障礙者占總人口比率為 4.8%，亦較 10 年前，即 91 年底提升 1.1 個百分點。101 年度政府身心障礙各項補助累計金額達 270.3 億元，較 100 年增加 16.6%<sup>1</sup>。

特殊教育的推廣也不遑多讓，我國 102 年教育施政理念與政策之一<sup>2</sup>，便是「全面強化弱勢扶助」--落實社會公平與公義的弱勢教育，促進特殊教育優質化，提升身心障礙教育品質。其中包括融合教育理念及實務推廣，強化特殊教育相關專業人員之人力資源等。

然而，除了滿足身心障礙者的需要，提供優質的教育之外，更具意義的，應該是降低障礙者的依賴程度，協助其復健；否則，光是推動政策，提供經費支援，對個人、對家庭乃至國家社會整體而言，都不能達到最高的效益。為此，「早期療育」的早期發現、早期治療，能收到較高的成效，減少教育成本，並且降低日後障礙的發生及生活依賴的程度，是國家照顧特殊需求者的重要工作。早療工作在近 10 年的推動受到相當的重視。從幼托機構收托的發展遲緩兒童數來看，從 2008 年的 12,823 人增加至 2012 年的 13,732 人，5 年之間，提高的比例為 7% 之多。截至 2012 年底台灣零至六歲兒童總數為 1,186,471 人<sup>3</sup>，以此推估，台灣發展遲緩兒童數應該有 7 至 9 萬人之多。再從「台閩地區發展遲緩兒童早期療育概況」<sup>4</sup>來看，通報人數有逐年增加的趨勢，累計近六年通報轉介的兒童數共 145,799 人，占總數 12.25% 的比例。以此數據推算至一個 20 人的幼兒園班級中，出現發展遲緩兒童的人數是 2.45 人。

需要早療服務的發展遲緩兒童人數增加，如果從事服務的專業人數及素質不能提升，那麼政府照顧弱勢的既定方針恐怕難收成效。既然教保人員面對特殊需求兒童的機會高，幼兒保育系畢業學生又是合格的福利機構教保人員<sup>5</sup>，從事教保工作的幼保系畢業

<sup>1</sup>內政部統計處，<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/list.htm>

<sup>2</sup>教育部全球資訊網，<http://www.edu.tw/userfiles/url/20130109145427/10109>，教育施政理念與政策，頁 4。

<sup>3</sup>內政部兒童局全球資訊網，2013 年 2 月 18 日取自

[http://www.cbi.gov.tw/CBI\\_2/internet/main/doc/doc\\_sec.aspx?uid=108](http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/doc/doc_sec.aspx?uid=108)

<sup>4</sup>內政部兒童局全球資訊網，〈台閩地區發展遲緩兒童早期療育概況表〉。

[http://www.cbi.gov.tw/CBI\\_2/internet/main/doc/doc\\_detail.aspx?uid=111&docid=755](http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/internet/main/doc/doc_detail.aspx?uid=111&docid=755)

<sup>5</sup>兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法，第三條、第六條。

學生，絕難自外於照顧發展遲緩兒童的責任與專業要求。那麼研究幼保系學生的早療知能及畢業後選擇特殊教育或福利機構以服務發展遲緩兒童的意願自有其值得深究之處。

## 二、研究目的

基於上述之現象思考，本研究期望更多具備福利機構專業資格之畢業生能投入該工作，以充實早期療育之人力。如果幼保系學生能以之做為個人未來工作之選擇，那麼對整體特殊教育的功能必有一定的效用；足備的人力與專業素養並進，必能提高早療的品質。

因此，本研究之目的為：提升福利機構專業人力之投入。

本研究欲激發學生對從事早期療育工作的意願，將之視為個人未來工作職涯的可能選擇；並提供有價值的研究成果作為教保員培育機構、社會福利相關單位培育專業人員政策、及從事早期療育工作者之參考。期望有助於提升福利機構人員專業之素養，同時鼓勵更多優質人員投入早療工作，以解決福利機構人才不足的窘境，使早療發揮真正的功效，以降低發展遲緩兒童及其家庭的負擔，並能彰顯國家扶持兒童成長的功效。

## 貳、研究問題

提升特殊教育工作者的專業素養、增加服務人數與降低工作負擔，是特殊教育重點工作之一。針對此一工作目標，提升特殊教育服務者的素質是最基礎且重要的方向。幼保系畢業生是合格的福利機構教保員，而幼兒園中的幼教保人員面對特殊需求兒童的機會也不低，然而，幼保系畢業生選擇特殊教育或福利機構以服務發展遲緩兒童，向來不高。

幼保系學生的課程規劃多以幼兒園的人才需求為主，然而自 1998 年以來，台灣出生人口每年明顯下降，結束經營的幼兒園，或班級數與學生人數銳減的情形時有所聞。少子化的社會現象衝擊下，致使對教保工作有興趣的青年怯步，如此必影響未來幼教工作的品質。幼保系學生的職業發展取向應有更多元的選擇，福利機構便是其中之一。然而幼保系學生由於正式課程中除了修習「特殊教育」、「早期療育」或「融合教育」之外，接觸福利機構的機會與經驗十分欠缺，如此自然難將福利機構做為個人職涯的選項，間接影響福利機構專業人員的來源。

本研究假設影響學生選擇從事福利機構服務的原因為-- 對福利機構的認識不足，受制於負面的社會新聞報導及對照顧身心障礙者抱持的負面觀點等因素影響。那麼，要如何提高幼保系學生對福利機構的認識？並增加其對發展遲緩兒童的保育知能及興趣？

倘若具備幼兒保育專業知能之幼保系學生於大學專業訓練過程中，具備早期療育的知能，又能對福利機構有更完整的認識，並給予接觸福利機構中之發展遲緩兒童的具體

服務經驗，也許能提升其將來選擇從事福利機構工作的意願。

「早期療育」在不同的學校有不同的規劃，可為必修或選修。學生通過此課程的研習，不必然將個人未來職涯設定在社會福利機構或特殊教育班；然而，幼兒園有主動發掘需要特殊教育之學生的職責<sup>6</sup>，因而具備早期療育專業的知能，確實能發揮早期發現、早期治療的功效。幼教保人員在促進身心障礙優質化，甚至達到減低國人未來障礙的風險上，有專業的貢獻。基此，培育幼保系學生具備早期療育知能有其價值。

教育部於 96 年開始推動大專校院服務學習至今，學生能從服務經驗中，獲得知識、情意或技能的成長。研究指出服務學習，透過經驗學習和實際參與的驗證歷程，有助於建立專業能力。因此，本研究欲藉由「早期療育」課程結合福利機構服務學習的教學設計，以探討其對提升幼保系學生選擇從事福利機構工作意願之影響。從中驗證學生對福利機構、服務發展遲緩兒童的認知是否因經驗的增加而提升其從事相關工作的意願。

簡言之，本研究之研究問題為：

- (一) 探討幼保系學生對發展遲緩兒童、早期療育與福利機構的認知
- (二) 透過課程設計，提供幼保系學生從事福利機構服務機會，以探討對其服務於福利機構之工作意願的影響

## 參、 研究方法

為了提升台灣社會從事福利機構的專業人力，鼓勵幼保系學生獲取服務福利機構的專業知能，針對資訊缺乏與印象不良的情形，本研究透過「早期療育」課程的安排與設計，提供幼保系學生對特殊兒童與早期療育的性質及服務內容的認知；並且設計學生至福利機構服務，令其有機會了解福利機構的工作性質、內容、服務對象、工作環境及工作價值等，讓幼保系學生釐清個人對服務於福利機構與發展遲緩兒童的感受與觀念，從中驗證學生對福利機構與服務發展遲緩兒童的認知是否因經驗的增加而提升其未來從事相關工作的意願。

因此，本研究主要的方法乃藉由課程教學與服務學習之安排與設計，以獲取研究所需之資料。期望能有助於幼保系學生對福利機構工作的認識，能引發其從事幼保工作的專業期許，借由接觸特殊需求兒童的服務學習經驗增加個人照顧的能力的自信，期望提高其未來從事相關工作的意願，以實踐社會照顧弱勢之目標。

### 一、研究對象與研究者

本研究以選修早期療育課程的 42 名大二學生為對象，其皆為北部某私立大專日間部

<sup>6</sup>特殊教育法(2009)，第 17 條。

四技幼保系學生，全數為女學生。此 42 名研究對象，多數在高職時為幼保科學生，由於早期療育課程開設於大二下學期，因此選修之學生在幼保專業領域有四年半的基礎。

「早期療育」與「幼兒安全與急救處理」為二選一之選修科目，該校之大二幼保系學生有兩班，學生先自由選課；若其中一門修課人數達 60 人，則多餘的學生將會被分派去修另一門課。此 42 名學生便是如此產生的。

研究者本人，具備教育碩士學位，擔任大專講師近 20 年，於幼保系服務 6 年，並且教授過 3 學期的「早期療育」課程，有 6 年的早療復健經驗，並發表過數篇早療相關論文。

本「早期療育」課程開於 100 學年下學期，「服務學習」則從 101 年 3 月進行至 6 月，每位學生需參與參觀訪問行程；進行至少 3 次，每次 2 小時的服務；並完成服務學習指定作業。

## 二、研究過程

- (一) 萌發研究動機 透過早療工作經驗得以觀察現象，萌生對福利機構專業人力不足現象與問題之關懷。
- (二) 閱讀文獻資料 搜尋相關文獻，增進對相關主題之理解，與問題目前獲得解決之進展程度，並思考值得加強補足之研究方向並研擬主題。
- (三) 研究進行

1. 研究計畫

2. 資料蒐集 藉由下列方法將欲獲取之內容聚焦如以下各面向：

- (1) 學生對早療認知之資料 設計課前自編問卷，於開課首週，施行結構性的問卷，設計開放性問題，以了解學生選課原因與對早療的認識，將此資料蒐集並加以分類歸納。
- (2) 學生對福利機構認知之資料 安排參訪兒童發展中心，設計參訪作業，內容為對該中心之印象、感想及此次參訪對服務發展遲緩兒童的助益。此參訪活動的作業如附錄 1。
- (3) 學生服務兒童發展中心之感受、觀察與發現，透過團體之討論及服務學習省思作業，以獲取學生服務學習經驗及知識與技能的驗證結果。
- (4) 課程結束前之施測 設計問卷，共計 16 題；其中 15 題為五點量表題型，1 題為開放性問題。問卷如附錄 2。

3. 資料分析

- (1) 資料整理，加以分類、組織、形成一套資料系統。

- (2) 資料選取、去蕪存菁，濃縮出研究所需的要項。
- (3) 將濃縮成項的資料，陳列展現，進行比較分析，形成初步結論。
- (4) 描述與檢證初步結論後，進行歸納、推理，整合出結論。

為了方便資料檢索，將其進行簡易編碼。開課前之問卷，42 名學生，有 36 名作答，答題率為 85.7%。將此 36 份答卷依序編為選 1，選 2，選 3，...，選 36。參觀訪問之意見回饋有 42 份，依序編為：參 1，參 2，至參 42 止。服務學習報告，將 42 名學生依序編為服 1，服 2，服 3，...，至服 42。

最後，將以上整體的描述，來回審查、安排、修整，形成研究對象在早療與福利機構的主觀經驗架構。再採用「編輯式(editing)分析」，研究者朝向個人觀點與詮釋方向，將研究對象所提供的主觀經驗與闡述內容登錄的結果，進行裁剪、安排、再安排，直到能探尋出有意義的關聯，達到研究者意圖詮釋的目的為止。

4. 撰寫研究報告，檢視並修正內容，完成並提交研究成果。

## 肆、研究結果與討論

本研究假設影響學生選擇從事福利機構服務的原因為--對福利機構的認識不足，受制於負面的社會新聞報導及對照顧身心障礙者抱持的負面觀點等因素影響。因此以選修早期療育課程的學生為研究對象，研究過程包括課程設計、安排學生至福利機構-- 北部某兒童發展中心服務、學生完成相關作業、參與團體討論，檢討與報告等。所蒐集的資料經過歸納整理、分析、詮釋與推理，獲得的結果如下：

### 一、 學生選課動機

可以歸納出下列幾項因素：

- (一) 選不上另外一門課或電腦選課者，占 53%

「要選的課已經額滿了，只好選早期療育這門課。」(選 12)

- (二) 考量專業需求、想求知或對早療有興趣者，占 33%

「我覺得這門課是幼保必備的知識。」(選 1)；「早療能學到更多，也是重要的一環。」(選 2)；「很有興趣，想去了解課程內容。」(選 6)；以前的實習園所看過老師教導這些小朋友，希望利用這門課更進一步去認識。」(選 21)

- (三) 因為老師或同學因素而選課者，占 11%

「是自己的班導師，更加想再和老師學習。」(選 6)

(四) 其他因素占 3%：因為較少人選。

由以上選課動機來看，選課學生對早療課程的學習動機並不強，真正考量課程因素者只略高於 3 成。對幼保系學生來說，照顧特殊幼兒並不是專業必備的知識或技能；或者學生認為特殊生是少數，就算遇上了，可以轉介給其他專業人員，因而並未期許自己當具備服務發展遲緩兒童的專業知能，同時亦未設想及將來需面對特殊生。

而此一開始即對早療或發展遲緩兒童有興趣的 3 成學生，是否將來便會投入相關的福利機構？恐怕也未必。興趣與職業之間雖然相關，但事實上，不是絕對依靠興趣來決定職業。因此從選課之初，可見本研究中之幼保系學生將來會從事福利機構工作者低於 3 成。

## 二、選課生開課前對早療課程的期望

(一) 56%的學生想了解發展遲緩兒童，及學會如何照顧他們。

「想知道更多的療育方法，更多的身心疾病，...更體會他們的辛苦。」(選 6)；「照顧特殊幼兒，關心他們，為他們服務。」(選 10)；「希望學到發現特殊幼兒時要如何幫助他們。」(選 20)；「想運用早期療育的器材來幫助弱勢。」(選 32)

(二) 42%的學生認為早療有助於個人的知識與技能。

「能補上學期教殊教育的遺漏。」(選 13)；「希望帶走新的知識，加深舊知識的印象。」(選 30)

(三) 8%的學生則認為早療能在職場發揮效果，將來可擔任早療人員。

「想做早療人員。」(選 29)；「可以...學到以後職場上用得到的。」(選 34)

學生基本上很明確地知道早療要服務的是發展遲緩兒童，他們有追求專業成長的動機，同時對發展遲緩兒童有一份關懷，也有心增加個人專業修養的廣度。只不過，此與前項的選課動機合併來看，如何解釋選課生對福利機構工作的意願？只能說，這些大二幼保系女學生，基於過去系科培育的專業知能，對早療有簡略的概念、對發展遲緩兒童懷有博愛之情，但其力道並不足以促成立志擔任發展遲緩兒童教保人員。況且，只有一位學生明示想做早療人員；而本課前問題未能有機會進一步了解其想當早療人員的理由，是否有個人的因素或相關的背景或經驗，則有待進一步澄清。

### 三、 學生參訪兒童發展中心後的看法

本課程的參訪活動，是以心路桃園發展中心為對象，於3月中進行，內容包括講解、參觀、訪問、聽取簡報與意見交流。參訪前，除了於課程中介紹發展遲緩兒童之特性外，同時於出發前詳細說明心路發展中心，並且寄望透過這次2小時的參訪活動，學生能認識發展遲緩兒童、認識發展中心、了解特殊需求兒童早期療育、培養服務學習的精神及主動擔任志工的熱忱。

#### (一) 學生滿意兒童發展中心的環境

學生對兒童發展中心環境的了解更具體，同時對其設備與規劃細節之完善留下良好印象。同時肯定發展中心能為兒童精心打造，安全、清潔、衛生、注重個別需求，佈置比一般幼稚園多了一份溫馨感。

「知道社福機構每個小地方都要很注意，防護措施做得很好，不管是走路的地板，有沒有水，都要保持乾淨，讓幼兒有安全。二樓的梯口會加裝安全門，以防幼兒失足。遊戲間會用軟墊，還看到一間很漂亮有趣的感官室，其中陳設的教具對兒童的感官發展很有幫助。環境規劃及輔助幼兒的工具清潔、衛生。」(參2)

「我很喜歡心路的環境，讓人覺得很放鬆，也希望特殊幼兒的發展可以獲得良好的協助，我們有能力克服產生這些問題的因素。」(參7)

「很多設備都很有心，在為每個兒童打造。」(參13)

#### (二) 學生能釐清發展中心的性質

「知道有關於心路教育及照顧方式。」(參1)

「過去的印象，好像小朋友住那裡，週五才回家；原來只是日間托育，和一般幼兒園相似。」(參24)

#### (三) 學生服務發展遲緩兒童的知能提升

「聽完簡報後，我覺得發展遲緩兒童學習的東西和一般兒童一樣，但他們吸收較慢，只要有耐心，天下無難事。」(參18)

「更了解應該怎樣幫助他們最有效。」(參37)

本次參訪，雖然僅有簡短的時間，但是透過接觸環境、聽取簡報說明、機構人員現身說法與意見交流討論，學生的理解增加，感受深刻。其中最明顯的是，他們有機會排除對福利機構的片面認知。本次參訪下

來，學生覺得最滿意的是心路發展中心寬闊舒適的環境，原來不像某些報導說的，充斥著異味、潮溼與黑暗。此外，機構人員年輕、專業、和善、體貼的說明介紹，都讓學生有相當正面的印象。

可見，讓學生參觀訪問經營良好，具有典範資格的福利機構，能產生良好的印象，對其未來之服務與工作，具有推升作用。

#### 四、 學生服務學習後之感想

##### (一) 對發展遲緩兒童的認識加深，並且照顧他們的信心獲得提升。

「和其他的孩子基本上沒有太大的差別。…他們並不是完全不會，只是做的沒有很好，需要人家協助，而且他們一點也感覺不出來和其他小朋友不一樣，只要我們不要放棄他們，他們也可以做得很好。」(服 22)

「這些孩子並是有選擇的機會去變成這樣，他們有著善良的心。不過，一開始，我會有心疼的感覺，說不上來的滋味。對他們的一些舉止會產生困擾，但我知道他們不是有心的。其實看得出來他們只是想跟我說話及互動，但是我感覺他們很陽光及善良的一面。剛開始察覺他們非常好奇，也有一些怕生的表情。甚至一直望著你，也有的因為怕生而拒絕別人的幫助。或許對某些人來說，這群需要特別關愛的孩子會被遺忘及冷落，對他們產生恐懼，但我想告訴人們，他們只是需要我們幫助及愛心對待的陽光天使。」(服 26)

「第一次去服務時，我怕自己做不好，很沒有信心，怕會傷害到兒童，可是經過老師給我嘗試的機會，我做到了！我幫孩子換尿布，餵食，學到很多。」(服 31)

##### (二) 學生給予發展中心教師正向評價，並從服務的過程中體認特殊教育工作者的愛心、耐心和專業表現，而心生效尤。

「老師們會特別在餵食時選搭音樂，讓幼兒有快樂的心情進食。每個老師在照顧兒童時都仔細耐心地引領他們親自操作，老師卻半點也不嫌累，像母親一樣。」(服 7)

「很佩服他們的愛心和包容心，想向他們看齊。…期待我去服務的時候，也可以表現出這些特質。」(服 19)

「我覺得心路的老師都很厲害…即使在我們看來那些動作都很簡單，沒什麼，但是老師卻都全心全意地在教。就算孩子在哭鬧，老師還是很認真地幫助他們，我真的很開心可以參與心路的志工服務，但是我也知道自己還要多努力的去學習。」(服 28)

(三) 部份學生主動表示持續前去服務的意願。

「比較有興趣照顧特殊兒童…想進一步了解如何幫助他們。…這些服務的過程幫助我了解發展遲緩兒童是多麼惹人愛和讓人關心。」(服 3)

「我們捨不得說再見，還問以後還能再去嗎？這些過程我體驗了帶小朋友吃飯、刷牙、洗臉、哄睡覺、換衣服、紙尿布、打掃地板、擦鞋櫃；光是這些就有得忙了。」(服 15)

(四) 多數學生有意願於福利機構工作，服務發展遲緩兒童。此外，多數的學生不排斥將來從事相關的職業

「以前是讀書本上的，現在有了實際操作的經驗，比較會了。」(服 11)

「想親近特殊兒童，將來在職場上協助他們。」(服 14)

「特殊兒童並不是像我們想的一樣可怕，他們雖然和一般兒童有不同，但他們都很努力在做復健及治療，經過這些認識和了解，以後我到機構服務，應該會做得比較好吧。」(服 31)

(五) 學生對生命的體認加深，關懷擴大

「這些服務的過程幫助我了解發展遲緩兒童是多麼惹人愛和讓人關心，我們有手有腳，活得健康就得多幫助他人。」(服 2)

「原來特殊兒童學習的東西和一般人一樣多，只是可能行動不便，他們吸收的速度比較慢而已。只要有耐心，天下無難事。」(服 8)

「因為他們的特殊使我更需要用心照顧。當我走出心路時，跟同學說，老天爺太殘忍了，為什麼對他們開這種玩笑？同學說：「也許這是老天爺給他們的另一種考驗，他們也有他們的專長和才能。」(服 24)

「我們必須以正常的心態去對待他們，而且我覺得和他們相處，可以培養我們的耐心與堅強的毅力，真的很不錯！」(服 33)

以生命教育主題來看，學生也因對發展遲緩兒童的認識、接觸及服務而有了較開闊的胸襟和包容，對不同的生命的同理能產生愛、關懷和行動。幼保系的學生透過社會機構的參訪、服務學習，甚至是實習，而達到對生命內涵的體認，對人的尊重與關懷，並且樂意主動付出，成為一個熱愛生命、關懷宇宙的青年。

## 五、 課程結束前之問卷調查結果

本問卷發出 42 份，有效回收問卷為 35 份，填答率 83.3%。內容與統計結果如附錄。

問卷題目之設計主要為認知、情意及技能三個向度；內容則包含發展遲緩兒童、福利機構、學生個人的工作能力及未來服務或工作選擇之意願。

就認知、情意及技能三個向度來看，學生在情意向度上有較高的表現，86%的學生表示喜歡與發展遲緩兒童相處，97%喜歡該福利機構的環境，80%喜歡其工作內容。意即學生對環境的滿意度最高，其次是兒童，再其次是工作。

在認知向度上，72%的學生自覺能認識發展遲緩兒童，而此比認識福利機構(60%)，或認識早療工作(54%)、福利機構的專業要求(46%)來比，都較高。以幼保系學生的修業背景來看，此無疑地反應學生對兒童的熟悉程度遠高於早療專業的事實；可見，幼保系學生的特殊教育訓練，的確不足以讓學生展現早療工作或福利機構的專業能力與自信。吾人選擇職業領域，個人的專業素養往往是最先考量的。那麼，增加幼保系學生的特殊教育專業訓練，對提高其將來選擇於福利機構就業的意願應當有所影響。

至於學生的早療專業技能，仍然是以個人的保育能力滿意度—72%，較高。而對個人的教學、行政及親職教育的能力滿意度較低，分別為 58%、63%、26%。就本研究之對象，僅修過特殊教育及早期療育的課程，而部份學生提及高中時曾到安養中心服務過，他們再次服務有特殊需求的對象時，能更快適應，感覺也較自信。可見，學生的服務經驗對其工作的技能有明顯的影響力。如果在幼保系的專業課程中規劃足夠的特殊教育訓練有困難，也許服務學習的設計，會是另一個選擇。

最後，學生對未來與早療有的選擇傾向，75%的學生有再修習相關課程的意願，25%的學生雖然沒有明顯的修課意願，但是也不反對再有類似的課業。此與選課動機，有明顯的變化。開課之初只有 33%的學生為專業考量選修早期療育，而 53%的學生想選另一門課。而今有意願再學習相關專業的學生，增加了 42%。雖然本研究的對象只有 42 名學生，而參與此問卷的只有 35 名學生，自然難具代表性。不過，仍能呈現出：經過課程參與、服務學習與活動歷程，可以增加幼保系學生參與早療工作的意願。

此外，有 71%的學生有再到福利機構擔任志工的意願，沒有人表示不願意。而 11%的學生非常願意考慮將來在福利機構工作，52%很願意，37%感覺普通，而沒有學生反對。當然，此隨課程而做的問卷，學生有可能考慮修

課因素，成績因素，甚至討好老師，所以，隱藏個人真正的意願。這種可能性也是有的。不過，在匿名的問卷設計下，學生所表達的應該仍有相當的真誠與可信度。其對未來到福利機構工作的可能性，應該比較不會排斥，因為從他們對機構環境的肯定、對兒童的親近感受，與此課程培育出的信心增添，至少，學生對福利機構已不再陌生或繼續存有錯誤的印象了。

本研究假設：幼保系學生很少於畢業之後，選擇至福利機構工作的原因是缺乏對機構的正確認知的問題。經過這次早期療育課程的設計，讓學生至發展中心服務學習，這種現象造成的阻隔已能獲得減緩。學期尾聲，從學生的報告中看見的字字句句，有不少令人動容之處。以研究者於幼保系的教學經驗來比照，本次很難得地看見學生願意主動熱烈地多談多寫，內容懇切，表達出對特殊需求兒童的新認識及一份關愛之情。雖說，研究者本身即授課者，是本早期療育課程的評分者，學生有可能礙於成績，表現出討好的言行。不過，從非語言的訊息觀察，加上學生主動詢問持續前往服務的機會與可能，他們志願服務當志工的意願是真誠的，這點當可確立。

## 伍、結論與建議

當今，特殊教育仍需政府、社會、民間團體、教育機構等的關注。幼保系所培育的畢業學生具備服務發展遲緩兒童的專業知能與資格。然而，如何提供幼保系學生做此選擇，以回應身心障礙優質化的教育政策，實有賴於增強幼保系學生於該領域的專業能力。

經過一學期的早期療育課程修習及心路發展中心服務學習後，學生認為發展中心和其他幼兒園類似，環境規劃十分完善；發展遲緩兒童和其他的孩子所學的基本上沒有太大的差別；學生也能從服務的過程中體認特殊教育工作者的愛心、耐心、付出和專業表現令人敬佩之處；於結束服務之後，部份學生主動表明繼續前去服務的意願；而多數學生有意願於福利機構工作，服務發展遲緩兒童。

### 一、 結論

- (一)早期療育結合服務學習可以提升幼保系學生對發展遲緩兒童的認知與服務知能。
- (二)增加幼保系學生的福利機構接觸經驗可提升其未來選擇以福利機構為職業的可能。

幼保系學生藉由參與「早期療育」課程結合發展中心的服務學習歷程，對發展中心的兒童、環境、工作及服務內容有新的體驗，過去的刻板印象所造成的疑慮和擔心明顯降低。他們透過服務、關懷、付出而培養出接納、同理等情感，不僅對專業的提升有所助益，同時也提高將來從事相關工作的意願和可能性。

早期療育課程結合服務學習，能提供學生接觸的經驗，不僅能驗證所學，服務弱勢，

付出關懷，體認不同的生命樣貌，以建立學生專業的自信並擴展自我價值；同時，也改變幼保系學生對福利機構的刻板印象，提高其將來從事相關工作的意願。即便不然，學生於教保相關工作中，面對特殊需求兒童，也會感覺自信與自在。

## 二、建議

由於本研究之結果證實，提供幼保系學生至兒童發展中心或相關之福利機構的服務經驗，可提升學生服務發展遲緩兒童之意願與知能，同時增加其選擇相關職業的可能，因此建議：

- (一) 幼保系學生之課程規劃能考慮增加特殊教育之學分
- (二) 幼保系學生之服務學習能考量以福利機構為對象
- (三) 福利機構能成為幼保系學生實習的選擇機構

## 參考文獻

### 一、中文文獻

- 王薇雅(2009)。大學生服務成效之相關因素研究。台南科技大學商學與管理研究所碩士論文。
- 田秀蘭(2000)。大學生生涯阻礙因素與職業選擇適配性之相關研究。屏東師院學報，13，1-18。
- 沈岱華(1992)。大學生對各種工作條件的重視程度：不同職業人格類型、性別、性別角色、家庭社經地位之比較。國立政治大學心理學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 邱美華(2003)。大專生參與「服務—學習」與生涯抉擇關係初探。僑光學報，21，頁 105-120。
- 邱淑梅(2009)。早期療育社會工作之家庭處遇研究。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- 邱慧芳(2013)。科技校院幼保系學生自我概念、學習態度與就業能力之研究。國立臺北科技大學技術及職業教育研究所博士論文
- 施敏慧(2012)。專業課程融入服務帶動—以明道大學為例。中國醫藥大學第三屆服務學習推動研討會。
- 唐紀絜；林金定；龔仁棉；吳勝儒；簡言軒；林美專(2005)。臺灣地區早期療育機構教保人員角色認同與專業能力之關係研究。身心障礙研究季刊。3(3)，141。
- 張素貞(2007)。早期療育教保人員角色任務與專業能力之研究。兒童及少福利期刊。12，47-76。

- 陳素苓(2004)。特殊教育專業團隊運作現況之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 陳盈芳(2007)。大學生參與服務學習對職能影響之研究。靜宜大學青少年與兒童服務學系碩士論文。
- 陶藩瀛(2003)。身心障礙福利機構教保工作人員需求調查。台中健康管理學院。
- 孫世恆(2011)。臺灣地區發展遲緩兒童相關療育資源現況調查。第十二屆國際發展遲緩兒童早期療育論文發表大會。
- 溫健蠶(1997)。大學生的服務學習及學生發展之研究。台灣師範大學公民訓育學系碩士論文。
- 葉恩宜(2007)。從"不敢說"到"想要不一樣"--一個教保人員的自我敘說。樹德科技大學幼兒保育學系碩士論文。
- 劉玉蓮；傅秀媚(2004)。社福利機構中提供早期療育服務之師資知能、需求與問題調查研究。兒童及少年福利期刊，6，9-40。

## 二、英文文獻

- Dorros, K., & Dorsey, P., 1988, "The pressures of early intervention", *The Exceptional Parent*, 9, 72-79.
- Javeir F Boyas, Leslie H. Wind, Erika Ruiz. (2013). "Organizational tenure among child welfare workers, burnout, stress, and intent to leave: Does employment-based social capital make a difference?" *Children and Youth Service Review*, 35, 1657-1669.
- Miseung Shim, 2010, "Factors influencing child welfare employee's turnover: Focusing on organizational culture and climate", *Children and Youth Service Review*, 32(6),847-856.

### 附錄：發展中心服務學習問卷調查統計結果

1. 對特殊需求兒童的認識
 

9%非常認識	63%很認識	28%普通	0%不太認識	0%完全不認識
--------	--------	-------	--------	---------
2. 對福利機構(心路發展中心)性質的認識
 

17%非常認識	43%很認識	40%普通	0%不太認識	0%完全不認識
---------	--------	-------	--------	---------
3. 對早期療育工作內容的熟悉程度
 

11%非常熟悉	43%很熟悉	37%普通	8%不太熟悉	0%完全不熟悉
---------	--------	-------	--------	---------
4. 對在福利機構工作的專業要求的認識

	9%非常認識	37%很認識	51%普通	3%不太認識	0%完全不認識
5. 是否喜歡和發展遲緩兒童相處？	29%非常喜歡	57%很喜歡	14%普通	0%不太喜歡	0%非常不喜歡
6. 是否喜歡福利機構的環境？	37%非常喜歡	60%很喜歡	20%普通	0%不太喜歡	0%非常不喜歡
7. 是否喜歡福利機構的工作內容？	20%非常喜歡	60%很喜歡	20%普通	0%不太喜歡	0%非常不喜歡
8. 是否願意參與福利機構的行政工作？	12%非常願意	74%很願意	11%普通	3%不太願意	0%非常不願意
9. 是否願意在福利機構進行教學活動？	9%非常願意	66%很願意	25%普通	0%不太願意	0%非常不願意
10. 對個人的發展遲緩兒童保育能力的滿意度	15%非常滿意	57%很滿意	31%普通	0%不太滿意	0%非常不滿意
11. 個人的發展遲緩兒童教學活動能力	9%非常滿意	49%很滿意	40%普通	3%不太滿意	0%非常不滿意
12. 個人的福利機構行政的能力	6%非常滿意	57%很滿意	31%普通	6%不太滿意	0%非常不滿意
13. 是否有自信與發展遲緩兒童父母互動	6%非常自信	20%很自信	57%普通	14%不太自信	3%完全沒自信
14. 有機會的話，是否會再選修與早期療育相關的課程？	9%非常願意	66%很願意	25%普通	0%不太願意	0%非常不願意
15. 有意願繼續在相關機構服務，當志工	17%非常願意	54%很願意	29%普通	0%不太願意	0%非常不願意
16. 會考慮將來到相關的福利機構工作	11%非常願意	52%很願意	37%普通	0%不太願意	0%非常不願意