桃園創新技術學院教師專題研究計畫 成果報告

計畫編號: 教專研 101P-051

計畫類別:個別型計畫

執行年度:101年度

執行期間:101年1月1日至101年12月31日

計畫主持人: 陳育瑜

執行單位:幼兒保育系

研發小組審查:□同意結案□不同意結案

簽名:

中華民國102年3月1日

幼保學生人格特質與職能分析

陳育瑜

桃園創新技術學院幼保系講師

一、研究動機與目的

大學的主要目的在於培育學生具有人文素養、團隊合作、服務理念與具備專業知能的社會人才。而進入幼保系就讀的學生,在接受幼保的專業知能教育與技能的培養的過程中,是否逐漸具備從事對人服務的專業職能,並且適任幼保的相關工作,引發研究者的研究動機。因此研究者透過就業情報的人才診斷系統—CPAS(Career Personality Aptitude System),希望了解目前幼保系的學生適任工作與人格特質狀況,企圖找到幼保系學生在適任工作與人格特質上是否有其潛在的類型,亦即我們是否可以依據不同的人格特質與適任工作,將這些學生分類,進而能針對這些不同類型的學生,輔導其在未來職業上能適才適所。

幼保系技職教育培育之重點

我國兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法中指出,幼保系畢業的學生具備有教保人員、保母人員、早期療育教保人員、保育人員之資格。意即畢業生將來保育的對象包含托育機構、教養機構與早期療育機構之 0-12 歲之兒童。而國內幼保系技職教育的宗旨也正是培育出具備保育、教育、輔導兒童技能與知能之專業人才。

根據教育部 100 年所訂定之幼稚教育法指出,幼稚教育之實施,以達成維護兒童身心健康、養成兒童良好習慣、充實兒童生活經驗、增進兒童倫理觀念、培養兒童合群習性等為目標。而內政部提出的兒童福利法與托兒所設置標準中訂定托兒所的教保目標為增進兒童身心健康、培養兒童優良習慣、啟發兒童基本生活知能、增進兒童快樂與幸福。

為能培養具備保育、教育、輔導兒童技能與知能之人才,南亞技術學院幼保系教育的重點在於增進幼保學生對兒童身體、心理、認知的發展認識,增強教學與輔導的專業技能,加強兒童生理護理與衛生觀念,熟悉並取得專業照顧技術,至園所現場實習增強實務能力等。可見幼保學生之後的幼兒教保人員角色之多元性。

二、文獻探討

(一)教保人員之特質

Bauch (1984) 指出教師本身的個人特質對於教學品質的優劣是具有重要影響力。林佩瑩 (1996) 的研究指出,教師各項專業能力領域中,最重要的向度為「工作態度及個人特質」。

正因為從事教保工作的人需要扮演著養護者、教導者、輔導者、計畫者與決策者等多重角色,所以必須具備愛心、耐心、責任心、寬容性、合作性、彈性、幽默性格、樂觀、富創造力、觀察、理解等人格特質(張翠娥,1989)。國外學者Barrick 及Mount(1991)則指出,好幼教師需具備情緒穩定、富想像力、好奇心、喜歡多樣化且不存偏見等特質。LePine 及VanDyne(2001)認為幼教師需有願意考量各種不同意見及觀點、吸取新經驗、並尋找學習新事物機會的特質。由此可知正向、積極、溫暖是從事教保工作需具備的人格特質。

(二)教保人員之專業職能

除了人格特性之外,專業能力也是教保人員必備的能力。

職能(competency)的概念此一名詞首先是由美國哈佛大學教授 McClelland (1973)所提出,針對高等教育普遍使用智力測驗來篩選學生的現象提出質疑,他強調更應該注重實際影響學習績效的『職能』,而非智商。然而隨著職能概念的首度提出,不同學者對職能的解釋與定義有所不同。

國外學者如Glosson 等人(1985)認為所謂職能是『成功扮演某一職位或角色所需的才能(capability)、知識、技術、判斷、態度及價值觀』。或是根據 Byham & Moyer (1996) 對職能的看法,『職能是指一切與工作成敗有關的行為、動機及知識的總稱;而這些行為、動機及知識是可以被分類的。』因此,他們進一步將職能區分為:行為職能(behavioralcompetencies)、知識與技術職能(knowledge/skill competencies)以及動機職能(motivational competencies)等三類。

國內學者洪榮昭(1997)據以為基礎,擴充其內涵成為六項工作職能:(1)專業能力,指專業上的知識與技術;(2)管理能力,指時間、檔案、目標及優先管理的企劃、執行的知識與技術;(3)人際能力,指口語、書面溝通及領導、團隊等知識與技術;(4)態度,指積極主動、貫徹力(fulfillment)及自我改善;(5)價值觀,指事情重要性、緊急性等長期或短期的抉擇與判斷;(6)心智能力,指發現問題、解決問題等的創造力、記憶力...等的思考能力(引自吳政哲,2000)。

魏惠貞(2001)的研究中指出幼稚園教師應具備的能力包含能夠控制自己的 脾氣與情緒、以身作則對幼兒表示尊重、能比較各種幼兒教育方法的異同、能觀 察、記錄與解釋幼兒的行為、合宜地與幼兒互動、熟悉幼稚園行政、能進行教學 討論及佈置相關學習環境、善於輔導幼兒行為、能設計教學課程、善於幼兒保育 等。此外良好的師生互動、親師互動也是重要的能力指標(曾美華,2010)。

在經過一段時間的教育之後,幼保系學生是否具備相關的特質與能力,是本研究之重點。

三、研究方法

本研的究對象為桃園創新技術學院幼保系學生。研究工具為日本心理學者伊藤友八郎所研發的一份 CPAS 工作職能分析問卷。此份問卷能診斷出受試者 12 項跟職業有關的人格特質、5 類適任工作與領導潛能,其問卷的 cronbach α 信度為0.92,效度為0.87。本研究於100年4月-5月,施測二、三年級的學生共76人。

12 項	特性	5 類職業適性工作 與領導潛能		
行動性	獨立自主性	定型的工作		
持續性	革新性	對人的工作		
指導性	思考性	營業的工作		
挑戰性	柔軟性	非定型工作		
共感性	感受性	具創造性的工作		
情緒安定性	慎重性	領導潛能		

表 1: CPAS 工作職能分析內涵

因本研究希望了解是否在不同的適任工作與人格特質背後可以找到潛在的類別,因此本研究採用的統計分析方法是潛在類別分析(latent class analysis, LCA)。潛在類別分析是一種類似於因素分析用來探討類別性的潛在變數的多變量分析技術(Dayton & Macready, 2007)。潛在變數模型(Latent Class Modeling, LCM)是將潛在變數視為類別變數,透過觀察值在外顯變數上(在其他方法中稱之為分群變數)的得分情形或相關情況進行分群,最後得以將受測者歸類至各對應群落中,得到分群的結果。在概念上,LCA 以觀察值為中心的呈現方式與傳統的群集分析(cluster analysis)相當類似。

本研究使用Vermunt與Magidson(2005)所發展的LatentGOLD4.0軟體。模式 適配檢驗則利用概似比卡方統計量(G2)(也稱為L2值),因為本研究樣本數不大,因此採用AIC指標來判斷(邱皓政,2008)。

四、研究結果

一、適任工作的 4 個潛在類型:中規中矩型、靈活變通型、親和服務型、保守安定型

76 位學生依在 5 項適任工作中的得分的情況可以找出 4 個類型。由表 2 可以得知 Model3 的 4 類 AIC 指標分數最低,故以分成 4 類為佳。分別為中規中矩型、靈活變通型、親和服務型、保守安定型。

				·		
		LL	BIC(LL)	AIC(LL)	Npar	Class.Err.
Model1	2-Cluster	-784.296	1789.46	1670.592	51	0.0144
Model2	3-Cluster	-764.414	1780.011	1644.828	58	0.0563
Model3	4-Cluster	-751.983	1785.464	1633.97	65	0.0737
Model4	5-Cluster	-747.143	1806.099	1638.286	72	0.0732

表 2:探索性潛在剖面分析適配指標遞變圖

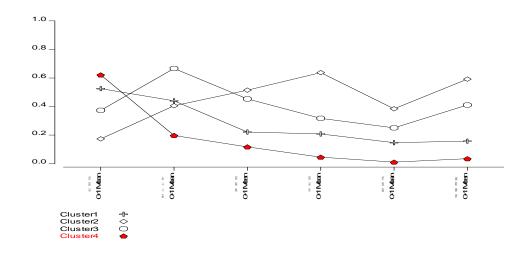


圖 1:工作適性之潛在類別分析

X 軸為五種工作類型,Y 軸代表條件機率,結果得知:

類型一:此類型的學生佔 36%,在定型性工作條件機率較高,對人工作次之,兩者條件機率 0.4 以上,其他的得分不高,因此將此類型命名為中規中矩型。

類型二:此類型的學生佔 30%,以非定型工作條件機率最高,領導潛能也最高, 適合做企劃幕僚方面的工作,因此命名為靈活變通型。

類型三:此類型的學生佔 25%,以對人工作條件機率最高,其他工作類型條件機率也不低,因此命名為親和服務型。

類型四:此類型的學生佔 9%,以定型工作的條件機率最高,其他的機率最低,因此命名為保守安定型。

二、工作人格特質的五個潛在類型:敏感衝動型、優柔寡斷型、謹慎小心型、創 新改革型、傳統保守型

76 位學生在 12 項有關工作的人格特質得分情況,可以找出 5 個類型。由表 3 可以得知 Model4 的 5 類 AIC 指標分數最低,故以 5 類型為佳,分別為敏感衝動型、優柔寡斷型、謹慎小心型、創新改革型、傳統保守型。

		LL	BIC(LL)	AIC(LL)	Npar	Class.Err.
Model1	2-Cluster	-1841.23	4197.83	3920.47	119	0.043
Model2	3-Cluster	-1815.32	4202.30	3894.64	132	0.055
Model3	4-Cluster	-1798.73	4225.42	3887.46	145	0.060
Model4	5-Cluster	-1781.06	4246.38	3878.13	158	0.045
Model5	6-Cluster	-1770.78	4282.11	3883.55	171	0.052

表 3:探索性潛在剖面分析適配指標遞變圖

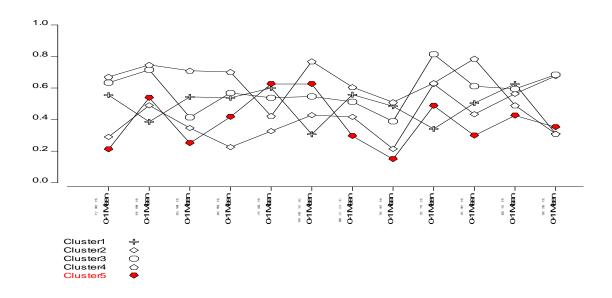


圖 2:12 項人格特質之潛在類別分析

X 軸為 12 個人格特質, Y 軸代表條件機率, 結果得知:

類型一:此類型的學生佔 29%,以共感性和感受性較高,持續性、情緒安定性和 思考性最低,因此將此類型命名為敏感衝動型。

類型二:此類型的學生佔 22%,以思考性、慎重性較高,行動性、挑戰性最低,因此命名為優柔寡斷型。

類型三:此類型的學生佔 18%,以持續性、思考性最高,其他人格特質條件機率不低,因此命名為謹慎小心型。

類型四:此類型的學生佔 17%,以行動性、持續性、指導性、挑戰性、情緒安定性、柔軟性最高,慎重性最低,因此命名為創新改革型。

類型五:此類型的學生佔 13%,以共感性、情緒安定性較高,行動性、持續性、 革新性與柔軟性最低,因此命名為傳統保守型。

五、結論

幼保系的學生在適任工作上可以分成 4 個類型,分別為中規中矩型、靈活變通型、親和服務型、保守安定型,前三個類型都適合從事對人相關工作。而對於第四類型保守安定型的學生可鼓勵他們從事幼教相關機構之行政人員。而學生依人格特質可分成 5 個類型,包含敏感衝動型、優柔寡斷型、謹慎小心型、創新改革型、傳統保守型,未來應輔導學生認識自己,協助學生培養良好的工作職能,以利未來就業發展。

參考文獻:

- 林珮瑩(1996)。國小資優教師專業能力之分析研究。未出版之碩士論文,國立 台灣師範大學特殊教育學系研究所,台北。
- 吳政哲(2000)。高科技產業工程專業人員職能需求分析~以某半導體公司為例。 未出版之碩士論文,國立中央大學人力資源管理研究所,桃園。
- 邱皓政(2008)。潛在類別模式的原理與應用。台北:五南圖書公司。
- 曾美華(2010)。幼稚園好教師形象之探討:從家長及幼兒的角度。未出版之碩士 論文,國立屏東教育大學幼兒教育系研究所,屏東。
- 張翠娥(1989)。如何扮好學前教師角色。台北,台灣:大洋出版社。
- 魏惠貞(2001)。最重要十二種幼師應有教育基礎與教育方法教學能力的分析— 學校本位幼稚園教師證照核發制度的建立。國教新知,**48**(2),13-26。
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The big five personality dimensions and job performance: a meta-analysis. *Personnel Psychology*, 44, 1-26.
- Bauch, P. (1984). *Prediction elementary classroom teaching practices from teachers' educational beliefs.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 252954).
- Byham, W. C. & Moyer, R. P. (1996). Using Competencies to Build A Successful Organization, Development Dimensions International, Inc.
- Dayton, C. M., & Macready, G. B. (2007). *Latent Class Analysis in Psychometrics*. In C.R. Rao and S. Sinharay, Handbook of Statistics, 26: Psychometrics (Eds.). Amsterdam: North Holland.
- LePine, J. A. & Van Dyne, L. (2001). Voice and Cooperative Behavior as Contrasting Forms of Contextual Performance: Evidence of Differential Relationships with Big FivePersonality Characteristics and Cognitive Ability, *Journal of Applied Psychology*, 86,326-336.