

桃園創新技術學院教師專題研究計畫  
成果報告

\*\*\*\*\*

教師性別意識及性別平等教學之研究

\*\*\*\*\*

計畫編號：教專研 101P-026

計畫類別：個別型計畫

執行年度：101 年度

執行期間：101 年 1 月 1 日至 101 年 12 月 31 日

計畫主持人：陳麗真

執行單位：

研發小組審查：同意結案不同意結案 簽名：

(審查人不得與計畫主持人相同)

中華民國一百年十二月三十一日

# 教師性別意識及性別平等教學之研究

陳麗真  
幼兒保育系

## 摘要

本研究旨在如何協助幼兒教師探知自身的性別意識，並將性別教育課程轉化之行動研究。分析個人在「幼兒性別教育」課程中的實踐歷程，並從中反省回顧這個歷程。本研究的主要目的為：第一，促進幼教老師若敏銳之性別意識。第二，與學生合作規劃出教案活動，幫助幼兒主動思考辨別日常生活中所傳遞之性別訊息，使幼兒從了解自己出發，進而尊重別人，最終能突破性別角色的限制，成就自己。第三，增進學生意識覺醒及生活的實踐，並促進社會的改革行動。

本研究的主要研究結果分成課程設計及教學策略兩方面。在課程設計方面發現：(1)性別教育課程在大學教育的知識版圖上，還是處於邊緣而非主體的位置。(2)在課程時之前，需要針對學生性別意識的覺醒、性別意識教學實踐、性別教學的反思等方面進行分析討論。在教學策略方面發現：(1)採多元化的教學及評量方式。(2)以小組討論方式鼓勵發聲、尊重多元意見、利用開放式的對話以及批判思考等方式，與學生互動，但得到的回饋卻不如預期。

性別教育教學活動應重視的是學生思考的模式、內省的能力等內在的價值，以及在教育過程中的價值性，強調教學過程中學生的體驗，讓學生可以自由的學習，而不預設應有的學習成果。在教與學的過程中，透過教師、學生以及環境三者的互動，產生師生的經驗交流及能力的改變，這才是女性主義教學的精神實踐。

## 壹、緒論

### 一、研究動機

雖然幼兒階段的性別平等教育也漸漸受到重視，但曾接受性別平等教育的學前階段教師仍是少數，教材中充斥著性別刻板印象，老師的教學也與性別平權相去甚遠。由於幼兒階段正是性別刻板印象萌芽的時期，必須及早透過教育的歷程來提昇幼兒的性別意識，消除幼兒的性別角色刻板印象，培養幼兒平等尊重的兩性態度，進而使幼兒的潛能得以充分發展，不再受性別的限制。

在幼兒園的環境中，經常會看到老師對小朋友說：「男生排一排，女生排一排」、「女生先去上廁所，男生最後去」、「男生力氣比較大，要幫忙搬椅子，女生的力氣比較小，不用搬」、「女生不要玩汽車，汽車應該要給男生玩才對，女生應該玩洋娃娃」……。這類有關大人的性別刻板印象，就這樣教導給幼兒，幼兒經過這樣的方式學習，事實上，會抹殺許多發展自我多面向的潛能機會。

MacNaughton( 1997)發現在幼教情境中的教師具有很嚴重的性別盲，根本「看不見」幼教階段有任何的性別問題。幼教界和性別教育間有很大的斷層，甚至可說幼兒和幼教領域教師在這波性別教育融入課程的運動中是能而未見的(Goldstein, 1998)。我在教授「幼兒性別教育」課程討論的過程中亦發現，許多幼教老師看不見自身所遭遇性別不公平的現況，也缺乏性別意識去批判和解決這些的性別問題。若幼教老師因為缺乏性別意識，所以對發生在幼兒或自己身上的性別現象無法察覺，以至於將自身到不平等的對待，視為理所當然，視為「幼教工作」中的”本來就如此”的狀況。所以必須提升教師的性別平等意識與性別敏覺度，才能促使教師有效介入幼兒各項活動中，創造性別平等的教室情境。因此幼教師的培育過程中，啟迪其性別平等意識、並教授其具有幼兒性別方案課程與教學的專業知能是十分重要且必須研究的議題。

### 二、研究目的

基於上述所描述的研究動機，本研究目的為以下三點：

- (一)探討幼兒性別平等教育的內涵。
- (二)分析幼兒園中的性別現象。
- (三)評估幼兒園教師推動幼兒性別平等教育的策略。

## 貳、文獻探討

根據本研究的主題，本章將分為四部分加以探討幼兒性別平等教育。第一部分主要由性別平等教育的內涵，探討性別平等教育對幼兒的重要性。第二部分主要是透過文獻瞭解性別平等教育在園所中如何推行，才能及早透過教育的過程來提昇性別意識。第三部分主要是探討性別平等教育在校園生活中，以他們的方式學習性別平等，這些所學到的方式將幫助潛能得以充分發展，不受限制。

### 一、性別平等教育的內涵

兩性平等教育即生活教育，也是人權教育的一環（蘇芊玲、莊明貞，民 89）。性別平等教育的推動，不僅重在引導學生破除性別角色的刻板印象與性別的歧視；並要視每個個體為「人」，由自己從本身的個別差異與特質，去選擇在團體、社會中選擇合適的角色來扮演，發展個人最大的潛能，不必受到性別的限制，這就是人權也就是教育的本質。

國內學者蘇芊玲（民 87）認為性別平等在於破除以生物觀點論斷及誇大兩性性別差異的謬誤，並進而檢視後天社會文化所長期建構出的性別刻板印象以及性別歧視，藉由後天教育的多方努力，積極匡正偏頗的性別文化，協助個人省思內在已內化而不自覺的性別偏見，培養平等尊重他人的能力，並進而檢討及改變不合時宜的文化觀念、社會制度及法令依據，營造出沒有性別歧視的社會制度及教育環境。

簡言之，性別平等是指：「各性別的權利、義務、責任與機會一律均等，而且各性別間應該相互尊重」（陳金定，民 93）它是一種生活經驗傳習與專業知能學習的歷程，因此，性別平等教育乃是未來教育改革，促進兩性平權的重點工作。（徐西森，民 92）重視「性別平等教育」以此為基礎，學會彼此互相尊重不同的族群、不同的階層、不同的年齡、不同文化的差異，這也正符合世界各地正在極積推廣的多元文化教育的目的，使教育達到真正全人發展。

綜合以上之敘述，性別平等的理念就是在打破傳統社會文化的性別刻板印象及性別偏見，讓男女都能適性地發展，不限於性別，皆能達到自我潛能的充份發揮，並完成自我的實現。而當面臨選擇時，決定的因素不再是個人的性別，而是個人的興趣與能力。而正處於學習階段的幼兒，更需要正確的引導，才能發揮全人的發展，而不受性別刻板印象所封閉。

## 二、如何實踐性別平等教育

促進性別平等，教育應該積極扮演橋樑的角色，藉由教育推動「兩性平等」的策略，是能以教育的特性，在潛移默化之中促成兩性的平等，在落實這種觀念與作為，最主要的工作是教育者必須獲得社會大眾的支持與認同，而且必須具有宏觀的「兩性平等」意念，教育指導者亦應確保重視性別公允的學校資源分配的合理化，這些都應由雙方密切配合，避免不必要的反彈與抗拒，從而能建立共識，通力合作，促成「兩性平等」的重要指標。(湛雅喬，95)

謝臥龍曾主張在學校與行政單位的體制內設置性別平等委員會，旨在防治校園性別歧視、性別偏見與性別隔離，進而評估教育資源、環境、教材、課程與教學策略是否性別平等，而研發出性別平等的教育措施。(謝臥龍，87年)

針對康軒教育雜誌說提到，性別平等教育在課堂中應該是融入的，而非獨立成為一科教學。性別平等教育的範圍很廣，可分為性別刻板印象、性別特質、性教育、生涯選擇、及多元家庭等。性別平等教育協會監事的劉宜老師，分享了她在課堂中實施兩性平等教育的經驗。劉宜表示，參考現有的繪本，在課堂上「說故事」是很好的方式，說完故事，可引導學生討論，寫回饋單。甚至平常的對話都可以作潛移默化。例如，劉宜經常引導學生思考兩性在家庭中的角色觀念。由於很多家庭聯絡簿是媽媽簽名，劉宜會問學生「昨天有沒有給爸爸簽聯絡簿呢？」在問到有沒有幫父母做家事，她會刻意避開「媽媽」，而問：「你昨天幫爸爸做了什麼？」在性別角色的思考方面，劉宜曾讓學生寫一篇作文：「如果我是媽媽」。由於碧峰國小附近較屬鄉村型社區，一般女性角色仍以傳統家庭主婦居多，即使有工作仍負擔大部份家庭勞務。這樣的角色範例當然對學生有很大的影響。她在作文中發現，即使是學業成績很優秀的女生，還是會希望自己在工作之餘，能把家庭整理得乾乾淨淨、每天煮香噴噴的飯菜給家人吃…劉宜用開玩笑的語氣對她說：「這樣你會很累喔。白天上八小時的班，晚上回家還要工作八小時。」

在「如果我是媽媽」一文中，學生也發現媽媽真的很辛苦，做很多家事。劉宜問學生：「家事是誰的？」學生答：「是家裡人的。」「那為什麼都是媽媽一個人在做呢？」學生便承認，不應該是媽媽一個人的，應該家裡所有人分擔的。所以平常劉宜在問學生有沒有做家事時，都不會問是否有「幫媽媽做」，而只是問「有沒有做」，因為做家事是為自己做的，並不是幫媽媽做。

「性別平等教育」目前還只是起步，劉宜坦誠目前在推廣中不時遇到阻力，而阻力常來自老師自己的觀念。老師們可以先檢查自己，是否有潛在性別不平等的觀念，在實施中便會有很大的靈感和收穫。

透過以上的文獻探討，可得知教育應是在潛移默化之中促成兩性的平等，所以針對此點，教師們可由平常學生在校的時間，無時無刻給予正確的引導，避免學生產生性別差異或是性別刻板印象的形成。

### 三、學校性別平等教育的現況探討

兩性平等的體能訓練及感情表達方面：

現在還是很多老師抱著傳統觀念，認為男生不應該哭，但女生可以。曾有位老師罵一位哭得很傷心的男同學：「都長這麼大的男生了，還哭！」別班的老師看不過去，事後去勸告他：「我們剛剛看到的，不是一個哭得很傷心的「男生」，而是一個哭得很傷心的「人」。」如果以「人」的觀點來看，男性女性都有發洩情感的權利。

當然，小學生早已受父母或社會影響，覺得男生比較沒有哭的權利。當我們在課堂上問學生：「如果你很傷心，會不會很想哭？」「難道會因為你是男生，就變得比較不傷心嗎？」當然不會啦。「所以，即使你是男生，會不會還是很想大哭一場？」學生在思考後，對這個問題的答案都是肯定的。

一些成年人包括老師常有對男女生「大小眼」的待遇，女生跑操場的圈數比較少，勞動服務也輪不到女生。但是如果你的女兒遇到危險，能夠很大聲說：「我不要！」然後迅速跑開？這樣看來，女生是不是反而需要很好的體能訓練？女生和男生的運動量要求是一樣的，如果體力不夠，跑操場跑到最後可以用走的；勞動服務永遠輪不到個兒高壯的學生，反而是瘦小、需要鍛鍊的人，特別容易被派出公差。

針對以上的探討，可得知，性別平等的實施在於校園中，還是有性別刻板印象的存在，尤其是老師還存在著性別刻板印象時，就無法正確地教導學生關於兩性平等教育。

## 參、研究方法

我選擇的研究對象為桃園市 XX 幼兒園，位於桃園縣桃園市（本研究有關學校名稱以及事件參與者皆為化名），參與研究的老師總共有五位。

### 一、研究對象

幼兒小班共有 22 位幼兒，中班幼兒共有 65 位，大班幼兒共 68 位。小班一位老師任教半年，中班二位老師分別任教一年半與四年，大班二位老師分別任教十二年與四年。針對幼兒性平等教育作深入訪談。

## 二、研究方法

### (一)資料的蒐集：

事先與訪談者說明要進行訪談並全程錄音記錄，得到同意之後，再約定時間、地點，並事先草擬一些訪談的問題。老師們選擇的時間，大多是在老師比較有空的時間，例如四點半過後或是小朋友午睡的時間；訪談的地點則大都選在教室或是教務處的休息室，分別跟五位老師進行一對一的正式訪談。

### (二)資料的整理與分析：

以「幼兒性別平等教育的內涵」「如何推動性別平等教育」「分析幼兒園中的性別現象」為主要的分析，然後再以這些主要原因去作探究、整理。

### (三)訪談的問題：

1. 您認為什麼是「幼兒性別平等教育」，它的主要內容是什麼？
2. 您覺得幼兒性別不平等有存在於幼兒園中嗎？可以具體舉出一些例子嗎？
3. 您曾經在課程中融入「幼兒性別平等」的概念嗎？可否詳細說明是如何進行的？
4. 請說明您在推行「幼兒性別平等教育」中是否有遭遇難題？
5. 您認為兩性之間的關係應是：①維持傳統地位②雙重角色③完全平等④女性較高
6. 您認為教育能否改變上述的情況嗎？該如何去做？

## 肆、結果與討論

### 一、探討「幼兒性別平等教育」的內涵

Q1·你認為「幼兒性別平等教育」的內容是什麼？

十年以上的經驗：

張老師中班：給孩子兩性之間平等的觀念、讓孩子了解身體構造。

齊老師大班：教導孩子兩性之間的差異。

四年以下的經驗：

陳老師小班：女生愛撒嬌，而男生也可以適時地表達自己的情緒；搬椅子通常都會叫男生，事實上女生如果也可以做這個動作，不排斥讓大家一起，訓練大家，達到性別平等的教育。

李老師中班：有些事情不會只叫男生或是女生做；而當男生與女生做錯事時，給的機會與處罰都是一致的。

林老師大班：在教育方面，男生與女生要平等對待。

### 二、如何推動「幼兒性別平等教育」

Q2·您曾經在課程中融入「幼兒性別平等」的概念嗎？可否詳細說明是如何進行的。

十年以上的經驗：

張老師中班：沒有特地融入在課程中，只有在平時觀察幼兒的狀況，會適時地引導。

齊老師大班：有，以繪本來引導性別平等，例如：有些繪本會提到爸爸看報紙，媽媽在廚房煮飯炒菜，我就會引導說：「爸爸也可以煮飯炒菜」、「媽媽也可以看報紙」，有誰的爸爸在家有煮飯炒菜的請舉手。

四年以下的經驗：

陳老師小班：有教到男女之間的差異性，性別平等方面有設計著色，不限制幼兒去使用任何顏色，以達到平等。



李老師中班：沒有特別於課程中融入。

林老師大班：沒有特別在課程中，拉出這部份來上課。

Q3. 請說明您在推行「幼兒性別平等教育」中是否有遭遇難題？

十年以上的經驗：

張老師中班：目前並沒有。

齊老師大班：家裡有長輩，配合度不高，家裡的環境很容易影響孩子，例如：在畫畫著色方面、穿衣服方面…，使得孩子來校後，老師必須再來引導他們，並沒有什麼顏色是女生或男生才可以用。

四年以下的經驗：

陳老師小班：小班的小朋友，目前還不會區分因性別不同，而有所區別的事，所以沒有難題。

李老師中班：幼兒比較容易受家庭的影響，使得孩子在學校做一套，在家裡做一套。

林老師大班：覺得家裡教的與學校老師教的不盡相同，造成兩難。

### 三、性別平等教育的探討

Q4. 您覺得幼兒性別不平等有存在於幼兒園中嗎？請具體舉出一些例子？

十年以上的經驗：

張老師中班：有，例如：在坐姿的要求上，女生的腳不可以開開的，男生沒關係；搬桌椅的部份，會給男生來做；玩具或汽車會先給男生玩，女生先玩別的。

齊老師大班：我會覺得男生就是要保護女生，不可以欺侮女生；女生的坐姿或是站姿會有所要求，而男生就沒有。

四年以下的經驗：

陳老師小班：有，在廁所建構的數量上，明顯不平等。

李老師中班：男生會喜歡搬桌子，因為覺得自己很強壯，女生就會比較喜歡擦桌子，因為覺得自己擦得很乾淨。

林老師大班：有，例如：有的老師會對女生的包容心比較高，是因為女生比較細心，會察言觀色，可以講道理、溝通；而男生的反應比較不靈敏，規範能力沒有那麼好，不受約束，不會察言觀色，所以要用條例式的方式來規範。

Q5. 您認為兩性之間的關係應是：

十年以上的經驗：

張老師中班：雙重角色。因為雙方在組織家庭上，兩性須達到共識，互相配合，才能維持良好的家庭關係。

齊老師大班：雙重角色。因為現在家庭大部分是雙薪家庭，需要彼此互相分攤、協助。

四年以下的經驗：

陳老師小班：雙重角色。小朋友如果都是母親教，小朋友學習到的事情角度會有所不同，所以家裡的事情，雙方應該要互相配合。

李老師中班：雙重角色。因為兩性間本來就有差異的存在，雙重角色會比較彈性。

林老師大班：雙重角色。因為長大後，本身的自我意識會愈來愈高，主見與能力也愈來愈強時，女性的意識抬頭，兩性的關係會比較傾向於雙重角色，希望雙方互相協助，而不是因性別不同而有所區分。

Q6. 您認為教育能否改變上述的情況嗎？該如何去做？

十年以上的經驗：

張老師中班：能，教育來自於學校、家庭，不同的環境就會有不同的影響，學校與家庭必須共同來教育、輔導孩子，才能有效地推行平等教育。

齊老師大班：可以改變。現在國小有綜合活動，就有引導小朋友性別平等的觀念，例如：男女有何不同？如何達成平衡？只要學校教的，家長有作配

合，相信還是可以有所改變。

四年以下的經驗：

陳老師小班：可以。只要家庭教育與學校教育，雙管齊下，即可達到此目標。

李老師中班：可以改變。但需要家庭教育與學校雙方同時進行，因為有些傳統是根深蒂固的，需要花比較久的時間才能有所改變，而且，小朋友受家裡的影響層面比較大，所以在學校所學，在家不一定會去做。

林老師大班：沒有辦法。會覺得小時候可以，因為年齡比較小，還沒有性別平等的觀念，但是上了國小以後，會有即定的想法，很難去改變，而往往這些想法，大部份都受到家庭影響的層面比較大。教育可以啟發，但要看每個人的吸收程度，因為學一套，做一套，家庭與社會環境的影響會比較大，所以我不認為教育可以改變。

### 三、分析幼兒園中的性別現象

研究者在觀察幼兒園中的性別平等現象時，發現到小班、中班、大班不同的現象：

小班：剛進學校來上學，男生與女生會分不清楚自己是要站在男生的尿桶旁，還是要坐在馬桶上。當老師問他們，誰要跟我結婚時，全班的小朋友都跑過來說，我要跟你結婚。

中班：當女生大肆喧嘩我喜歡紅色時，男生會非常明顯地避免去用到紅色或粉紅色，尤其是穿衣服或是著色時。

大班：小朋友會較主動表達自己要穿什麼顏色的衣服，同儕之間也會互相討論，而在顏色方面的挑選，男生會選藍色，女生會選粉紅色。

從以上的例子，我們可以發現，3歲以下的小朋友，還未有性別平等的觀念，而中班的小朋友，較容易受到同儕的影響，而有性別刻板印象。大班的小朋友已較有性別差異的觀念，但也容易受到同儕的影響，而產生性別刻板印象。

## 伍、結論

### 一、結論

本研究中發現主要有三個部份，包括探討「幼兒性別平等教育」的內涵、如何推動「幼兒性別平等教育」、性別平等教育的探討。針對幼兒性別平等教育的內容方面，老師們都能夠清楚地表達出涵意。而在推動幼兒性別平等教育的部份，許多老師並未把它融入在課程中，所以在推動時所產生的難題也比較少，大部分老師們只有在平常的保育中引導小朋友。研究中發現，幼兒容易受同儕的影響而產生性別刻板印象，尤其是中班與大班的孩子。

在性別平等教育的探討部份，在園所中是存在著性別不平等的事件，訪談中發現，絕大因素是老師們自己本身就存在著性別刻板印象，所以造成在教導孩子方面，也會以這樣的方式去教，使孩子的性別平等觀念不正確。

在於兩性之間的關係上，老師們一致覺得應保持雙重角色，主要原因是現代大部份是雙薪家庭，時間上的運用很重要，所以在組織家庭的部份，必須由雙方共同互相協助，才能共組一個家庭。

最後探討的是教育可否改變性別不平等的現象？本研究的結論是正向的，但還是需要靠家庭、學校及社會，共同來推動幼兒性別平等，才能使效果大大地增強，也不會造成學校教一套，家裡教一套，接觸社會又學另一套，相信以此目標循序漸進的推動，可以順利達到性別平等化。

性別教育重視的是學生思考的模式、內省的能力等內在的價值，以及在教育過程中的價值性，強調教學過程中學生的體驗，讓學生可以自由的學習，而不預設應有的學習成果。在教與學的過程中，透過教師、學生以及環境三者的互動，產生師生的經驗交流及能力的改變，重要的是，它是一個循序漸進有連貫性的課程。

游美惠(民 91, p5)提到「當性別意識成為一種公民的基本素養」，那麼，也許追求性別平等與社會正義的理想就可以不用屈就於現實。」當世界各國紛紛開始實行「性別主流化」的行動策略狀況下，身為教師的我們應該要認知到：孩子能否以合宜開放的態度處理原生家庭給予的性別態度，以及批判的吸收社會媒體接踵而至所傳播之性別觀念，幼教老師的引導啟發佔有相當大的決定因素。性別

平等教育已經透過立法取得其合法的知識權力依據，因此，培訓位具有性別識能的教師、不但是時代潮流所需，更是與國教接軌的最佳途徑。

## 二、建議

(一) 幼兒園的老師們，應該要有自覺，把「幼兒性別平等教育」確實地落實在課程中，才能使下一代才不會由於性別角色刻板印象抑制其潛能的發展，造成其生活壓力。

(二) 老師本身也要時時檢視自己，是否存在著性別刻板印象，才不致影響我們的下一代，也要提醒父母、大眾傳播媒體避免以性別角色刻板印象來限制孩子。

(三) 在目前的「性別平等教育」方面，確實需要家庭、學校及社會共同來推動，才能有較完善的，而沒有教育上的漏洞。

## 三、研究限制

(一) 因為時間上有所限制，無法一一了解園所內所有小朋友的性別平等現象或是性別不平等現象，所以調查結果的部份，比較不深入。

(二) 因為此份研究對象為全美幼稚園，以致造成訪談課程中是否融入性別平等現象，答案幾乎是沒有，造成沒有效度與信度的訪談。

(三) 因為時間上有所限制，建議日後如果有研究者想進一步探討，可從傳統幼稚園與雙語幼稚園，或是全美語的幼稚園與雙語幼稚園來作比較，這樣的調查有助於對此問題更深入的瞭解。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

毛萬儀(民 90)。《幼兒性教育》。台北：啟英文化事實有限公司。

王儷靜(民 93)。師範學院兩性教育課程授課教師教學信念之探究。《教育學刊》，

22, 129-150。

林柔蘭(民 92)。表演藝術融入語文教學知行動研究。國立嘉義大學教育學院國民教育研究所碩士論文。

徐西森(民 92)。兩性關係與教育。心理出版社。

張玉芬(民 90)。性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究。屏東師範學院。

張春興(民 84)。現心理學。台北：東華書局。

教育部(民 87)。幼稚園課程標準。台北：正中書局。

莊明貞主持(民 95)。重大議題能力指標重點意涵與教學示例—性別平等教育議題。台北：國立教育研究院籌備處。

陳錠(民 93)。兩性關係與教育。心理出版社。

游美惠(民 91)。性別意識、使命感與教師專業成長：以性別平等教育的推動為例。教育研究資訊，10(6)，45-62。

游美惠(民 92)。當性別意識成為一種公民素養。兩性平等教育季刊，24，5。

湛雅喬(民 95)。高職學生對性別平等認知之研究。中華大學。碩士論文。

楊幸真(民 92)。女性主義教育學與女性主義教室：再思權力與權威。教育研究月刊，109，125-136。

潘慧玲(民 94)。研訂後期中等學校性別平等教育課程能力指標。國立臺灣師範大學教育學系成果報告。

謝臥龍(民 87)。兩性平等教育的意涵與反思。高市文教，第 64 期，第 38-48 頁。

顏昭夫(民 87)。如何教育孩子性知識。台北：世茂出版社。

蘇芊玲(民 87)。婦女人權運動之兩性平等教育的回顧與展望。教育研究雙月刊，第 65 期，第 32-42 頁。

## 二、英文文獻

Banks & Banks (2001). Multicultural Education: Issues & Perspectives (4th ed.). New York: Wiley.

Brady, J.(1995). Schooling Young Children: A feminist pedagogy for liberatory learning. NY: State University of New York Press.

Brick & Peggy (1992). Healthy foundations. Independent School. Vol.51 Issue 3, p 19.

Broughton, T.L.& Potts, L. (2001). Dissonant voices: the teacher's 'personal' in women's studies. Gender and education, 13 (4): 373-385.

- Fisher, B.M. (2001) .No Angel in the Classroom: Teaching through Feminist Discourse. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.
- Goldstein, L. S. (1998). More than gentle smile and warm hugs: Applying the ethic of care to early childhood education. *Journal of Research in Childhood Education*, 12 (3), 244-261.
- hooks, b. (1989) . Talking backs: Thinking feminist, thinking black, Boston. MA: South End Press.
- Kim, L.M.(2001) . “I was [so] busy fighting racism that I didn’ t even know I was being oppressed as a woman ! ” : challenges, changes, and empowerment in teaching about women of color. *NWSA Journal*, 13 (2) : 98-111.
- McLaughlin, E. C. (1974). Equality of souls, inequality of sexes: Women in medieval theology. In Rosemary Radford Ruether (Ed.), *Religion and sexism* (pp.213-266)., New York : Simon & Schuster.
- Tyack , D. & Hansot, E. (2002) .Feminist discover the hidden injuries of coeducation. In *The Jossey-Bass Reader on Gender in Education*, pp.12-48. San Francisci, CA : John Wiley & Sons.