

機械系 專題製作課程 執行辦法要點

97.3.26 九十六學年度第二學期第一次課程委員會會議通過

1. 執行時程：

- (1) 同學分組— 前一學期期中考後(每組至多 8 人)。
- (2) 老師確認、題目確認— 前一學期期末前提交系內專題製作小組審查並經系務會議、校教務會議通過。
- (3) 提交專題計畫申請書與處理程序單— 前一學期期末前送交教務處。
- (4) 第一次成品報告— 該學期期末前一個月。
- (5) 第二次成品報告— 該學期期末考前。

2. 專題題目、經費與要求：

為落實技職教育的實作精神與培養學生解決問題與發揮創意的能力，並確保執行本課程後有一定質與量的專題成果可以呈現，本課程要求如下：

- (1) 專題題目— 專題題目應以實作、為解決特定問題而自發性構想、有具體機構或實體者為佳，舉凡純電腦分析、純插板電路、純外購產品或套件等，均不宜做為題目。
- (2) 專題經費— 以該專題計畫的實際需求核定供給(該組學生人數僅供核定參考)，但經費總額仍以不超過學校所准許的額度為準，經費核定由系教評會依據計畫內容、人數與指導老師過去指導的成功專題實績核定之(指導老師應填報過去五年代表性專題的成效表)，對核定經費有異議時得向系教評會申覆，並出席申覆會議說明。

3. 成績考評方式：

- (1) 分平時成績(30%)與結案報告成績(70%)兩項，平時成績由指導老師給分，報告成績由三位口試老師給分(平均)。
- (2) 成品報告時，每一專題由三位老師口試評分，第一次成品報告口試結果分通過與不通過，必須三位老師都認可通過，該專題才算完成通過，學生才會有平均 60 分以上的成績；第一次成品報告若有一位以上老師評不通過，該專題即應依老師們的意見修正後，再參加第二次成品報告。
- (3) 第二次成品報告若三位老師都評不通過，該組即不及格，需重修。若三位老師有不同意見，即以平均分數為準。
- (4) 口試老師原則上由指導老師與指導老師依專題性質邀請系上的兩位專業老師共三人組成，並應於第一次報告兩週前填表確認；評分表如附件一所示。

4. 專題製作競賽與獎勵

- (1) 每年擇期舉辦專題製作競賽一次，以驗收成果並鼓勵優良作品的師生。
- (2) 專題製作競賽的獎項如附表，評分標準及表格如附件二所示，評分人員將由系教評會依專業、公正等考量委請校內外老師擔任。

- (3) 為達觀摩學習與激勵進步之效，專題製作競賽時，所有核定成績通過的作品及報告，均應陳列於系指定場所公開展覽，並派一位同學到場介紹或備詢。
- (4) 為鼓勵老師投入專題製作課程，以提升量能與品質，有上專題製作課程的老師可酌加排課鐘點或具有暑修優先排課權。

機械系學生專題製作競賽經費預算表

成品競賽獎金		指導老師獎金	評審費(3 位)
第一名	3,000 元	1,000 元	500 元*3 人=1,500 元
第二名	2,000 元	800 元	
第三名	1,000 元	500 元	
佳 作	500 元		
佳 作	500 元		
佳 作	500 元		
小 計	7,500 元	2,300 元	1,500 元
合 計	11,300 元		

- 註：1. 當作品品質未達一定水準時，該獎項得從缺。
2. 每一得獎作品將再配發獎狀一紙。

(附件一)

機械系 專題製作課程 成品評分表

班級：_____ 指導老師：_____ 評分老師：_____

專題名稱：_____

組員：_____

第一次成品報告評分：(報告日期： 年 月 日)

1. 通過否？ 是 否

不通過之修正建議：

2. 評分：(有通過才評分)

創意(30%)	製作技術(30%)	功能特色(20%)	完成度(20%)	總分

評分老師簽名：_____

第二次成品報告評分：(報告日期： 年 月 日)

1. 通過否？ 是 否

不通過原因：

2. 評分：(為避免爭議，請勿評總分為 55~59 之分數)

創意(30%)	製作技術(30%)	功能特色(20%)	完成度(20%)	總分

評分老師簽名：_____

(附件二)

機械系 專題製作競賽 評分表(例)

競賽時間：__年 __月 __日 __午 __：__ 評分老師：_____

1. 題目：新型升降機構之研製

組別：機電組

學生人數：6人

核定經費：10,000元

評分項目	創新性(30%)	實用性(30%)	技術性(20%)	成果表現(20%)	總分
得 分					
評 語					

2. 題目：XXXXXXXXXXXX之製作

組別：機械系

學生人數：5人

核定經費：8,000元

評分項目	創新性(30%)	實用性(30%)	技術性(20%)	成果表現(20%)	總分
得 分					
評 語					

3. 題目：XXXXXXXXXXXX之研製

組別：汽車組

學生人數：7人

核定經費：11,000元

評分項目	創新性(30%)	實用性(30%)	技術性(20%)	成果表現(20%)	總分
得 分					
評 語					