

南亞科技學校財團法人南亞技術學院

教師專題研究計畫審查要點

90.12.26 九十學年度第四次行政會議修訂通過
91.9.18 九十一學年度第一次行政會議修訂通過
91.11.14 九十一學年度第一次技合會議修訂通過
92.6.10 九十一學年度第二次技合會議修訂通過
93.11.25 九十三學年度第一次技合會議修訂通過
96.11.21 九十六學年度第一次技合會議修訂通過
97.12.24 九十七學年度第一次研發會議修訂通過
100.12.29 一〇〇學年度第六次校務會議更改校名
101.03.29 100 學年度第 7 次校務會議更改校名
104.12.30 一〇四學年度第一次研發會議修訂通過
105.09.01 105 學年度第一次校務會議變更校名
106.07.13 105 學年度第二次研發會議修訂
107.12.26 107 學年度第一次研發會議修訂通過

- 一、 依本校教師專題研究計畫補助辦法，訂定審查要點。
- 二、 專題研究計畫內容不得與教育部、科技部、中央部會或其他任何單位申請補助計畫相同。
- 三、 有違反學術倫理經查明屬實者送校教評會議處。
- 四、 專題研究計畫之審查項目

(一)計畫書撰寫是否具體、詳盡？

研究主題及研究方法之重要性、創新性及可行性。

- (1) 『創新性』係指計畫是否應用新觀念、新步驟或新方法，而在方法學或專業知識上有創新的發明或見解。
- (2) 『可行性』係指計畫的理論架構、研究設計、實驗及分析方法等，是否有充份的考慮與整合，與計畫主題是否相符，是否可以得到具體而正確的結論，以及計畫申請是否考慮計畫執行時的研究限制及潛在困難，並有合宜因應對策。

(二)經費編列是否合理？

- (1)經費編列是否符合專題研究計畫之需求。
- (2)以耗材、交通費為原則。

(三)研究成果

- (1)過去學術研究成果。
- (2)預期成果。

(3) 論文成果等級分類依「南亞技術學院教師學術論文獎勵辦法第七條辦理」。

(四) 計畫之預期成果達成率。

(五) 計畫結案是否依規定完成？

(1) 結案報告內容是否具完整性及具體性。

(2) 結案經費核銷是否依本校規定辦理。

(3) 未依規定辦理結案者不受理申請。

(六) 經費核配原則

(3) 工業類計畫核配權重 1.3，其他類核配權重 1.0。

(4) 審核成績平均達 90 分(含)以上之申請案件，核配權重 1.4；85 分(含)以上核配權重 1.3；80 分(含)以上核配權重 1.2；75 分(含)以上核配權重 1.1；70 分以上(含)核配權重 1.0。

(5) 職級核配權重：講師核配權重 1.3；助理教授核配 1.2；副教授核配 1.1；教授核配 1。

(6) 經費核配原則除須參考上述 3 項核配權重外，並應考量當年度申請件數及獎補助款分配額度予以調整。同時，核配經費最高以不超過計畫申請額度為原則。

五、 為鼓勵對研究具有熱忱、負責之教師，第一次申請者，審查重點為計畫書撰寫是否具體、詳盡，預期成果與經費編列是否合理及其他研究成果。

六、 專題研究計畫之計畫預期成果由計畫主持人負責。

七、 預期成果之達成率，於計畫結案二年後，列入考評。

八、 專題研究計畫經費補助審查小組依審查意見表(如附件一)之審查結論，擬定申請者之補助經費。

九、 申覆：申覆人得填具申覆書(附件二)於規定期限內提請審查小組進行複審。

十、 本辦法經研發會議通過後實施，修訂時亦同。

附件一

00 年度教師專題研究計畫審查意見表

申請____年____月____日

申請人：	職級：	系(中心)：
計畫名稱：		

壹、計畫審查委員部分：

審查項目	評分項目	參考計分標準與評述	評語（務必填寫）	得分
一、計畫書撰寫內容 (50%)	計畫動機 (10%)	1.研究背景與目的說明 2.研究文獻評述		
	研究方法 (10%)	1.研究方法具體性 2.研究步驟適當性 3.參考資料說明		
	內容嚴謹性 (10%)	1.計畫撰寫架構之完整性 2.計畫內容是否詳盡明確		
	創新性及 產業實務性 (15%)	1.是否為新觀念、新方法或具有新創見 2.是否與產業實務相關		
	經費編列 合理性 (5%)	1.是否符合計畫執行項目 2.經費額度是否合理		
審查委員審查合計				

貳、研發行政組審查部分：

審查項目	評分項目	評語（務必填寫）	得分
二、近五年執行情形 (25%)	1.近五年未曾申請(25%) 2.近五年執行計畫一次(20%) 3.近五年執行計畫二次(15%) 4.近五年執行計畫三次(10%) 5.近五年執行計畫四次(5%) 6.近五年執行計畫五次(0%)		
三、近兩年研究績效 (20%)	1.研究成果發表累計點數。 2.成果發表類型為研討會論文、期刊論文或專利。		
四、計畫執行之行政配合 度(5%)	1.計畫結案是否依本校規定辦理經費核銷。 2.結案報告（書面與電子檔）是否在期限內完成繳交，報告內容與品質是否具完整性。 3.教師執行公民營產學合作案(不含政府案)，逾期一年(含展延)未結案者，本項0分。		

參、審查結果

審查總分（此項由研發行政組加總）	
------------------	--

審查委員簽名：_____

審查小組召集人簽名：_____

南亞技術學院年度教師專題研究計畫申覆書

一、綜合資料

計畫主持人		職稱		系、中心別	
執行期限	自 年 1 月 1 日起 至 年 12 月 31 日止				
計畫名稱					
申請經費合計			NT\$:		
計畫摘要：(含計畫目的與重要性、研究方法、研究成果)					
預期研究成果：(請填入預期發表論文種類、數目，如SCI#篇、國內期刊#篇)					

申覆人(計畫主持人)：_____ 日期：_____

二、申覆說明：

1. 申覆人應於原申請案所提計畫書範圍內，就有異議之評審結果提出具體說明。
2. 前項所稱異議，指對計畫內容認為有明顯評論上之偏差，致影響整個計畫之評價，並對此事實能提出具體證明者。
3. 請扼要敘述「對於專題研究計畫申請案評審結果有異議之處」。
4. 對於上述有異議之處所提出具體申覆之理由。
5. 補充資料：須以原申請案所提計畫書之內容為範圍，針對上述申覆理由進一步補充資料為限。